

I. ОБРАЗОВАНИЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

МЕТОДОЛОГИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Научная статья

УДК 371.136

doi: 10.18503/2658-3186-2025-9-4-06-15

Сравнительная характеристика результатов предметной диагностики педагогов по химии и физике с результатами ОГЭ в Сахалинской области

Зильфира Рафитовна Батырова

*Институт развития образования Сахалинской области им. Заслуженного Учителя РФ В. Д. Гуревича,
г. Южно-Сахалинск, Россия, z.batyrova@sakhalin.gov.ru, <https://orcid.org/0009-0002-2538-3979>*

Аннотация. Традиционные системы аттестации педагогических кадров зачастую носят формальный характер и направлены на констатацию достижений, а не на выявление зон роста, в то же время, запрос на персонализированное, адресное повышение квалификации требует глубокой и объективной диагностики. В статье представлены результаты сопоставительного анализа уровня предметной компетентности учителей химии и физики Сахалинской области и образовательных достижений обучающихся, измеряемых результатами основного государственного экзамена (ОГЭ) в 2025 г. Исследование проводилось с целью выявления корреляции между качеством предметной подготовки педагогов и академическими результатами выпускников 9-х классов. В работе использованы методы статистического анализа данных, которые позволили определить типичные дефициты в подготовке учителей, способные оказывать влияние на формирование у обучающихся ключевых компетенций и, как следствие, на их итоговые оценки. Исследование показало наличие статистически значимой взаимосвязи между баллами учителей в предметной диагностике и сдачей ОГЭ. По итогам анализа сформулированы практические рекомендации для системы повышения квалификации педагогических кадров Сахалинской области, направленные на устранение выявленных предметных дефицитов и совершенствование методической работы для повышения качества естественно-научного образования в регионе.

Ключевые слова: сопоставительный анализ, предметная диагностика учителей, качество образования, учителя химии и физики, основной государственный экзамен (ОГЭ), предметная компетентность педагога

Для цитирования: Батырова З. Р. Сравнительная характеристика результатов предметной диагностики педагогов по химии и физике с результатами ОГЭ в Сахалинской области // Гуманитарно-педагогические исследования. 2025. Т. 9. № 4. С. 6–15. doi: 10.18503/2658-3186-2025-9-4-06-15.

METHODOLOGY AND TECHNOLOGY OF VOCATIONAL EDUCATION

Original article

Comparative characteristics of subject diagnostics results of chemistry and physics teachers with results of main state exam in Sakhalin region

Zilfira R. Batyrova

Institute for the Development of Education of the Sakhalin Region named after Honored Teacher of the Russian Federation V.D. Gurevich, Yuzhno-Sakhalinsk, Russia, z.batyrova@sakhalin.gov.ru, <https://orcid.org/0009-0002-2538-3979>

Abstract. Traditional certification systems for teaching staff often have a formal character and are aimed at stating achievements rather than identifying growth areas, at the same time, a request for personalized, targeted professional development requires in-depth and objective diagnostics. The article presents the results of a comparative analysis of the level of subject competence of teachers of chemistry and physics in the Sakhalin region and the educational achievements of students, measured by the results of the main state exam in 2025. The study was conducted to identify a correlation between the quality of teachers' subject training and the academic results of 9th grade graduates. The methods of statistical data analysis are used in the work. The analysis made it possible to identify typical deficits in teacher training that may affect the formation of students' key competencies and, as a result, their final grades. The study showed a statistically significant relationship between teachers' scores in subject diagnostics and the passing of

© Батырова З. Р., 2025

the MSE. Basing on the results of the analysis, there have been formulated practical recommendations for the teachers' advanced training system in the Sakhalin region, aimed at eliminating the identified subject deficits and improving methodological work to refine the quality of natural science education in the region.

Keywords: comparative analysis, subject diagnostics of teachers, quality of education, chemistry and physics teachers, main state exam (MSE), subject competence of teachers

For citation: Batyrova Z. R. Comparative Characteristics of Subject Diagnostics Results of Chemistry and Physics Teachers with Results of Main State Exam in Sakhalin Region, *Gumanitarno-pedagogicheskie issledovaniya = Humanitarian and pedagogical Research*, 2025, vol. 9, no. 4, pp. 06–15. (In Russ.), doi: 10.18503/2658-3186-2025-9-4-06-15.

Введение

Современная система российского образования находится в состоянии перманентной модернизации, обусловленной как внутренними запросами общества, так и глобальными вызовами. Ключевым индикатором успешности образовательной системы является качество образовательных результатов обучающихся, которое, в свою очередь, напрямую детерминировано качеством профессиональной деятельности педагогов [1, с. 45]. В этой связи особую актуальность приобретает проблема объективной оценки и развития профессионального мастерства учителя.

Традиционные системы аттестации педагогических кадров зачастую носят формальный характер и направлены на констатацию достижений, а не на выявление зон роста. В то же время, запрос на персонализированное, адресное повышение квалификации требует глубокой и объективной диагностики именно тех аспектов профессиональной деятельности, которые требуют развития. Понятие «профессиональный дефицит педагога» в данном контексте определяется как недостаточная сформированность определенных компетенций (предметных, методических, психолого-педагогических или коммуникативных), препятствующая достижению обучающимися планируемых образовательных результатов в полном объеме [2, с. 18].

Целью настоящей статьи является теоретическое обоснование и разработка модели использования сопоставительного анализа данных диагностики предметных дефицитов педагогов и результатов основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) обучающихся как инструмента управления качеством образования на институциональном уровне.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Проанализировать существующие в научной литературе подходы к определению и диагностике профессиональных дефицитов педагога.
2. Определить потенциальные точки корреляции между конкретными типами предметных дефицитов и результатами ОГЭ.
3. Предложить модель проведения сопоставительного анализа и алгоритм использования его результатов для построения системы методической работы.

Обсуждение

Проблема профессиональной компетентности педагога и ее развития является междисциплинарной и исследуется в рамках педагогики, психологии, социологии и теории управления.

В трудах А. К. Марковой профессиональная компетентность учителя рассматривается как синтез психологических качеств (мышления, памяти, внимания) и специальных педагогических умений, структурированных в блоки: предметный, психолого-педагогический и социально-психологический [2]. Именно в рамках этого подхода становится возможным говорить о «дефицитах» как о несформированности конкретных умений внутри этих блоков.

В контексте управления качеством образования значимыми являются работы В. П. Панасюка, который обосновал необходимость создания системы внутреннего мониторинга качества образования как основы для принятия управленческих решений [4]. Однако вопрос о том, как именно данные о педагоге интегрируются в эту систему, остается недостаточно разработанным.

Исследования Э. Ф. Зеера [4], В. А. Сластенина, И. Ф. Исаева и Е. Н. Шиянова [5] заложили основы компетентностного подхода в педагогическом образовании, определив набор ключевых профессиональных компетенций современного учителя. Их работы служат теоретической базой для разработки диагностического инструментария.

При всем многообразии исследований, проблема операционализации данных о профессиональных дефицитах и их прямого увязывания с объективными внешними показателями качества, каковой является государственная итоговая аттестация (ГИА), остается актуальной. Большинство работ со-

средоточено либо на диагностике дефицитов, либо на анализе результатов ГИА, в то время как интегративный, корреляционный подход представлен фрагментарно.

1. Результаты предметной диагностики учителей химии в Сахалинской области

Профессиональный дефицит не является синонимом непрофессионализма. Это, скорее, область роста, компетенция, требующая развития в условиях быстро меняющихся требований к образованию. Условно профессиональные дефициты можно классифицировать следующим образом:

1. Предметные дефициты (недостаточное владение содержанием учебного предмета).
2. Методические дефициты (неспособность эффективно применять современные педагогические технологии, проектировать урок в соответствии с требованиями системно-деятельностного подхода, осуществлять объективную оценочную деятельность).
3. Психолого-педагогические дефициты (недостаточная сформированность умений индивидуализировать обучение, работать с разноуровневым контингентом обучающихся, выстраивать конструктивное взаимодействие с детьми с ОВЗ).
4. Коммуникативные и личностные дефициты (низкий уровень эмоционального интеллекта, неумение управлять групповой динамикой в классе, разрешать конфликтные ситуации).

Диагностика дефицитов должна быть комплексной и включать в себя анализ образовательных результатов учащихся, наблюдение и анализ уроков, тестирование и анкетирование педагогов (на предметное знание, знание методики и психолого-педагогических основ), опросы обучающихся и родителей (как источник информации о коммуникативных и личностных аспектах деятельности учителя).

Государственная итоговая аттестация представляет собой стандартизированную процедуру, позволяющую получить объективные и сопоставимые данные о достижении обучающимися планируемых результатов освоения основных образовательных программ. Анализ результатов ГИА позволяет выявить не только общий уровень подготовки, но и конкретные тематические и навыковые затруднения обучающихся.

В марте 2025 года в Сахалинской области прошли диагностические работы по химии, физике, географии, литературе и английскому языку. Целью мероприятия была объективная оценка предметных компетенций учителей, необходимых для эффективной подготовки учащихся к ОГЭ. Содержание и структура диагностической работы полностью дублировали письменную часть модели ОГЭ 2025 года по предмету и определялись на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования:

– приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

– приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями 2014–2022 гг.) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».

Рассмотрим результаты диагностики педагогов и результаты ОГЭ по химии и физике выпускников Сахалинской области. Результаты диагностики свидетельствуют о высоком уровне профессиональной подготовки сахалинских учителей *химии* (приняли участие 140 учителей) [6]. Средний процент выполнения работы составил 84,1 %, что является отличным показателем. Ни один из педагогов не получил 0 баллов, а 10 учителей (7,14 %) набрали максимально возможные 38 баллов. Распределение результатов по уровням подготовки, установленным Федеральным институтом педагогических измерений, выглядит следующим образом:

- низкий уровень (0–20 баллов): 4,29 % учителей (6 человек);
- хороший уровень (21–30 баллов): 23,57 % учителей (33 человека);
- высокий уровень (31–38 баллов): 72,14 % учителей (101 человек).

Диагностическая работа включала задания базового, повышенного и высокого уровня сложности, охватывающие все ключевые разделы школьного курса химии. Наиболее легкими для учителей стали задания, проверяющие: знание теории электролитической диссоциации (99,29 % выполнения), понимание видов химической связи (97,86 %), умение классифицировать химические реакции (96,43 %), знание Периодического закона и строения атома (92,86 %).

Зонами риска и дефицитами, где учителя допустили наибольшее количество ошибок, оказались:

1. Расчетные задачи с практическим контекстом (задание 19). Справились лишь 47,14 % педагогов.

2. Химические свойства металлов, неметаллов и их соединений, особенно специфические свойства концентрированной серной и азотной кислот (задание 10, 60,71 % выполнения).

3. Окислительно-восстановительные реакции (задание 20, 54,29 %).

4. Планирование и описание химического эксперимента (задание 23, 55 %).

Анализ результатов ОГЭ по химии в 2025 в Сахалинской области (количество участников 460 чел.) [8] и анализ выявленных у педагогов дефицитов позволяет говорить о наличии корреляции между пробелами в знаниях учителей и типичными ошибками выпускников на экзамене: задание 10 (60,71 % учителей и 44,57 % обучающихся соответственно), задание 19 (47,14 % и 28,70 %), задание 23 (55 % и 62,72 %). Основные статистические характеристики выполнения заданий учителями химии и выпускниками представлены в Таблице 1.

Таблица 1 – Результаты выполнения заданий по химии

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Процент выполнения у 140 учителей (%)	Процент выполнения у 460 обучающихся (%)
1	Первоначальные химические понятия. Атомы и молекулы. Химические элементы. Символы химических элементов. Простые и сложные вещества	Б	73,57	66,74
2	Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д. И. Менделеева. Строение атомов. Строение атомных ядер. Периоды и группы. Физический смысл порядкового номера, номеров периода и группы элемента	Б	92,86	83,04
3	Закономерности в изменении свойств химических элементов первых трех периодов, калия, кальция (радиуса атомов, электроотрицательности, металлических и неметаллических свойств) и их соединений в соответствии с положением элементов в Периодической системе и строением их атомов	Б	90,00	87,83
4	Химическая формула. Валентность атомов химических элементов. Степень окисления	П	90,71	71,09
5	Химическая связь. Ковалентная (полярная и неполярная) связь. Электроотрицательность химических элементов. Ионная связь. Металлическая связь	Б	97,86	81,30
6	Строение атомов. Состав атомных ядер. Изотопы. Электроны. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д. И. Менделеева. Закономерности в изменении свойств химических элементов первых трех периодов, калия, кальция (радиуса атомов, электроотрицательности, металлических и неметаллических свойств) и их соединений в соответствии с положением элементов в Периодической системе и строением их атомов	Б	93,57	66,96
7	Классификация и номенклатура неорганических соединений: оксидов (солеобразующие: основные, кислотные, амфотерные) и несолеобразующие; оснований (щелочи и нерастворимые основания); кислот (кислородсодержащие и бескис-	Б	87,14	74,78

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Процент выполнения у 140 учителей (%)	Процент выполнения у 460 обучающихся (%)
	лородные, одноосновные и многоосновные); солей (средних и кислых)			
8	Физические и химические свойства, способы получения простых веществ-металлов и неметаллов; водородных соединений неметаллов; оксидов, гидроксидов металлов и неметаллов; амфотерных гидроксидов, кислот, солей	Б	82,14	37,61
9	Физические и химические свойства, способы получения простых веществ-металлов и неметаллов; водородных соединений неметаллов; оксидов, гидроксидов металлов и неметаллов; амфотерных гидроксидов, кислот; особые химические свойства концентрированной серной и азотной кислот, общие химические свойства и способы получения солей	П	90,71	56,74
10	Физические и химические свойства, способы получения простых веществ-металлов и неметаллов; водородных соединений неметаллов; оксидов, гидроксидов металлов и неметаллов; амфотерных гидроксидов, кислот; особые химические свойства концентрированной серной и азотной кислот, общие химические свойства и способы получения солей	П	60,71	44,57
11	Химические реакции. Классификация химических реакций по различным признакам: по числу и составу участвующих в реакции веществ, по тепловому эффекту, по изменению степеней окисления химических элементов	Б	96,43	71,74
12	Физические и химические явления. Химическая реакция и ее признаки	П	89,29	56,41
13	Теория электролитической диссоциации. Катионы, анионы. Электролиты и неэлектролиты. Сильные и слабые электролиты. Степень диссоциации	Б	99,29	51,96
14	Реакции ионного обмена. Условия протекания реакций ионного обмена, полные и сокращенные ионные уравнения реакций	Б	71,43	65,00
15	Окислительно-восстановительные реакции. Окислители и восстановители. Процессы окисления и восстановления	Б	90,71	76,09
16	Чистые вещества и смеси. Способы разделения смесей. Вещества и материалы в повседневной жизни человека. Безопасное использование веществ и химических реакций в лаборатории и быту	Б	68,57	50,65
17	Физические и химические свойства, способы получения простых веществ-металлов и неметаллов; водородных соединений неметаллов; оксидов, гидроксидов металлов и неметаллов; амфотерных гидроксидов, кислот; особые химические свойства концентрированной серной и	П	68,57	42,28

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Процент выполнения у 140 учителей (%)	Процент выполнения у 460 обучающихся (%)
	азотной кислот, общие химические свойства и способы получения солей. Качественные реакции			
18	Закон постоянства состава веществ. Относительная атомная масса. Относительная молекулярная масса. Массовая доля химического элемента в соединении. Расчеты по формулам химических соединений	Б	82,86	52,83
19	Химия и окружающая среда. Вещества и материалы в повседневной жизни человека	Б	47,14	28,70
20	Окислительно-восстановительные реакции. Окислители и восстановители. Процессы окисления и восстановления. Электронный баланс окислительно-восстановительной реакции	В	54,29	64,06
21	Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций, в том числе: реакций ионного обмена, окислительно-восстановительных реакций; иллюстрирующих химические свойства изученных классов/групп неорганических веществ, подтверждающих генетическую взаимосвязь между ними	В	81,43	49,28
22	Расчеты массы/массовой доли растворенного вещества в растворе, расчеты по химическим уравнениям	В	81,43	42,54
23	Физические и химические свойства, способы получения простых веществ-металлов и неметаллов; водородных соединений неметаллов; оксидов, гидроксидов металлов и неметаллов; амфотерных гидроксидов, кислот; особые химические свойства концентрированной серной и азотной кислот, общие химические свойства и способы получения солей. Химическая реакция и ее признаки. Реакции ионного обмена. Условия протекания реакций ионного обмена, полные и сокращенные ионные уравнения реакций	В	55,00	62,72

В то же время в результатах ОГЭ у обучающихся можно выделить задания с низким уровнем выполнения – задание 8 (37,61 %) и задание 17 (42,28 %), тогда как у учителей данные задания не вызвали затруднений (задание 8 – 82,14 %, задание 17 – 82,86 %).

Проведенная диагностика подтвердила, что система химического образования в Сахалинской области обладает крепким кадровым потенциалом. Однако результаты выпускников показывают на наличие трудностей, которые испытывают обучающиеся при выполнении заданий (средний процент выполнения 64 %).

2. Результаты предметной диагностики учителей физики в Сахалинской области

В диагностике по физике приняли участие 151 учитель из 18 муниципальных округов Сахалинской области [7]. Средний балл, показанный учителями, составил 30,48 из 39 возможных, что соответствует 78,16 % выполнения. При этом ни один из участников не набрал максимальный балл, что свидетельствует о высоком уровне сложности работы и наличии зон для профессионального роста.

Распределение баллов учителей физики было следующим: недостаточный уровень (менее 27 баллов) показали 23 учителя (15,2 %); базовый уровень (27–31 балл) – 64 учителя (42,4 %); повышенный уровень (32–35 баллов) – 45 учителей (29,8 %); высокий уровень (36–39 баллов) – 19 учителей (12,6 %). Таким образом, более 40 % педагогов находятся на базовом уровне и требуют поддержки в дальнейшем профессиональном росте.

Основные статистические характеристики выполнения заданий учителями физики и выпускниками [8] представлены в Таблице 2.

Таблица 2 – Результаты выполнения заданий по физики

№ п/п	Проверяемые умения	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения 151 учителей (%)	Средний процент выполнения 252 выпускников (%)
1	Приводить примеры явлений, приборов, физических величин и единиц их измерения. Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения	Единицы измерения физических величин, характеризующих тепловые явления	Б	93,8	80,73
2	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Выделять приборы для измерения физических величин	Приборы для измерения оптических величин	Б	92,1	61,59
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	Электромагнитная индукция	Б	100	70,78
4	Описывать свойства явления по его характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление	Условия протекания электрического тока	Б	95,4	55,54
5	Объяснять особенности протекания физических явлений, использовать физические величины и законы для объяснения	Плавание тел	Б	52,5	56,68
6	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Закон всемирного тяготения	Б	93,8	49,87
7	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Кинетическая энергия тела	Б	83,9	60,20
8	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	КПД тепловой машины	Б	93,8	62,22
9	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Последовательное и параллельное соединение проводников	Б	96,3	64,48
10	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Закон отражения света	Б	96,2	59,19
11	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Строение ядра атома	Б	93,8	77,33

№ п/п	Проверяемые умения	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения 151 учителей (%)	Средний процент выполнения 252 выпускников (%)
12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Движение спутника по орбите	Б	95,3	63,60
13	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Электризация при взаимодействии	Б	89,3	58,69
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков и таблиц)	Таблица плотности и удельного сопротивления материалов	П	72,5	72,92
15	Проводить прямые измерения физических величин использованием измерительных приборов	Мензурка	Б	85,2	79,85
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	Опыты по остыванию воды в различных сосудах	П	73,1	76,57
17	Планировать косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами	Исследование движения тела по наклонной плоскости	В	58,1	48,03
18	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач	Текст о теплоизоляционных материалах	П	32,4	33,12
19	Объяснять физические процессы и свойства тел	Плотность тел, потенциальная энергия	П	78,5	46,60
20	Решать расчётные задачи	Постоянный электрический ток	П	83,2	45,51
21	Решать расчётные задачи	Выделение энергии при неупругом соударении	В	64,5	22,08
22	Решать расчётные задачи (комбинированная задача)	Преобразование энергии при нагревании тел электронагревателем	В	68,9	19,98

Проблемными заданиями как для учителей физики, так и для выпускников, сдававших физику в 2025 г. стали: задание 5 (52,5 % учителей и 56,68 % выпускников), задание 17 (58,1 % учителей и 48,03 % выпускников), задание 18 (32,4 % учителей и 33,12 % выпускников). У выпускников также низкий процент был по результатам выполнения заданий 19–22.

Как видно из таблицы 2 в области методологических умений результаты учителей оказались сопоставимы с результатами школьников, и это тревожный сигнал, указывающий на системную проблему в формировании практических исследовательских навыков как у обучающихся, так и, возможно, в методах преподавания.

Проведенная диагностика показала, что подавляющее большинство учителей физики Сахалинской области уверенно владеют предметным содержанием курса основной школы. Однако выявленные дефициты, особенно в области формирования экспериментальных умений и решения нестандартных задач, требуют адресной работы.

Для региональной системы образования это означает необходимость:

- 1) разработать целевые программы повышения квалификации для учителей физики и химии, сфокусированные на устранении выявленных дефицитов;
- 2) организовать методическую поддержку для педагогов с недостаточным и базовым уровнями предметной компетенции;
- 3) активнее внедрять практико-ориентированные и исследовательские методы обучения, чтобы развивать метапредметные навыки и у учителей, и у учеников.

Заключение

Диагностика профессиональных дефицитов педагогов является необходимым элементом современной системы управления качеством образования, позволяющим приступить к адресному и эффективному непрерывному профессиональному развитию педагогических кадров.

Выявленные корреляции дают возможность перейти от общих фраз («Нужно лучше готовить к ЕГЭ») к адресным и конкретным управленческим действиям. Для устранения предметных дефицитов необходима организация участия педагога в тематических курсах стажировок по темам, в которых учителя испытывают трудности. Немаловажным является и устранение методических дефицитов, так как наблюдаются высокие предметные результаты у учителей, но низкие у обучающихся.

При правильной интерпретации и анализе результатов педагогов и выпускников на муниципальном и институциональном уровнях система методической работы школы трансформируется из планово-массовой в индивидуально-ориентированную, основанную на данных. Подобная модель может повлиять на уровень повышения качества образования как по физике и химии, так и по другим предметам.

Внедрение предложенной модели на институциональном уровне позволит трансформировать систему методической работы, сделав ее индивидуализированной, проблемно-ориентированной и основанной на данных объективного мониторинга.

Для минимизации рисков необходимо учитывать комплекс факторов, влияющих на результаты ГИА, и обеспечивать этический и конфиденциальный характер работы с персональными данными педагогов.

Перспективой дальнейшего исследования может стать разработка и апробация цифрового сервиса, автоматизирующего сбор и корреляционный анализ данных о профессиональных дефицитах и образовательных результатах, что значительно повысит эффективность управленческих решений на уровне образовательной организации и муниципальной системы образования.

Список источников

1. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования» // НПП ГАРАНТ-СЕРВИС. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70088902/> (дата обращения: 02.10.2025).
2. Маркова А. К. Психология профессионализма. М. : Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. 308 с.
3. Панасюк В. П. Системное управление качеством образования в школе. СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2000. 239 с.
4. Зеер Э. Ф. Компетентностный подход к модернизации профессионального образования // Высшее образование в России. 2005. № 4. С. 23–30.
5. Сластенин В. А., Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / под ред. В. А. Сластенина. М. : Издательский центр «Академия», 2002. 576 с.
6. Аналитический отчет по итогам проведенных диагностических работ по химии учителей образовательных организаций Сахалинской области [Электронный ресурс] // Академия просвещения. Москва, 2025. URL: https://cnppmsakh65.ru/wp-content/uploads/2025/06/%D0%90%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%D0%BE%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%82_%D0%A5%D0%98-1.pdf (дата обращения: 02.10.2025).
7. Аналитический отчет по итогам проведенных диагностических работ по физике учителей образовательных организаций Сахалинской области [Электронный ресурс] // Академия просвещения. Москва, 2025. URL: https://cnppmsakh65.ru/wp-content/uploads/2025/06/%D0%90%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%D0%BE%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%82_%D0%A4%D0%98-1.pdf (дата обращения: 02.10.2025).
8. Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2024 году в Сахалинской области [Электронный ресурс]

// ГАОУ ДПО «Институт развития образования Сахалинской области» им. Заслуженного учителя РФ В. Д. Гуревича. ГИА: [сайт]. Южно-Сахалинск, 2024. URL: https://disk.yandex.ru/i/MztlEd0YI_WboA (дата обращения: 02.10.2025).

References

1. *Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossiiskoi Federatsii ot 17.05.2012 № 413 «Ob utver-zhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta srednego (polnogo) obshchego obrazovaniya»* [Elektronnyi tekst], NPP GARANT-SERVIS, URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70088902/> (accessed 2 October 2025). (In Russ.).
2. Markova A. K. *Psikhologiya professionalizma*, Moscow, Mezhdunarodnyi gumanitarnyi fond «Znanie», 1996, 308 p. (In Russ.).
3. Panasyuk V. P. *Sistemnoe upravlenie kachestvom obrazovaniya v shkole*, Saint Petersburg, Izd-vo RGPU im. A. I. Gertsena, 2000, 239 p. (In Russ.).
4. Zeer E. F. Kompetentnostnyi podkhod k modernizatsii professional'nogo obrazovaniya, *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*, 2005, no. 4, pp. 23–30. (In Russ.).
5. Slastenin V. A., Isaev I. F., Shiyonov E. N. *Pedagogika: ucheb. posobie dlya stud. vyssh. ped. ucheb. zavedenii / pod red. V. A. Slastenina*, Moscow, Izdatel'skii tsentr «Akademiya», 2002, 576 p. (In Russ.).
6. *Analiticheskii otchet po itogam provedennykh diagnosticheskikh rabot po khimii uchitelei obrazovatel'nykh organizatsii Sakhalinskoi oblasti* [Elektronnyi tekst], Akademiya prosveshcheniya, Moscow, 2025, URL: https://cnppmsakh65.ru/wp-content/uploads/2025/06/%D0%90%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%D0%BE%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%82_%D0%A5%D0%98-1.pdf (accessed 2 October 2025).
7. *Analiticheskii otchet po itogam provedennykh diagnosticheskikh rabot po fizike uchitelei obrazovatel'nykh organizatsii Sakhalinskoi oblasti* [Elektronnyi tekst], Akademiya prosveshcheniya, Moscow, 2025, URL: https://cnppmsakh65.ru/wp-content/uploads/2025/06/%D0%90%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%D0%BE%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%82_%D0%A4%D0%98-1.pdf (accessed 2 October 2025).
8. *Statistiko-analiticheskii otchet o rezul'tatakh gosudarstvennoi itogovoi attestatsii po obrazovatel'nykh programmam osnovnogo obshchego obrazovaniya v 2024 godu v Sakhalinskoi oblasti* [Elektronnyi tekst], GAOU DPO «Institut razvitiya obrazovaniya Sakhalinskoi oblasti» im. Zasluzhennogo uchitelya RF V. D. Gurevicha. GIA [sait], Yuzhno-Sakhalinsk, 2024, URL: https://disk.yandex.ru/i/MztlEd0YI_WboA (accessed 2 October 2025)/

Информация об авторе

Батырова З. Р. – кандидат филологических наук, доцент кафедры гуманитарных дисциплин ГАОУ ДПО «Институт развития образования Сахалинской области» им. Заслуженного Учителя РФ В.Д. Гуревича.
Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Information about the author:

Batyrova Z. R., Candidate of Philological Sciences, Associate Professor of Department of Humanities IDESR named after the Honored Teacher of the Russian Federation V.D. Gurevich, Yuzhno-Sakhalinsk.
The author declares no conflicts of interests.

*Статья поступила в редакцию 09.09.2025; одобрена после рецензирования 15.10.2025;
принята к публикации 18.10.2025.
The article was submitted 09.09.2025; approved after reviewing 15.10.2025;
accepted for publication 18.10.2025*