

II. ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

Научная статья

УДК 908:929:94

doi:10.18503/2658-3186-2026-10-3-42-53

Иван Фёдорович Галигузов – видный исследователь истории, экономики и культуры Уральского региона

Владимир Викторович Филатов

*Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова, Магнитогорск, Россия,
v.philatov@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3076-2324>*

Аннотация. Историческая наука позволяет в полной мере раскрыть личность выдающихся людей через их жизнь, дела и поступки, достижения в определенной сфере профессиональной деятельности. Биографические жизнеописания помогают понять особость этих людей, их творческие замыслы, пути реализации цели, приоткрыть лабораторию научного поиска неизведанного. Поэтому с древнейших времен до сегодняшнего дня высоко ценятся персоналии видных ученых. В статье предпринята попытка на основе разнообразных источников раскрыть жизнь и творчество Ивана Фёдоровича Галигузова знаковой личности г. Магнитогорска. Этот человек перенес трудные испытания в детстве, находясь в оккупации. Своим талантом сумел достичь высот профессионального мастерства став профессором, доктором исторических наук. Какую бы должность ни занимал И. Ф. Галигузов, в его деятельности проявлялись лучшие человеческие качества. Это был человек высокого гражданского долга, активной жизненной позиции. Такие люди являются примером служения Отчизне. Его научные труды не теряют актуальности и в настоящее время. Анализ монографий историка-краеведа И. Ф. Галигузова демонстрирует мощный потенциал ученого в изучении родного края. История экономики послевоенной уральской промышленности, культура и быт народов Южного Урала переданы автором высоко-профессионально, с полным использованием инструментария исторической науки.

Ключевые слова: Иван Фёдорович Галигузов, ученый, историк, Урал, биография, Магнитогорский горно-металлургический институт им. Г. И. Носова

Для цитирования: Филатов В. В. Иван Фёдорович Галигузов – видный исследователь истории, экономики и культуры Уральского региона // Гуманитарно-педагогические исследования. 2026. Т. 10. № 3. С. 42–53. doi:10.18503/2658-3186-2026-10-3-42-53.

II. HISTORY

RUSSIAN HISTORY

Original article

Ivan Fedorovich Galiguzov – a Prominent Researcher of Ural Region History Economics and Culture

Vladimir V. Filatov

Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk, Russia, v.philatov@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3076-2324>

Abstract. The Historical scholarship allows us to fully reveal the personalities of outstanding individuals through their lives, deeds, and achievements in a particular field of professional activity. Biographical life stories help us understand the uniqueness of these individuals, their creative aspirations, and the paths they took when achieving their goals, opening the door to scientific exploration of the unknown. Therefore, from ancient times to the present day, the personalities of prominent scholars have been highly valued. This article, drawing on a variety of sources, attempts to uncover the life and work of Ivan Fedorovich Galiguzov, an iconic figure of Magnitogorsk. This man endured difficult trials as a child during the nazi occupation. His talent enabled him to achieve heights of professional excellence, becoming a professor and Doctor of Historical Sciences. Whatever his position, I. F. Galiguzov's work demonstrated the finest human qualities. He was a man of high civic duty and a proactive approach to life. Such people exemplify service to the

© Филатов В. В., 2026.

Fatherland. His scholarly works remain relevant today. An analysis of the I. F. Galiguzov's monographs, being a local historian, demonstrates his powerful potential in studying his native region. The author conveys the economic history of the postwar Ural industry, the culture, and everyday life of the peoples of the Southern Urals with a high level of professionalism, fully utilizing the tools of historical scholarship.

Keywords: Ivan Fedorovich Galiguzov, scientist, historian, Urals, biography, G. I. Nosov Magnitogorsk Mining and Metallurgical Institute

For citation: Filatov V. V. Ivan Fedorovich Galiguzov – a Prominent Researcher of Ural Region History Economics and Culture, *Gumanitarno-pedagogicheskie issledovaniya = Humanitarian and pedagogical Research*, 2026, vol. 10, no. 3, pp. 42–53. (In Russ.) doi:10.18503/2658-3186-2026-10-3-42-53.

Введение

Многие ученые страны вносят весомый вклад в развитие науки. Для исторической науки важны исследования, существенно расширяющие знания о ранее неизвестных фактах, явлениях. В этой науке особо ценятся научные труды, авторы которых умеют не только вести поиск источников, но способные объективно отражать события, систематизировать, анализировать и обобщать найденные ценные сведения. В их творческих разработках используются новые методологические подходы, проявляются актуальность, научная новизна и практическая значимость. Поэтому важно изучить опыт таких людей, раскрыть их жизненный путь, позволивший выделиться среди остальных исследователей своей уникальностью.

Изучение персоналий ученых, внесших значимый вклад в развитие наук, становится все боль-



Рисунок 1 Иван Фёдорович Галигузов (1983 г.)

ше. Анализируя жизненный путь и профессиональную деятельность отдельных личностей, авторы обращают внимание на особенности человека, достигшего высот в научной деятельности. И в этом плане исследование биографии видного ученого-краеведа, профессора Ивана Фёдоровича Галигузова (см. рис. 1) актуально и важно для всех, кого интересует история Урала.

Историки постоянно обращаются к биографиям ученых региона. В качестве примера можно привести ряд научных публикаций. Так, много-сторонняя деятельность историка, академика В. В. Алексеева освещена в коллективной монографии уральских исследователей, раскрывших вклад В. В. Алексеева в создание Института истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук. В книге анализируются не только биографические сведения, но и его многочисленные научные труды [1].

Плодотворно работает в этом направлении профессор В. В. Запарий. Его перу принадлежат работы о жизнедеятельности известных уральских историков А. В. Бакунина, В. П. Мотревича и др. [2; 3]. Не остаются в стороне от важного дела магнитогорские историки, занимаясь увековечиванием памяти о выдающихся преподавателях Магнитогорского государственного технического университета им. Г. И. Носова [4; 5].

Профессор И. Ф. Галигузов немало сил отдал изучению истории и культуры народов, проживавших на южноуральской земле, и из современных научных публикаций видно, что и на настоящем этапе интерес к этим проблемам не угасает у историков, филологов, культурологов. Культурная сфера в истории Южного Урала постоянно находится в центре внимания уральских исследователей. Глубокий научный анализ южноуральских источников проведен профессором Г. М. Казаковой, которая смогла выявить систему взглядов на Уральский регион как субкультурный локус, проанализировала процессы культурогенеза на Южном Урале в сравнении с другими регионами России [6]. Оригинальностью отличаются публикации профессора С. Г. Шулежковой, старшего научного сотрудника А. А. Осиповой [7] и профессора Т. И. Рожковой [8]. Следует отметить, что под руководством Татьяны Ивановны выполнялось Государственное задание «Культурные ландшафты Южного Урала: образы территории, тексты региональной и индивидуальной идентификации». Важно в этом ряду упомянуть также труды А. В. Любичанковского [9] и др.

Предшественники И. Ф. Галигузова, занимавшиеся вопросами экономической истории, М. Т. Крючков, В. Ф. Попов, Р. Г. Кузеев и другие исследователи многое сделали для исторической науки, но ограничивались в своих монографиях изучением лишь отдельных отраслей экономики и рабочего класса, а не всего Уральского экономического района в послевоенные годы [10; 11; 12]. Современники И. Ф. Галигузова также раскрывали в своих публикациях неизвестные страницы истории родного края, казачества. Это относится к трудам доцента МГМИ А. Г. Дегтярёва [13],

В. П. Баканова [14] и др. Изучение истории Южного Урала в ее различных аспектах продолжается.

Цель исследования – на основе биографии И. Ф. Галигузова рассмотреть основные направления и масштаб его научного наследия. Для осуществления этой цели предстоит выполнить следующие задачи. Во-первых, выявить главные этапы жизненного пути ученого и представить оценку его деятельности современниками. Во-вторых, раскрыть результаты его исследований уральской экономики в послевоенный период. В-третьих, проанализировать его труды по истории и культуре народов, проживавших на территории Южного Урала.

Решить поставленные задачи поможет анализ комплекса разнообразных источников: научные публикации И. Ф. Галигузова, архивные документы Магнитогорского городского архива и архива МГТУ им. Г. И. Носова, периодическая печать, воспоминания современников и др. В работе над статьей автором применены общенаучные принципы: историзм, научность, объективность, системность. Исследование опирается на такие методы как биографический, компаративный, проблемно-хронологический и др.

1. Строки биографии

19 августа 1934 г. в селе Верхне-Смородиново Понырского района Курской области родился будущий ученый Иван Фёдорович Галигузов. Ему пришлось пережить фашистскую оккупацию, поэтому в школу он пошел только в 10 лет. После ее окончания три года служил в рядах Советской армии телеграфистом. В 1957 г. поступил в главный вуз страны – Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова на исторический факультет. В 1962 г. успешно окончил его и был направлен в Магнитогорский педагогический институт, где начал свою трудовую деятельность в должности ассистента. С первого года работы проявились его незаурядные способности преподавателя и ученого. Он был назначен на ответственную должность лектора Магнитогорского горкома КПСС. В 1965 г. И. Ф. Галигузов приступил к работе в Магнитогорском горно-металлургическом институте (МГМИ) в должности старшего преподавателя кафедры марксизма-ленинизма.

В советское время историк должен был любую избранную научную тему рассматривать через призму деятельности КПСС. Вместе с другими преподавателями кафедры истории КПСС и научного коммунизма Иван Фёдорович первоначально исследовал работу Магнитогорской партийной организации в определенные периоды строительства социализма. Во второй половине 1960-х гг. появляются его публикации о трудовом энтузиазме магнитогорцев, подготовке и переподготовке кадров металлургов, рационализации и изобретательстве, творческой активности рабочего класса Магнитки в послевоенный период и др. [15, с. 6, 7]. В те годы окончательно сформировалась сфера научных интересов И. Ф. Галигузова, связанная с развитием черной металлургии в послевоенное пятилетие.

Через два года после прихода в МГМИ он поступил на дневное отделение аспирантуры на кафедре истории КПСС исторического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова. В 1969 г. в установленный срок И. Ф. Галигузов окончил аспирантуру успешной защитой в МГУ кандидатской диссертации «Партийное руководство развитием черной металлургии в четвертой пятилетке (1946–1950 годы)».

С 1970 г. он вновь работает в МГМИ. В следующем году И. Ф. Галигузову было присвоено ученое звание доцента, и он возглавил в институте кафедру истории КПСС и научного коммунизма. Под его руководством в 1970-е гг. коллектив кафедры добивается высоких результатов в организации учебного процесса и в научной деятельности. За эти годы значительно возросла численность преподавателей с ученой степенью и званием. Педагогический состав активно публиковал свои научные исследования. Члены кафедры постоянно выступали в трудовых коллективах города с лекциями от общества «Знание», много внимания уделяли внеучебной работе со студенческой молодежью.

Стремление Галигузова продолжить историческое исследование развития промышленности Уральского региона в послевоенный период поддержало руководство института, назначив Ивана Фёдоровича старшим научным сотрудником. Высокие организаторские и моральные качества, умение работать с людьми были замечены вышестоящими руководящими органами, и ему предложили сложнейшую ответственную должность ректора Магнитогорского государственного педагогического института (МГПИ). За время пребывания И. Ф. Галигузова на этом посту (1979–1983 гг.) коллектив пединститута не только не растерял свои славные традиции, а напротив, приумножил их. В 1982 г. МГПИ был удостоен высокой государственной награды – ордена «Знак Почета».

В 1983 г. И. Ф. Галигузов вернулся в МГМИ и был избран заведующим кафедрой истории КПСС. Он решил не останавливаться на достигнутом в научной деятельности, расширив хронологические границы и численность объектов своих исследований, включая и предприятия других отрас-

лей экономики, что позволило ему выйти на уровень докторской диссертации. Результатом творческого труда Ивана Фёдоровича на этом этапе стала успешная защита в МГУ в 1985 г. докторской диссертации «Партийное руководство развитием промышленности Урала в послевоенный период (1946–1961 годы)», которая существенно обогатила историческую науку не только анализом новых документов, но и методологией исследования.

В следующем году И. Ф. Галигузову присваивается ученое звание профессора. Он стал первым доктором исторических наук в МГМИ. Его творческий научный рост как ученого во многом был связан с именами видных историков – академика Ю. С. Кукушкина и профессора В. М. Селунской. Им опубликовано около 100 научных трудов, включая 4 монографии [16, с. 34–36].

Иван Фёдорович руководил кафедрой в непростой период, так называемой перестройки 1980-х гг. Высокого напряжения сил заведующего и всего коллектива кафедры (см. рис.2) потребовалась трансформация учебного процесса, переход на новое содержание учебной дисциплины. Он проявлял активность в учебных делах, поддерживал связь с историками МГУ. Выступая в 1986 г. на заседании ученого совета МГМИ, И. Ф. Галигузов критически оценивал труд обществоведов, которые порой проводили серые, малосодержательные или дублирующие учебник лекции. На семинарских занятиях студенты часто пересказывали конспект или методичку. Он предлагал преподавателям учить студентов учиться, учить их самостоятельной работе, самостоятельному добыванию знаний



Рисунок 2 Коллектив кафедры истории КПСС. Сидят слева-направо: В. С. Паздников, Н. В. Резванова, И. Ф. Галигузов, В. К. Рыжова, К. С. Кузнецова. Стоят слева-направо: В. О. Кузина, В. С. Шамраев, Л. В. Колышкина, Т. В. Ивкина, Г. И. Ильин, Т. А. Чумаченко, Г. С. Богданов, М. В. Мнухин (1987 г.).

[17, л. 72].

В 1991 г. И. Ф. Галигузов перешел на работу в Магнитогорское музыкальное училище (музыкально-педагогический институт – консерваторию) заведующим кафедрой истории, философии и социологии, затем переименованную в кафедру философских, социально-экономических и гуманитарных дисциплин. Работая руководителем кафедры до конца своей жизни, Иван Фёдорович сумел сплотить коллектив в организации учебной и научной деятельности и оставил о себе добрую память. Он являлся членом ряда диссертационных советов. Подготовил двух кандидатов наук.

Деятельность Ивана Фёдоровича Галигузова связана с общественной работой в качестве депутата Магнитогорского городского совета народных депутатов, председателя правления Магнитогорской организации общества «Знание», члена правления российского и областного правлений этого общества.

Многогранная и успешная работа И. Ф. Галигузова отмечена медалью «За трудовую доблесть» и двумя другими медалями. Ему было присвоено почетное звание заслуженного работника высшей школы Российской Федерации (2004 г.), лауреата литературной премии имени К. Нефедьева. Он имел и другие награды [18].

6 октября 2005 г. И. Ф. Галигузова не стало. Преподаватели Магнитогорской консерватории не забывают И. Ф. Галигузова. В 2006 г. усилиями руководителей и энтузиастов консерватории, где работал этот видный ученый-историк, опубликовали прекрасную книгу «Межвузовский сборник научных статей, материалов и воспоминаний», посвященную Ивану Фёдоровичу Галигузову [19].

Как ученого и как личность его характеризуют люди, с которыми он работал. Заслуженный деятель искусств Российской Федерации, профессор, бывший ректор Магнитогорской государственной консерватории Н. Н. Веремеенко оценивала его как прекрасного лектора, педагога, мудрого, щедрой души человека, которого искренне любили ученики [19, с. 6]. Работники консерватории отмечали организаторские способности И. Ф. Галигузова в проведении просветительских концертов национальных художественных коллективов. Слушатели знакомились с башкирскими, татарскими, русскими, еврейскими, украинскими, немецкими песнями и танцами, выставками предметов быта, национальными кухнями. Работники консерватории не забывают своего замечательного педагога. В вузе создали именную аудиторию И. Ф. Галигузова [20]. По инициативе коллектива консерватории

в городе появилась мемориальная доска на доме, где он проживал [21].

Г. П. Оприщенко, доцент МГУ им. М. В. Ломоносова, отмечал, что «И. Ф. Галигузов ни разу не позволил себе перечеркнуть итоги труда своих коллег, не воспользовался возможными в каждом новом деле ошибками или недоработками для наклеивания политических ярлыков и проявления субъективных симпатий и антипатий. Поэтому работы И. Ф. Галигузова обогатили отечественную науку, не потеряли своей научной ценности и в настоящее время» [19, с. 338].

Как вспоминала супруга Ивана Фёдоровича Нина Ивановна, даже во время отдыха за городом он брал черновики и в тишине погружался в работу. Особенно много сил и энергии он отдал появлению книги «Народы Южного Урала: история и культура». Работал не только днем, но и ночью [19, с. 329].

Лаборант кафедры истории и социологии МГТУ К. С. Кузнецова писала, что Иван Фёдорович был чрезвычайно требователен к себе, обладал высокой трудоспособностью, отзывчивостью, честностью. Он всегда помогал коллегам советом и делом. Ему были присущи вежливость и корректность [22, с. 54].

Газета «Магнитогорский рабочий» сообщала: «Одним из лучших лекторов-международников был И. Ф. Галигузов. Он не просто информировал слушателей, а глубоко анализировал суть происшедших в мире событий. Он показывал связь внешнеполитических событий с внутренней жизнью страны, города, предприятия. И. Ф. Галигузов всегда заранее знакомился с коллективом, где должен читать лекцию, узнавал о трудовых успехах, лучших людях» [23].

В то время, когда автор настоящей статьи работал с И. Ф. Галигузовым, восхищали его порядочность, высокий педагогический и научный потенциал, готовность поделиться жизненным опытом. Он обладал способностью четко определить цели и задачи, умел создать в коллективе высокий морально-психологический климат, доброжелательность. Его уважали и любили как преподаватели, так и студенты. Что особенно радует, студенты в настоящее время исследуют творчество И. Ф. Галигузова, отмечая его заслуги перед городом [24].

Исходя из этих оценок личности профессора И. Ф. Галигузова, он предстает перед современным поколением как человек, оставивший о себе светлую память и своим отношением к людям, и своими научными публикациями.

2. Исследования промышленного развития Урала

Увлечение И. Ф. Галигузова историей уральской промышленности в советский период было вызвано сферой научных интересов ученого, защитой кандидатской и докторской диссертаций. Так глубоко и досконально над этой проблематикой до него не работал ни один историк. Фундаментальные исследования И. Ф. Галигузова до сих пор не потеряли своей актуальности.

Особо следует отметить важную для истории г. Магнитогорска и Магнитогорского металлургического комбината монографию «Флагман отечественной индустрии. История Магнитогорского металлургического комбината» (в соавторстве с М. Е. Чурилыным) [25]. По библиотечному формуляру, пометкам в книге видно, насколько много читателей заинтересовано изучали это важное исследование. Высокую оценку книге давали и ученые-историки. И. Ф. Галигузов в основном исследовал проблемы послевоенного развития ММК вплоть до конца 1970-х гг. В центральной газете «Правда», органе ЦК КПСС, проведенная научная работа этих авторов была положительно оценена: Газета отмечала, что «Флагман отечественной индустрии», как научное исследование, хорошо раскрывает историю ММК. Материалы книги являлись показательными и актуальными. В то же время в этой газете звучали и критические нотки. Даже в те времена при оценке монографии говорилось, что авторы не сумели показать недостатки, борьбу старого и нового во время строительства и работы комбината [26]. Но этот взгляд журналиста ни в коей мере не снижает значимости проведенного исследования. Обстановка тех лет, цензурные ограничения не допускали в полной мере критического подхода в научных публикациях. Профессор А. В. Митрофанова в газете «Социалистическая индустрия» отметила положительные стороны монографии. По ее мнению, впервые достаточно полно раскрывается история строительства и развития ММК [27].

Действительно, монография представляет собой солидный научный труд. Авторы раскрывают предысторию создания металлургического гиганта у горы Магнитной. Идеи Урало-Кузбасса нашли свое воплощение в строительстве Магнитогорского и Кузнецкого металлургических заводов на базе Кузнецкого угольного бассейна и горы Магнитной. В книге на основе большого количества архивных и других документальных источников показаны перипетии борьбы за будущее металлургии, сложно-

сти строительства ММК и г. Магнитогорска. В строительстве принимали участие зарубежные компании: в период депрессии западной экономики удалось договориться с американцами по проектированию и строительству основных переделов будущего комбината. Однако в связи с невыполнением условий договор был расторгнут. Авторы монографии раскрывают нюансы технического оснащения строительства ММК [25, с. 26, 27].

Вполне объяснимо, что в силу идеологических установок и цензуры 1970-х гг., показывая энтузиазм первостроителей, авторы монографии не раскрывают состава этих строителей, значительную часть которых составляли ссыльные, что было действительной причиной высокой текучести кадров и т. п. В то время было не принято показывать недостатки в организации производства, решении кадровых вопросов, стиля и методов руководства. Положительным в монографии является опубликование биографических данных знаменитых людей комбината: от рабочего до директора. Иногда подобная информация выглядит несколько сухо, но важно, что она есть. Следует напомнить, что это научное издание, а не художественное произведение. Обилие статистической информации в книге важно для исследователя. Анализ развития производства невозможен без составления динамических таблиц, компаративного подхода в изучении развития промышленности. Это является положительной стороной исследования. Много внимания в монографии уделено организации социалистического соревнования. В первую очередь внимание читателей сосредоточено на деятельности партийной организации в строительстве и работе ММК. Партийно-советские структуры для того времени являлись важными государственно-общественными формированиями. Как бы сегодня критически к ним не относились, но принимаемые ими решения, за исключением ряда идеологических постановлений, носили по различным сферам промышленной политики четкий, аналитически выверенный характер. В большинстве случаев руководящее звено предприятий предварительно проходило своеобразную школу руководства, работы с людьми в партийных органах. Изучение деятельности партийной организации показывает ее роль в решении производственных и социально-экономических вопросов. Ввод в действие переделов комбината вызывает прежде всего гордость за людей, творивших чудеса трудового героизма, особенно в годы Отечественной войны. Авторы монографии не ограничивались только производственными проблемами. Они стремились раскрыть социально-экономические вопросы города. На высокой текучести кадров сказывалось отставание в жилищном строительстве, обеспеченности детскими дошкольными учреждениями, школами. Требовалось радикально менять инфраструктуру городского коммунального хозяйства, переходя от палаток, землянок и бараков, к ускоренному строительству жилого фонда [25, с. 51, 52]. Развитие города во многом зависело от ассигнований на эти цели, которые определялись руководством ММК и центральными органами власти.

В начале 1932 г. в городе насчитывалось около 12 тыс. неграмотных и малограмотных. Школы ликвидации безграмотности (ликбезы), курсы, школы, технические училища, техникумы, вузы, открытые в г. Магнитогорске, позволили существенно повысить образование горожан, частично пополнить высококвалифицированными кадрами металлургический комбинат и другие городские предприятия и организации. В 9 главе книги «Общественная жизнь и отдых металлургов» освещаются вопросы культуры моногорода как на начальном этапе строительства, так и на протяжении всего исследуемого периода [25, с. 229–239]. Читатель может узнать об организации досуга работников ММК и горожан в 1960–1970-е гг., самодеятельного ансамбля «Металлург», физкультурно-массовой и спортивной работы, отдыхе металлургов, решении жилищно-бытовых проблем.

В другой монографии И. Ф. Галигузова «Партийное руководство развитием промышленности Урала (1946–1961 гг.)» [28] исследуются предприятия Уральского экономического района, в который в то время входили Свердловская, Челябинская, Пермская, Оренбургская и Курганская области, а также Башкирская и Удмуртская АССР. В книге исследовалось развитие ММК, Нижнетагильского и Орско-Халиловского металлургических комбинатов, Лысьвенского металлургического завода, Уралвагонзавода, Ижевского машиностроительного завода, Челябинского тракторного завода, треста «Магнитострой» и других предприятий Уральского региона.

Региональный материал крупнейшей промышленной зоны страны позволил существенно обогатить историческую и экономическую науку. Разнообразные источники помогали объективно, насколько это тогда было возможно, оценить самоотверженный труд советских людей в период модернизации довоенных предприятий и создания практически на голом месте мощной промышленности. Поэтому не оценим вклад уральского ученого, взявшегося за столь значимый для истории научный труд. В фундаментальной монографии использовано более чем 800 архивных, правовых, статистических источников, материалов периодической печати. Столь важное для исторической науки исследование на региональном материале восполнило пробелы прежних публикаций.

Хотя заглавие книги предполагало анализ роли партийного руководства, отвечающего за промышленное развитие Уральского региона, но в тексте монографии преобладают экономические подходы в оценке подъема индустрии после Отечественной войны. Архивные документы позволяют достичь реальной, объективной оценки результатов самоотверженной деятельности трудовых коллективов Урала. Безусловно, И. Ф. Галигузов показывает формы и методы работы партийных организаций: от первичных до областных. Как и в предыдущей монографии, анализируются партийные решения по основным направлениям деятельности уральской промышленности. Партийные структуры не подменяли, а направляли хозяйственных руководителей на решение важнейших задач по перестройке экономики на мирные рельсы. Жесткий спрос и действенный контроль помогали выходить на намеченные планами рубежи. Автор справедливо отмечает, что партийные организации в то же время нередко вмешивались в решение хозяйственных вопросов и нарушали принципы внутрипартийной демократии.

Критика партийных организаций стала возможной в годы перестройки, и И. Ф. Галигузов в своей монографии указал на негативные моменты в руководстве парторганов уральской промышленностью. По его словам, в послевоенный период, особенно после XX съезда КПСС, началось возрождение внутрипартийной демократии, и постепенно руководящие работники партийных органов стали меньше вмешиваться в деятельность хозяйственных органов [28, с. 57]. Партийные работники больше внимания обращали на подбор, расстановку и воспитание управленцев. За послевоенный период значительно возрос образовательный уровень руководящего звена. В 1953 г. в Свердловской области более 60 % директорского корпуса имели высшее образование, а остальные – среднее специальное образование [28, с. 90].

И. Ф. Галигузов исследовал, прежде всего, положение с рабочими кадрами. Так, за военные годы на ММК рабочие кадры обновились более чем наполовину. За это время выбыли с предприятия 38,7 тыс. рабочих, из них 20,5 тыс. кадровых [28, с. 115]. В Свердловской области не хватало более 85 тыс. рабочих. Возвращение на прежнее место работы эвакуированных и мобилизованных рабочих составляло от 30,7 % до 70 %.

Исследователь подчеркивает, что с производства также уходили люди преклонного возраста, женщины и подростки, которые героически трудились в годы Отечественной войны. Все это приводило к высокой текучести кадров, поэтому приходилось срочно решать вопросы обеспечения предприятий рабочей силой. Пополнение производства осуществлялось за счет крестьян, незанятого населения, выпускников учебных заведений, горожан. Немало на Урал прибыло демобилизованных из армии. Для формирования постоянного кадрового состава приходилось использовать общественный призыв, организованный набор. Предстояло оперативно обучать в основном неквалифицированную рабочую силу, чтобы восполнить недостающие кадры.

На основе анализа новых источников И. Ф. Галигузов пришел к выводу, что принимаемые меры позволили достичь в уральской промышленности увеличения доли прибывших работников по отношению к выбывшим [28, с. 122]. Постоянный контингент трудящихся способствовал выполнению задач научно-технического прогресса. Однако все же недоставало материалов, оборудования и людских ресурсов [28, с. 383]. На предприятиях не хватало не только рабочих рук, но и дипломированных инженерно-технических работников. Однако на ММК произошло резкое увеличение инженеров и техников среди ИТР в 1947–1960 гг. с 35,3 % до 65,7 %. По подсчетам автора, темпы роста валовой продукции промышленности Уральского региона с 1945 по 1960 гг. поднялись по сравнению с 1940 г. в 8 раз, тогда как по стране – в 5,2 раза [28, с. 296, 297].

В своей монографии автор доказывает значимый вклад Магнитки в послевоенный период. С 1946 по 1960 гг. на ММК сталеплавильщики достигли высочайших показателей не только в стране, но и в мире, увеличив съём стали с 1 кв. м площади пода мартеновских печей с 5,9 до 9,2 тонн! Во всех субъектах Уральского экономического района за время с 1940 по 1960 гг. произошел кратный рост объема продукции машиностроения и металлообработки [28, с. 263, 264].

Заслуги И. Ф. Галигузова в изучении экономики Урала после Отечественной войны несомненны. В этом фундаментальном научном труде он приводит и другие важные сведения в развитии промышленности на Урале в столь нелегкий для страны период. Изучив множество источников, особенно впервые им опубликованных, И. Ф. Галигузов встал в один ряд с учеными, которые сумели аргументированно доказать на примере Урала прогрессивные трансформации, происходившие в промышленности и строительстве после Отечественной войны. Иван Фёдорович опубликовал аналитические многосоставные авторские таблицы, позволяющие определить реальные результаты послевоенного промышленного роста. При этом И. Ф. Галигузов не стремился заретушировать имевшиеся в

то время недостатки, а вскрывал промахи, упущения в деятельности партийно-хозяйственных органов. Это также можно отнести к положительному качеству ученого-историка.

3. История и культура народов Южного Урала

Иван Фёдорович Галигузов был всесторонне развитым человеком. Помимо экономики, его интересовали проблемы развития культуры народов Южно-Уральского края. Особенно это проявилось с приходом в Магнитогорскую государственную консерваторию. История и культура населения города, области нашли отражение в его новых научных публикациях. В первую очередь это касается монографии «Народы Южного Урала: история и культура» [29]. Эта книга получилась настолько увлекательна и интересна, что автор стал лауреатом российской литературной премии им. К. М. Нефедьева, советского писателя-фантаста.

Журналист М. Котлухужин писал в газете «Магнитогорский металл», что центр национальных культур г. Магнитогорска, членом которого был И. Ф. Галигузов, предложил ему изучить историю быта и культуры народов, проживавших на Южном Урале. Профессор поддержал эту идею, потому что задел для этого появился у него при изучении уральского казачества и станицы Магнитной. Новая монография отняла много сил и энергии, но результат оказался впечатляющим. Вышедшая книга при спонсорстве ММК, оправдала надежды магнитогорцев, но и не только их. Монография привлекла внимание многочисленных читателей [30].

И. Ф. Галигузов попытался восполнить недостающие сведения о формировании и расселении народов Южного Урала на протяжении веков: башкир, татар, русских, немцев, поляков и др. Иван Фёдорович обратил свой взгляд исследователя в глубь веков. Исторический экскурс он провел, опираясь на данные археологии, которые указывают дату заселения первобытного человека на Южном Урале – около 70 тыс. лет назад. Профессор пришел к выводу, что земли региона «в глубокой древности были достаточно полно освоены и обжиты человеком» [30, с. 30]. Здесь существовали самобытные культурные ценности, происходила смена племен и народностей. Один из разделов монографии посвящен феномену Аркаима.

И. Ф. Галигузов, раскрывая особенности расселения отдельных народов на Южном Урале, обратил внимание читателей на неоднозначность подходов ученых к данной теме. Например, он начал свое повествование с истории культуры с башкир, которые первыми осваивали эти территории. В то же время в этих местах ранее проживали другие племена, среди них югоры. Профессор привел различные точки зрения по поводу этногенеза башкирского народа: одни ученые считают, что это были финно-угорские племена, позднее подвергнутые тюркизации; другие придерживаются мнения об их тюркском происхождении; третьи доказывают, что башкиры сформировались на основе различных племен [30, с. 66, 67]. И. Ф. Галигузов представил различные подходы историков к проблеме оседлости кочевых башкирских племен. Много внимания в книге уделено спорным темам этногенеза татар [30, 74–82, 148–157].

Иван Фёдорович не ограничился лишь проблемой расселения народов на Южном Урале. Как профессионал высокого класса, И. Ф. Галигузов раскрыл особенности и общие черты материальной культуры каждого из этносов: дал основные характеристики поселений и жилищ, одежды и украшений, национальной кухни. В центре его внимания и духовная культура народов: образование, народное творчество, религия, обычаи и обряды, суеверия. Не остаются вне поля зрения ученого семейно-бытовые отношения. Исходя из этого, можно представить, насколько всесторонне И. Ф. Галигузов стремился отобразить трансформации основных групп населения, проживавших на уральской земле на протяжении веков. Поэтому не зря он «подпитывался» сведениями о народах в Магнитогорском центре национальных культур, в работе которого принимал непосредственное активное участие.

Профессор не просто перечислял дискуссионные темы, но стремился показать сильные и слабые стороны исследований ученых. Везде присутствует и авторское суждение по существу вопроса. Это придает монографии особую научную значимость и новизну. Важно, что проблемы происхождения и расселения на Южном Урале излагаются в понятной и доступной форме. Поэтому не зря эту книгу рекомендовали в качестве учебного пособия для школьников. В монографии автор также обращается к интересующей его теме казачества как служилого сословия. Тем более что детально данная проблема раскрывается в другом его исследовании в соавторстве с В. П. Бакановым «Станица Магнитная: от казачьей станицы до города металлургов» [31]. Используя более 250 разнообразных источников, прежде всего архивных, авторы сумели рассказать о казаках Магнитной станицы научно, интересно и одновременно хорошим литературным языком. В книге отражена не только история

станции, но прослеживается связь времен. Строительство Магнитогорска и его развитие неразрывно связано с прошлым: с людьми, верой и правдой служивших Отечеству.

Заключение

Только со временем осознаешь значимость и талант учёных, оставивших о себе память своими делами и поступками, творческими достижениями. К таким людям можно отнести и Ивана Фёдоровича Галигузова. Он проявил себя как талантливый учёный, внесший существенный вклад в историческую науку. Его научные публикации не потеряли своей актуальности в настоящее время. По-разному оценивают его как руководителя, но И. Ф. Галигузов как руководитель кафедр нескольких вузов, оставался примером демократического, но в то же время требовательного руководителя.

Справедливость, доброжелательность всегда привлекали к нему людей.

Данная статья посвящена не какой-либо юбилейной дате его деятельности, а личности Ивана Фёдоровича Галигузова – преподавателя, ученого, руководителя, гражданина, который много сделал для города Магнитогорска, готовящегося отметить свой столетний юбилей.

Список источников

1. Вениамин Алексеев: горизонты истории / И. В. Побережников, В. Н. Кузнецов, К. И. Зубков [и др.]. Екатеринбург : Банк культурной информации, 2019. 470 с.
2. Запарий В. В. Историк из Уральского политехнического: профессор А. В. Бакунин. Историк и его эпоха: Вторые Даниловские чтения, Тюмень, 20–22 апреля 2009 года. Тюмень : Издательство Мандр и К, 2009. С. 409–413.
3. Запарий В. В. Профессор Мотревич – историк и педагог. Эволюция российского и зарубежного государства и права: К 80-летию кафедры истории государства и права Уральского государственного юридического университета (1936-2016). Т. I. Екатеринбург : Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный юридический университет», 2016. С. 621–633.
4. Филатов В. В. А. М. Бигеев – видный ученый-металлург. Двенадцатые Татищевские чтения : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Екатеринбург, 19–20 ноября 2019 года. Екатеринбург : ООО «Издательство КВАДРАТ», 2020. С. 344–349.
5. Чернова Н. В. Борис Федорович Мещеряков: опыт реконструкции профессиональной биографии // Гуманитарно-педагогические исследования. 2025. Т. 9. № 4. С. 39–47.
6. Казакова Г. М. Регион как субкультурный локус (на примере Южного Урала): дис. ... д-ра культурологии. М. : 2009. 313 с.
7. Шулежкова С. Г., Осипова А. А. Синтез тюркского и русского, отраженный в тематическом поле «казачество» Нагайбакского языка // Проблемы истории, филологии, культуры. 2023. № 4(82). С. 221–227.
8. Рожкова Т. И. Некоторые аспекты изучения традиционной культуры русских Южноуральского региона // Русский фольклор: Материалы и исследования. СПб. : Наука, 2004. Т. 32. С. 265–282.
9. Любичанковский А. В. Южно-Уральские литературные ландшафты как объекты культурного наследия региона // Культура Урала в XVI–XXI вв.: исторический опыт и современность. Книга вторая : материалы докладов и сообщений Всероссийской научной конференции, посвященной 75-летию профессора В. Г. Чуфарова (Екатеринбург, 22 февраля 2008 г.). Екатеринбург : Банк культурной информации, 2008. С. 390–395.
10. Крючков М. Т. Деятельность партийных организаций по подъему культурно-технического уровня рабочих промышленности Урала. (1946–1958 гг.). Свердловск : Сред.-Урал. кн. изд-во, 1968. 176 с.
11. Попов В. Ф. Деятельность партийных организаций по развитию электроэнергетики Урала (1956–1965 гг.). Пермь : Кн. изд-во, 1973. 327 с.
12. Кузеев Р. Г. Рабочий класс – созидатель коммунизма: (Рабочий класс Башкирии в 50–60 гг.). Уфа : Башкнигоиздат, 1969. 256 с.
13. Дегтярев А. Г. На берегах Яика: [Ист. очерки]. Магнитогорск : Магнитогор. Дом печати, 1995. 100 с.
14. Баканов В. П. Из истории оренбургского казачества. Магнитогорск: Магнит. журнал «Сказка», 1993. 143 с.
15. Иван Федорович Галигузов : Библиографический указатель / ред.-сост. Л. М. Калашникова, В. А. Рагозин. Магнитогорск : Изд. МаГК, 2004. 16 с.
16. Филатов В. В. История Магнитогорского государственного технического университета им. Г. И. Носова: 1960-е годы. В 4 кн. Кн. 1.: монография. Магнитогорск : Изд-во Магнитогорск. гос. техн. ун-та им. Г. И. Носова, 2019. 352 с.
17. Муниципальное казенное учреждение «Городской архив» г. Магнитогорска. Ф. 60. Оп. 1. Д. 3319.
18. Филатов В. В. Историк-краевед И. Ф. Галигузов // Актуальные проблемы современной науки, техники и образования. Тезисы докладов 79-й международной научно-технической конференции. Т. 2. Магнитогорск : Изд-во Магнитогорск. гос. техн. ун-та им. Г. И. Носова. 2021. С. 318.

19. Межвузовский сборник научных статей, материалов и воспоминаний / ред.-сост. Л. М. Калашникова. Магнитогорск : Магнитогорская государственная консерватория им. М. И. Глинки, Магнитогорский Дом печати, 2006. 422 с.
20. Магнитогорский металл. 2014. 19 августа.
21. Магнитогорский металл. 2015. 17 декабря.
22. Время и мы. Кафедра истории и социологии МГТУ / под ред. В. В. Филатова, Т. В. Ивкиной, Н. Р. Балынской. Магнитогорск: ГОУ ВПО «МГТУ», 2010. 157 с.
23. Магнитогорский рабочий. 1976. 24 октября.
24. Ефимова Ю. Д. История города Магнитогорска в отражении исследований И. Ф. Галигузова // Студент и наука (гуманитарный цикл). Мат.-лы междунар. студ. науч.-практ. конф. / гл. ред. Н. Н. Макарова, Е. В. Олейник. Магнитогорск : Магнитогор. гос. тех. ун-т им. Г. И. Носова. 2017. С. 254–256.
25. Галигузов И. Ф., Чурилин М. Е. Флагман отечественной индустрии. История Магнитогорского металлургического комбината имени В. И. Ленина. М. : Мысль, 1978. 251 с.
26. Правда. 1979. 26 августа.
27. Социалистическая индустрия. 1979. 1 апреля.
28. Галигузов И. Ф. Партийное руководство развитием промышленности Урала (1946–1961 гг.). Саратов : изд-во СГУ, 1983. 250 с.
29. Галигузов И. Ф. Народы Южного Урала: история и культура. Магнитогорск : Магнитогор. Дом печати, 2000. 500 с.
30. Магнитогорский металл. 2000. 14 сентября.
31. Галигузов И. Ф., Баканов В. П. Станица Магнитная. От казачьей станицы до города металлургов. Магнитогорск: Издательский отдел Магнитогорского полиграфкомбината, 1994. 398 с.

References

1. Poberezhnikov I. V., Kuznetsov V. N., Zubkov K. I. [et al.] *Veniamin Alekseev: gorizonty istorii = Veniamin Alekseev: horizons of history*, Ekaterinburg, Bank kulturnoy informatsii Publ., 2019, 470 p. (In Russ.).
2. Zapariy V. V. Istorik iz Uralskogo politekhnicheskogo: professor A. V. Bakunin [Historian from the Ural Polytechnic: Professor A. V. Bakunin], in *Istorik i ego epokha: Vtorie Danilovskie chteniya, Tyumen, 20–22 aprelya 2009 goda = The Historian and his Epoch: Second Danilov Readings, Tyumen, April 20–22, 2009*, Tyumen, Mandr i K Publ., 2009, pp. 409–413. (In Russ.).
3. Zapariy V. V. Professor Motrevich – istorik i pedagog [Professor Motrevich – historian and educator], in *Evolutsiya rossiyskogo i zarubezhnogo gosudarstva i prava: K 80-letiyu kafedry istorii gosudarstva i prava Uralskogo gosudarstvennogo yuridicheskogo universiteta (1936–2016) = Evolution of the Russian and Foreign State and Law: To the 80th Anniversary of the Department of History of State and Law of the Ural State Law University (1936–2016)*, Ekaterinburg, Uralskiy gosudarstvennyy yuridicheskiy universitet Publ., 2016, vol. 1, pp. 621–633. (In Russ.).
4. Filatov V. V. A. M. Bigeev – vidnyy uchenyy-metallurg [A. M. Bigeev – a prominent metallurgist scientist], in *Dvenadtsaty Tatishchevskie chteniya: Materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, Ekaterinburg, 19–20 noyabrya 2019 goda = Twelfth Tatishchev Readings: Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference, Ekaterinburg, November 19–20, 2019*, Ekaterinburg, Kvadrat Publ., 2020, pp. 344–349. (In Russ.).
5. Chernova N. V. Boris Fedorovich Meshcheryakov: opyt rekonstruktsii professionalnoy biografii [Boris Fedorovich Meshcheryakov: experience of reconstruction of professional biography], *Gumanitarno-pedagogicheskie issledovaniya = Humanitarian and Pedagogical Research*, 2025, vol. 9, no. 4, pp. 39–47. (In Russ.).
6. Kazakova G. M. *Region kak subkulturnyy lokus (na primere Yuzhnogo Urala). Dis. dokt. kulturologii = Region as a subcultural locus (on the example of the Southern Urals). Dr. cultural sci. diss.*, Moscow, 2009, 313 p. (In Russ.).
7. Shulezhkova S. G., Osipova A. A. Sintez tyurkskogo i russkogo, otrazhenny v tematicheskoy pole “kazachestvo” Nagaybaskogo yazyka [Synthesis of Turkic and Russian, reflected in the thematic field “Cossacks” of the Nagaybak language], *Problemy istorii, filologii, kultury = Journal of Historical, Philological and Cultural Studies*, 2023, no. 4(82), pp. 221–227. (In Russ.).
8. Rozhkova T. I. Nekotorye aspekty izucheniya traditsionnoy kultury russkikh Yuzhnouralskogo regiona [Some aspects of studying the traditional culture of Russians in the South Ural region], in *Russkiy folklor: Materialy i issledovaniya = Russian Folklore: Materials and Research*, St. Petersburg, Nauka Publ., 2004, vol. 32, pp. 265–282. (In Russ.).
9. Lyubichankovskiy A. V. Yuzhno-Uralskie literaturnye landshafty kak obekty kulturnogo naslediya regiona [South Ural literary landscapes as cultural heritage sites of the region], in *Kultura Urala v XVI–XXI vv.: istoricheskiy opyt i sovremennost. Kniga vtoraya: materialy dokladov i soobshcheniy Vserossiyskoy nauchnoy konferentsii, posvyashchennoy 75-letiyu professora V. G. Chufarova (Ekaterinburg, 22 fevralya 2008 g.) = Culture of the Urals in the 16th–21st Centuries: Historical Experience and Modernity. Book Two: Materials of Reports and Messages of the All-Russian Scientific Conference Dedicated to the 75th Anniversary of Professor V. G. Chufarov (Ekaterinburg, February 22, 2008)*, Ekaterinburg, Bank kulturnoy informatsii Publ., 2008, pp. 390–395. (In Russ.).
10. Kryuchkov M. T. *Deyatelnost partinykh organizatsiy po podemu kulturno-tekhnicheskogo urovnya rabo-*

chikh promyshlennosti Urala. (1946–1958 gg.) = Activity of party organizations to raise the cultural and technical level of industrial workers of the Urals. (1946–1958), Sverdlovsk, Sredne-Uralskoe knizhnoe izdatelstvo Publ., 1968. 176 p. (In Russ.).

11. Popov V. F. *Deyatel'nost partiynykh organizatsiy po razvitiyu elektroenergetiki Urala (1956–1965 gg.) = Activity of party organizations on the development of electric power industry of the Urals (1956–1965)*, Perm, Knizhnoe izdatelstvo Publ., 1973, 327 p. (In Russ.).

12. Kuzeev R. G. *Rabochiy klass – sozidatel kommunizma: (Rabochiy klass Bashkirii v 50–60 gg.) = The working class is the creator of communism: (The working class of Bashkiria in the 50–60s)*, Ufa, Bashkngoizdat Publ., 1969, 256 p. (In Russ.).

13. Degtyarev A. G. *Na beregakh Yaika: [Ist. ocherki] = On the banks of Yaick: [Historical essays]*, Magnitogorsk, Magnitogorskiy Dom pechati Publ., 1995, 100 p. (In Russ.).

14. Bakanov V. P. *Iz istorii orenburgskogo kazachestva = From the history of the Orenburg Cossacks*, Magnitogorsk, Magnitnyy zhurnal “Skazka” Publ., 1993, 143 p. (In Russ.).

15. Kalashnikova L. M., Ragozin V. A. (eds.) *Ivan Fedorovich Galiguzov: Bibliograficheskiy ukazatel = Ivan Fedorovich Galiguzov: Bibliographical index*, Magnitogorsk, MaGK Publ., 2004, 16 p. (In Russ.).

16. Filatov V. V. *Istoriya Magnitogorskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta im. G. I. Nosova: 1960-e gody. V 4 kn. Kn. 1: monografiya = History of the Nosov Magnitogorsk State Technical University: 1960s. In 4 books. Book 1: monograph*, Magnitogorsk, Nosov Magnitogorsk State Technical University Publ., 2019, 352 p. (In Russ.).

17. Municipal State Institution “City Archive” of Magnitogorsk = *Municipalnoe kazennoe uchrezhdenie “Gorodskoy arkhiv” g. Magnitogorska*, coll. 60, aids 1, fol. 3319. (In Russ.).

18. Filatov V. V. *Istoriik-kraeved I. F. Galiguzov [Local historian I. F. Galiguzov]*, in *Aktualnye problemy sovremennoy nauki, tekhniki i obrazovaniya. Tezisy dokladov 79-y mezhdunarodnoy nauchno-tekhnicheskoy konferentsii = Actual Problems of Modern Science, Technology and Education. Abstracts of the 79th International Scientific and Technical Conference*, Magnitogorsk, Nosov Magnitogorsk State Technical University Publ., 2021, vol. 2, p. 318. (In Russ.).

19. Kalashnikova L. M. (ed.) *Mezhvuzovskiy sbornik nauchnykh statey, materialy i vospominaniya = Interuniversity collection of scientific articles, materials and memories*, Magnitogorsk, Magnitogorskaya gosudarstvennaya konservatoriya im. M. I. Glinki, Magnitogorskiy Dom pechati Publ., 2006, 422 p. (In Russ.).

20. *Magnitogorskiy metall = Magnitogorsk Metal newspaper*, 2014, August 19. (In Russ.).

21. *Magnitogorskiy metall = Magnitogorsk Metal newspaper*, 2015, December 17. (In Russ.).

22. Filatov V. V., Ivkina T. V., Balynskaya N. R. (eds.) *Vremya i my. Kafedra istorii i sotsiologii MGTU = Time and us. Department of History and Sociology of NMSTU*, Magnitogorsk, MGTU Publ., 2010. 157 p. (In Russ.).

23. *Magnitogorskiy rabochiy = Magnitogorsk Worker newspaper*, 1976, October 24. (In Russ.).

24. Efimova Yu. D. *Istoriya goroda Magnitogorska v otrazhenii issledovaniy I. F. Galiguzova [History of the city of Magnitogorsk as reflected in the studies of I. F. Galiguzov]*, Makarova N. N., Oleynik E. V. (eds.) *Student i nauka (gumanitarnyy tsikl). Materialy mezhdunarodnoy studencheskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii = Student and Science (Humanities Cycle). Materials of the International Student Scientific and Practical Conference*, Magnitogorsk, Nosov Magnitogorsk State Technical University Publ., 2017, pp. 254–256. (In Russ.).

25. Galiguzov I. F., Churilin M. E. *Flagman otechestvennoy industrii. Istoriya Magnitogorskogo metallurgicheskogo kombinata imeni V. I. Lenina = The flagship of domestic industry. History of the Magnitogorsk Iron and Steel Works named after V. I. Lenin*, Moscow, Mysl Publ., 1978, 251 p. (In Russ.).

26. *Pravda = Pravda newspaper*, 1979, August 26. (In Russ.).

27. *Sotsialisticheskaya industriya = Socialist Industry newspaper*, 1979, April 1. (In Russ.).

28. Galiguzov I. F. *Partiynoe rukovodstvo razvitiem promyshlennosti Urala (1946–1961 gg.) = Party leadership of the development of the industry of the Urals (1946–1961)*, Saratov, SGU Publ., 1983, 250 p. (In Russ.).

29. Galiguzov I. F. *Narody Yuzhnogo Urala: istoriya i kultura = Peoples of the Southern Urals: history and culture*, Magnitogorsk, Magnitogorskiy Dom pechati Publ., 2000, 500 p. (In Russ.).

30. *Magnitogorskiy metall = Magnitogorsk Metal newspaper*, 2000, September 14. (In Russ.).

31. Galiguzov I. F., Bakanov V. P. *Stanitsa Magnitnaya. Ot kazachey stanitsy do goroda metallurgov = Stanitsa Magnitnaya. From a Cossack village to a city of metallurgists*, Magnitogorsk, Izdatelskiy otdel Magnitogorskogo poligrafkombinata Publ., 1994. 398 p. (In Russ.).

Информация об авторе

Филатов В. В. – доцент, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник НИИ исторической антропологии и филологии Магнитогорского государственного технического университета им. Г. И. Носова».

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Information about the author

Filatov V. V., Associate Professor, Doctor of Historical Sciences, Leading Researcher at the Research Institute of Historical Anthropology and Philology; Nosov Magnitogorsk state technical University.

The author declares no conflicts of interests

*Статья поступила в редакцию 31.03.2026; одобрена после рецензирования 04.04.2026;
принята к публикации 15.04.2026.*

*The article was submitted 31.03.2026; approved after reviewing 04. 04.2026;
accepted for publication 15.04.2026.*
