

Гуманитарно-педагогические исследования. 2026. Т. 10. № 3. С. 24–34.
Humanitarian and pedagogical Research, 2026, vol. 10, no. 3, pp. 24–34.

Научная статья
УДК 378.18:159.9
doi: 10.18503/2658-3186-2026-10-3-24-34

Готовность к адаптации студентов технического профиля в образовательной и профессиональной среде

Светлана Игоревна Орлова

¹Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самара, Россия, orlova.si@ssau.ru, <https://orcid.org/0009-0006-1248-5174>

Аннотация. В статье рассматривается проблема формирования готовности к адаптации студентов технического профиля в условиях интеграции образовательного и профессионального пространств. Ключевая трудность заключается в том, что до сих пор не существует единого универсального стандарта для оценки показателей готовности к адаптации студентов технического профиля в образовательной и профессиональной среде, а большинство используемых методик фиксируют уже свершившийся факт адаптации (или дезадаптации) вместо прогнозирования потенциала студентов технического профиля. С позиции средового подхода автор анализирует факторы среды и их влияние на процесс формирования готовности к адаптации студентов технического профиля в образовательной и профессиональной среде. В работе выделены ключевые показатели готовности, включающие когнитивные (социальная идентичность, открытость к переменам), эмоциональные (внутренний комфорт, уверенность в себе) и поведенческие характеристики (академическая успеваемость, профессиональная компетентность). Исследуются личностные особенности студентов технического профиля. Обосновывается тезис о том, что готовность к адаптации студентов технического профиля в образовательной и профессиональной среде является интегративным свойством личности, характеризующимся наличием ресурсов для создания образа ситуации (когнитивный критерий), формирования целей и ценностей (эмотивный критерий), а также для формирования собственного положительного опыта (поведенческий критерий) в рамках перехода из статуса абитуриента в статус студента технического профиля, а затем в конкурентоспособного инженера, способного эффективно действовать в условиях неопределенности образовательной и профессиональной среды. Предложены способы диагностики показателей готовности к адаптации студентов технического профиля в образовательной и профессиональной среде.

Ключевые слова: готовность к адаптации, студенты технического профиля, средовой подход, адаптационный потенциал личности, диагностика адаптации, инженерное образование

Благодарности: автор выражает благодарность научному руководителю д-ру пед. наук, профессору кафедры социальных систем и права Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева Резниченко Марии Геннадьевне за ценные рекомендации в ходе подготовки статьи.

Для цитирования: Орлова С. И. Готовность к адаптации студентов технического профиля в образовательной и профессиональной среде // Гуманитарно-педагогические исследования. 2026. Т. 10. № 3. С. 24–34. doi:10.18503/2658-3186-2026-10-3-24-34.

Original article

Technical Students' Readiness to Adapt to Educational and Professional Environment

Svetlana I. Orlova

¹Samara National Research University named after Academician S.P. Korolev, Samara, Russia, orlova.si@ssau.ru, <https://orcid.org/0009-0006-1248-5174>

Abstract. The article examines the problem of developing readiness for adaptation among students of technical fields in the context of integrating educational and professional spaces. The key difficulty lies in the fact that there is still no single universal standard for assessing the readiness indicators for adaptation among students of technical fields in educational and professional environments, and most of the methods use an already completed fact of adaptation (or mal-adaptation) instead of predicting the potential of students in technical fields. From the perspective of the

©. Орлова С. И., 2026.

environmental approach, the author analyzes environmental factors and their impact on the process of developing readiness for adaptation among students of technical fields in educational and professional environments. Readiness for adaptation, students in technical fields, environmental approach, adaptive potential of the individual, adaptation diagnostics, engineering education.

Keywords: readiness for adaptation, students in technical fields, environmental approach, adaptive potential of the individual, adaptation diagnostics, engineering education

Acknowledgments: The author expresses gratitude to her supervisor, Maria Gennadievna Reznichenko, Doctor of Pedagogical Sciences and Professor in the Department of Social Systems and Law at Samara National Research University named after Academician S.P. Korolev, for her valuable guidance during the preparation of this article.

For citation: Orlova S. I. Technical Students' Readiness to Adapt to Educational and Professional Environment, *Gumanitarno-pedagogicheskie issledovaniya = Humanitarian and pedagogical Research*, 2026, vol. 10, no. 3, pp. 24–34. (In Russ.), doi: 10.18503/2658-3186-2026-10-3-24-34.

Введение

Современное инженерное образование развивается в условиях стремительного технологического обновления, цифровой трансформации производства и постоянного увеличения объема профессионально значимой информации, что в совокупности предъявляет к подготовке будущих инженеров качественно новые требования, связанные как с освоением фундаментальных знаний, так и со способностью эффективно применять их при решении практических задач. В рамках заданного вектора исследования особое значение обретает готовность студентов технического профиля к адаптации в образовательной и профессиональной среде, поскольку именно среда обеспечивает успешное понимание и освоение ими новых условий деятельности, включение в профессиональное сообщество и дальнейшее профессиональное становление личности. Описанное комплексное свойство выпускников определяет не только результаты их обучения, но и способность выпускника рентабельно функционировать в условиях современного высокотехнологичного производства.

Актуальность исследования вызвана существующим противоречием между содержанием подготовки студентов технических направлений в системе высшего образования и нормами современной инженерной практики. Вне зависимости от высокого уровня теоретической подготовки, выпускники зачастую испытывают затруднения при переходе к профессиональной деятельности, что согласуется с необходимостью оперативной адаптации к новым организационным условиям, производственным процессам, профессиональным требованиям и особенностям взаимодействия в трудовом коллективе. Указанное противоречие актуализирует поиск научно обоснованных подходов к формированию готовности к адаптации студентов технического профиля в образовательной и профессиональной среде еще на этапе обучения в вузе.

Проблема исследования заключается в недостаточной теоретической разработанности системы показателей, позволяющих объективно оценивать готовность студентов технического профиля к адаптации в образовательной и профессиональной среде. Сложность ее решения обусловлена тем, что процесс профессионального становления будущего инженера предполагает не только овладение системой специальных знаний и способов деятельности, но и развитие личностных качеств, обеспечивающих эффективное включение в новую образовательную и профессиональную ситуацию. В этой связи возникает необходимость определения совокупности показателей, отражающих уровень сформированности готовности к адаптации студентов технического профиля в образовательной и профессиональной среде как одного из важнейших ресурсов успешной профессиональной социализации.

Проблема формирования готовности к адаптации студентов технического профиля является предметом исследований отечественных и зарубежных ученых, представляющих различные области научного знания – философию, психологию, социологию и педагогику. В работах М. В. Григорьевой [1], Р. М. Шамяниной [2], Е. Е. Бочаровой [3], И. В. Арндачук [4] и других исследователей адаптация рассматривается как сложный, многоаспектный процесс, успешность которого определяется не только воздействием внешних факторов, но и уровнем развития внутренних ресурсов личности. Авторы акцентируют внимание на недостаточности сформированности адаптационного потенциала, что осложняет освоение обучающимися новых социальных и профессиональных ролей, снижает эффективность их учебной деятельности и может критически отражаться на дальнейшем профессиональном развитии будущего специалиста. Фактически, адаптация не ограничивается рамками образовательного процесса, а развивается и совершенствуется в условиях профессиональной деятельности, обуславливая тем самым особое значение целенаправленного формирования готовности студентов к продуктивному взаимодействию с образовательной и профессиональной средой.

Цель исследования заключается в теоретическом обосновании системы показателей готовности к адаптации студентов технического профиля в образовательной и профессиональной среде и определении подходов к их диагностической оценке.

Теоретическая значимость исследования складывается из уточнения содержания понятия «готовность к адаптации студентов технического профиля в образовательной и профессиональной среде», раскрытия структурных характеристик такой готовности и научном обосновании системы показателей, позволяющих комплексно оценивать данное интегративное свойство личности.

Практическая значимость исследования ориентирована на перспективу использования предложенной системы показателей и соответствующего диагностического инструментария при организации образовательного процесса в техническом университете. Результаты исследования могут быть использованы в процессе проведения мониторинга потенциала адаптации обучающихся, выявления факторов риска в профессиональной дезадаптации, подготовки программ психолого-педагогического сопровождения студентов, модернизации компонентного содержания производственной практики, а также оценки эффективности педагогических условий, направленных на формирование готовности будущих инженеров к успешной адаптации в образовательной и профессиональной среде.

Формирование готовности к адаптации студентов технических специальностей в образовательной и профессиональной сферах является одной из ключевых тем современных психолого-педагогических исследований. Актуальность выявленной проблемы выстраивается прежде всего в связи с возрастающими требованиями к качеству профессиональной подготовки специалистов-инженеров. Современным работодателям необходим не только специалист с высоким уровнем академических знаний, но и человек, способный быстро ориентироваться в постоянно изменяющихся условиях окружающей среды, готовый к немедленным изменениям уже намеченных планов в связи с технологическими прорывами и модернизациями процессов, способный к налаживанию и выстраиванию здоровых взаимоотношений с коллегами и поддержанию положительного микроклимата в трудовом коллективе. Ввиду этого особую значимость приобретает изучение, разработка и внедрение эффективных методов и инструментария, позволяющих выявлять потенциал и развивать навыки адаптации студентов еще на этапе обучения в высшей школе.

Анализ психолого-педагогической литературы по тематике, связанной с рассмотрением понятия готовности, позволяет констатировать, с одной стороны, факт отсутствия в настоящее время у педагогического сообщества единое понимания сущности готовности, а с другой стороны, более или менее четкого представления о подходах к определению содержания понятия «готовность». В связи с этим определение готовности, презентуемое в данной статье, во многом определяется исследовательской и личной позицией автора.

Ряд авторов рассматривает понятие «готовность» как определенное психическое состояние человека, другие же исследователи утверждают, что готовность – это не что иное как относительно устойчивое свойство личности. Реже встречается интерпретация готовности как использования заложенных внутренних ресурсов в моменты изменения привычных условий образовательной или профессиональной трудовой деятельности. Так, М. В. Григорьева [1] определяет «готовность» как качество личности, сформированное в процессе взаимодействия человека с постоянно изменяющейся окружающей средой. При таком понимании способность адаптироваться в среде связана не только с внешним приспособлением к новым обстоятельствам, но и с сохранением активности, психологической устойчивости и целеустремленности. Перечисленные характеристики особенно заметны в моменты неопределенности, когда субъект находится на грани между привычным и новым. Автор работ по социально-психологической адаптации А. А. Налчаджян [5] связывает «готовность» с индивидуальным опытом личности, рассматривая ее как комплекс знаний, умений и навыков, успешно применяемых субъектом при решении новых задач и помогающих в преодолении возникающих трудностей. С. Т. Посохова [6], опираясь на личностно-ориентированный подход, определяет готовность как комплексное свойство личности, синтез биологических, психологических и социальных механизмов адаптации, схожих с теорией эволюции Ч. Дарвина. В диссертационной работе М. Г. Магомедовой [7] «готовность» описана как профессионально значимое качество личности, включающее взаимосвязанные мотивационный, когнитивный и волевой компоненты, определяющие успешность вхождения специалиста в новую профессиональную среду.

Несмотря на поливариативность авторских концепций, представленные трактовки объединяет понимание определения готовности как сложного интегративного образования, обеспечивающего эффективное освоение человеком новых условий деятельности. К тому же, анализ научных источников показывает, что в большинстве существующих концепций раскрываются преимущественно об-

щепсихологические характеристики готовности, тогда как особенности формирования готовности к адаптации студентов технического профиля в образовательной и профессиональной среде остаются недостаточно разработанными. Упомянутое положение определяет необходимость детализации содержания готовности студентов к адаптации в образовательной и профессиональной среде применительно к условиям инженерного образования и выделения системы показателей, позволяющих оценивать полноту их комплектности.

Материалы и методы

Для решения поставленных задач в исследовании нами использован комплекс взаимодополняющих теоретических методов, включающий анализ научной литературы, педагогическое проектирование, методы индукции и дедукции, классификацию и систематизацию научных данных.

Применение указанных методов позволяет обобщить современные научные представления о сущности и содержании готовности студентов технических направлений к адаптации в образовательной и профессиональной среде, описать структурные характеристики этого личностного качества, выявить совокупность показателей уровня его развития и обосновать значение выделенных показателей для профессиональной подготовки обучающихся.

Результаты

В психолого-педагогической литературе образовательная и профессиональная среда рассматриваются как значимые условия становления личности для последующего включения ее в профессиональную деятельность. В процессе взаимодействия со средой обучающиеся не только получают необходимые профессиональные знания и осваивают способы деятельности, но и приобретает опыт соблюдения социальных норм, взаимодействия с другими участниками образовательного и профессионального процесса, поэтому рассмотрение готовности студентов технического профиля к адаптации в образовательной и профессиональной среде предполагает предварительное уточнение содержания понятия «среда» и определение теоретических положений, на которых основывается средовой подход к моделированию адаптационных процессов в вузе. Важно выявить ключевые факторы среды, влияющие на успешность интеграции студентов технического профиля в учебно-профессиональное сообщество.

Для определения содержания понятия «среда» в настоящей работе используется трактовка, предложенная Д. Н. Ушаковым. Среда понимается как совокупность природных и социальных условий, в которых осуществляется жизнедеятельность и развитие человека. Такое определение позволяет увидеть в среде не просто набор отдельных внешних обстоятельств, а систему взаимосвязанных условий, постоянно взаимодействующих с человеком. В процессе такого взаимодействия формируются и изменяются ценностные представления, способы поведения и характер общения с окружающими.

В педагогике представление о роли среды получило развитие в рамках средового подхода. Образовательный процесс рассматривается не изолированно, а с учетом тех условий, в которых непосредственно находятся обучающиеся, поэтому результаты обучения, личностного развития и профессионального становления студентов целесообразно связывать не только с их индивидуальными возможностями, но и с организацией образовательного пространства, характером отношений между его участниками и возможностями для приобретения обучающимися необходимого опыта. Среда в этом случае становится одним из факторов формирования профессиональных компетенций и субъектной позиции.

В системе высшего образования образовательная среда может рассматриваться как совокупность педагогических условий, обеспечивающих освоение студентами содержания основной образовательной программы с одновременным приобретением опыта и учебной, и профессиональной деятельности, так как эти виды деятельности имеют общие характеристики: содержание деятельности, определяемое целевыми задачами; структурную организацию деятельности, обуславливающую взаимодействие ее субъектов на иерархическом и межличностном уровнях (в образовательной деятельности: преподаватель ↔ студент и сокурсники между собой; в профессиональной деятельности: начальник ↔ подчиненный и внутри коллективные взаимоотношения). Указанные характеристики определяют требования среды к самостоятельности в работе, самообразованию и саморазвитию, в дальнейшем будут предъявляться к выпускникам уже как к специалистам.

В то же время имеет смысл подчеркнуть, что при внешней общности профессиональная среда имеет несколько иное назначение, так как непосредственно связана с выполнением профессиональных задач и определяется организационными, технологическими и нормативными требованиями, характерными для конкретной сферы деятельности. Для студентов технических направлений знакомство с такой средой начинается еще в период обучения. Важную роль здесь играют производственная практика, проектная деятельность, участие в решении практических задач и взаимодействие с представителями организаций-работодателей, которые выступают своеобразными «симуляторами профессиональной деятельности», обеспечивая студентам возможность проводить параллель между теоретическими академическими знаниями и актуальными унифицированными требованиями, и запросами работодателей, государства, производственных коллективов.

Таким образом, единство образовательной и профессиональной среды определяется тем, что каждая выполняет специфические, но взаимодополняющие функции: образовательная среда ориентирована на формирование теоретического базиса и развитие базовых профессиональных умений, профессиональная трудовая среда направлена на верификацию этих компетенций в реальных производственных условиях, а также их дальнейшую коррекцию и расширение. В связи с этим развитие адаптационного потенциала не может быть отделено от специфики среды, в которой находится субъект. Данный потенциал формируется непосредственно в процессе учебной деятельности и профессионально-ориентированного взаимодействия студента с другими участниками образовательного и производственного процессов.

С точки зрения средового подхода фактор готовности к адаптации можно рассматривать как результат взаимодействия личностных характеристик студентов с условиями его обучения и профессиональной подготовки. Эффективность адаптации определяется не только индивидуальными характеристиками будущего специалиста. Существенную роль играют организация самого образовательного процесса, содержание практической подготовки и возможность получить опыт в деятельности, максимально приближенной к будущей профессии.

Исходя из вышеизложенного можно утверждать, что изучение адаптационного потенциала студентов технических направлений требует комплексного подхода с учетом индивидуальных личностных характеристик и особым вниманием к особенностям образовательной и профессиональной среды. Теоретическое представление общих характеристик и противоречий образовательной и профессиональной среды по четырем ключевым показателям, влияющим на процесс адаптации наглядно отражено в таблице 1.

Таблица 1 – Сравнительная характеристика образовательной и профессиональной среды

Вид среды/ ключевые показатели	Образовательная среда	Профессиональная среда
Цель деятельности	Обеспечение эффективного обучения и развития обучающихся, помощь в приобретении знаний, навыков и компетенций для профессионального роста в будущем	Обеспечение условий для выполнения профессиональной деятельности, развития профессиональных навыков и достижения профессиональных целей
Временные рамки деятельности	Ограничена определенным периодом времени (семестром, учебным годом или обучением в течение нескольких лет)	Охватывает длительный период времени (с момента вхождения на рынок труда и до пенсионного возраста)
Организационная структура деятельности	Четкая организационная структура, включая учебные планы, программы, учебные группы и учебные заведения.	Организована разнообразными способами, а именно, работа в офисе, производственном цехе, лаборатории и других сферах
Ценностные ожидания от деятельности	Усилия, стремление к знаниям и развитию личности, а также достижение образовательных целей	Профессионализм, результативность, сотрудничество и достижение профессиональных целей

Формирование профильных профессиональных технических навыков, знаний и умений начинается на первоначальном этапе образовательной деятельности и продолжается впоследствии в производственной. Несмотря на различные задачи и функции, синтез образовательной и профессиональной среды задают вектор подготовки будущего специалиста. Одновременно формируется опыт решения учебных задач, взаимодействия с преподавателями и другими обучающимися, а также представления о требованиях будущей профессиональной деятельности.

В профессиональной среде уже имеющиеся знания и компетенции получают практическое во-

площение. Выполнение реальных либо специально смоделированных профессиональных задач позволяет студентам включаться в систему профессиональных отношений, учиться отвечать за результаты собственной работы, взаимодействовать с коллегами и учитывать организационные и технологические требования, характерные для инженерной деятельности.

Сравнение образовательной и профессиональной среды показывает, что их различия непосредственно связаны с особенностями адаптации студентов технических направлений. В образовательной среде основной акцент делается на освоении содержания образования и формировании профессиональных компетенций. Профессиональная деятельность, напротив, предполагает решение конкретных производственных задач, более высокий уровень ответственности за результат, соблюдение установленных правил взаимодействия и включение специалиста в коллективную деятельность, поэтому успешный переход выпускника в профессиональную среду определяется не только объемом полученных в вузе знаний, но и умением примерять на себя новые социальные роли, выполнять профессиональные трудовые функции, самостоятельно планируя их и выстраивая деловые и личностные коммуникации с коллективом.

В подготовке кадров инженерной направленности особое внимание уделяется развитию навыков систематизации, последовательности и аргументации, способности аналитически мыслить, а также выносливости к длительной интеллектуальной и монотонной нагрузке. Наряду с этим профессия инженера предполагает и развитие личностных качеств, позволяющих быстро концентрироваться и оперативно реагировать на быстро изменяющиеся условия профессиональной деятельности в условиях современной цифровой и научной трансформации. Решение подобных кейсов еще в студенчестве способствует профессиональному становлению личности будущего специалиста. В подобном ключе потенциал адаптивности стоит рассматривать как один из факторов успешного включения будущего инженера в профессиональную трудовую деятельность.

Анализ научной литературы показал, что одностороннее рассмотрение готовности к адаптации с точки зрения только реакции человека на изменяющиеся условия не является фундаментальным и достоверным. Адаптивность описывается и как свойство восприятия субъектом новой ситуации как данности, и как умение принимать решения, опираясь на оценку изменяющихся задач и планов, и как способность уместно и своевременно применять накопленный ранее опыт при решении возникающих проблем. Соответственно, в научной литературе общим является представление об адаптивности, как о совокупности взаимосвязанных и зависимых характеристик, проявляющихся в процессе синергии личности, условий и среды.

В основу структуры готовности студентов технического профиля к адаптации в образовательной и профессиональной среде заложено представление о взаимоотношении трех компонентов готовности к адаптации:

1. Когнитивный – рассматривается автором как способность студентов формировать представление о новых вводных, определять ключевые точки опоры, понимать и принимать предъявляемые требования и просчитывать возможные алгоритмы дальнейших действий.
2. Ценностно-мотивационный – отражает личностное отношение студентов к самой сути и целям его деятельности, к рамкам, нормам и профессиональным требованиям, необходимости изменений и коррекции собственной линии поведения в связи с пониманием ценности и значимости содержания деятельности для личного профессионального роста и развития.
3. Поведенческий – характеризует практическую часть способности к адаптации и сформирован на основе накопленного ранее опыта преодоления учебных, социальных и профессиональных сложностей, что позволяет студентам потом ориентироваться в похожих ситуациях и использовать ранее определенные алгоритмы действий.

Обсуждение

С учетом рассмотренных положений под готовностью к адаптации студентов технического профиля в образовательной и профессиональной среде в настоящей работе понимается интегративное свойство личности, включающее когнитивные, ценностно-мотивационные и поведенческие компоненты. Готовность к адаптации студентов технического профиля в образовательной и профессиональной среде создает предпосылки для постепенного перехода от освоения образовательной программы к выполнению профессиональных функций в условиях современной инженерной деятельности.

Предложенное автором понимание соотносится с научными подходами к структуре адаптации

онной готовности личности. Так, И. В. Арендачук [4] выделяет в структуре готовности к адаптации в учебно-профессиональной деятельности активационный, мотивационно-ценностный, когнитивно-оценочный, эмоционально-волевой, операционально-исполнительский и биографический компоненты. Подобное суждение подтверждает многокомпонентный характер рассматриваемого образования и свидетельствует о взаимосвязи элементов в процессе учебной и профессиональной деятельности.

Как и И. В. Арендачук, Р. М. Шамяионов [2] представляет готовность в виде структуры, состоящей из условно постоянного содержательного ядра общих личностных характеристик и переменных периферийных факторов: среда, условия, окружение. Работы Р. М. Шамяионова и И. В. Арендачука представляют особую теоретическую значимость для настоящего исследования ввиду заявленных в них корреляций и чередований условий, с которыми сталкиваются студенты в рамках прохождения академических часов, и которые разительно отличаются от практического применения и требований в профессиональной деятельности.

Т. О. Паршина [8] рассматривает адаптацию в рамках многоуровневой диспозиционной системы личности, объединяющей адаптационный потенциал, систему социальных установок и ценностных ориентаций, обеспечивающих регуляцию поведения человека в различных сферах жизнедеятельности.

Дополнительные основания для определения структуры готовности к адаптации представлены в исследованиях, посвященных изучению факторов успешной адаптации студентов в образовательной среде. С. В. Дмитриева [9] рассматривает успешность психологической адаптации студентов к условиям высшего образования через особенности их индивидуальных психологических ресурсов. В предложенной автором структуре готовности к адаптации студентов технического профиля в образовательной и профессиональной среде выделяются три взаимосвязанных компонента: эмоциональный компонент отражает состояние эмоционального благополучия студентов и уровень тревожности, который они испытывают; когнитивный компонент связан с особенностями мыслительной деятельности; мотивационно-личностный компонент включает внутреннюю мотивацию к обучению, способность к рефлексии, уровень социальной компетентности и позицию студентов в системе межличностных отношений. Результаты исследования С. В. Дмитриевой позволяют сделать вывод о том, что успешность адаптации студентов связана не с каким-либо отдельным личностным качеством, а с сочетанием нескольких психологических ресурсов [там же]. Именно их совокупное проявление создает условия для более устойчивого включения, обучающегося в новую образовательную ситуацию.

В работе Л. Е. Тарасовой [10] рассматривается адаптация к условиям обучения через совокупность факторов, которые автор объединяет в три основные группы: социологические (возрастные и социально-демографические характеристики обучающихся); педагогические (организация образовательной среды, качество педагогического сопровождения и состояние материально-технической базы образовательной организации); психологические (характеристики самой личности студентов: адаптационные возможности, ценностные ориентации, мотивационная направленность, положение в учебном коллективе, особенности поведения и степень включенности в образовательную деятельность), использованные в нашем исследовании как теоретическая основа формирования готовности к адаптации студентов технического профиля в процессе профессиональной подготовки.

Систематизация научных исследований о предпосылках, механизмах и факторах адаптации позволяет сделать вывод о многокомпонентном характере готовности студентов инженерных специальностей к адаптации в образовательной и профессиональной среде. Следовательно, при разработке системы показателей адаптационной готовности необходимо учитывать не только индивидуальные особенности, но и внешние обстоятельства, способные влиять на профессиональное становление обучающегося. Исходя из этого, структуру готовности к адаптации студентов технического профиля в образовательной и профессиональной среде в настоящей работе предлагается рассматривать во взаимосвязи нескольких элементов: видов адаптации, показателей формирования готовности и диагностических средств, позволяющих определить степень выраженности каждого из выделенных показателей (см. таблицу 2).

Анализ показывает, что система показателей готовности к адаптации студентов технических специальностей в условиях обучения и профессиональной деятельности имеет определенную внутреннюю взаимосвязь. Независимо от конкретной среды в основе готовности лежат личностные ресурсы, необходимые обучающимся для освоения новых видов деятельности и включения в систему социальных отношений.

Таблица 2 – Структура готовности к адаптации студентов технического профиля в образовательной и профессиональной среде

Вид среды	Вид адаптации	Показатель готовности	Способ диагностики
Образовательная и профессиональная среда	Социальная	Социальная идентичность (я в этом социуме свой, образ ситуации)	Анкетирование, интервью, наблюдение за социальным взаимодействием и коллективной работой, анализ качества групповых заданий
	Физиологическая	Уровень физической подготовки	Тестирование физической подготовки (тесты на выносливость, силу и гибкость), анкетирование по вопросам здоровья и образа жизни
	Психологическая	Уверенность в себе, внутренний комфорт	Анкетирование по вопросам стресса и управления эмоциями, проведение тестов, наблюдение за поведением и реакцией студентов в различных ситуациях
	Культурная	Открытость к переменам	Анкетирование по вопросам культурной креативности и гибкости, проведение творческих проектов и мастер-классов, а также наблюдение за проявлением креативности и инновационных подходов в деятельности студентов
Образовательная среда	Учебная	Академическая успеваемость	Анкетирование по вопросам учебной мотивации и саморегуляции, проведение интервью и наблюдение за активностью и результативностью учебной деятельности студентов. Личностная готовность к переменам (Personal Change-Readiness Survey, PCRS) Методика «Организационная готовность к внедрению изменений»
Профессиональная среда	Профессиональная	Уровень профессионализма	Знаю все свои профессиональные обязанности Хочу стать профессионалом в своей области Могу быстро обучиться новым необходимым для работы навыкам

Вместе с тем содержание адаптации меняется в зависимости от характера среды. Учебная и профессиональная деятельность предъявляют к студентам разные требования, что отражается и на проявлении отдельных показателей готовности. При этом мы учитываем, что подготовка студентов к будущей профессиональной деятельности является последовательным процессом, что помогает развивать адаптационный потенциал на протяжении всех этапов формирования студентов как профессиональных единиц от первоначального освоения требований образовательной среды до приобретения опыта самостоятельной деятельности в будущей профессии.

Важно отметить, что адаптивность нельзя воспринимать как приобретенное однажды и неизменное качество, оно развивается и совершенствуется наряду с новым опытом, изменениями условий образовательной и профессиональной среды, личностным ростом. Особое значение приобретают способность обучающихся спокойно воспринимать неопределенность, готовность к изменениям, умение регулировать собственное состояние и положительный опыт решения нестандартных задач. В совокупности эти характеристики создают предпосылки для более успешного включения будущего специалиста в профессиональную деятельность.

Образовательная среда создает условия для развития адаптационного потенциала будущего инженера, а профессиональная среда служит платформой для его практической реализации и последующего совершенствования.

Обобщение рассмотренных научных подходов к формированию готовности к адаптации студентов технического профиля в образовательной и профессиональной среде, теоретический анализ процесса формирования готовности к адаптации позволяет заключить, что готовность к адаптации студентов технического профиля в образовательной и профессиональной среде представляет собой многокомпонентное личностное образование, формирующееся под влиянием первоначально образовательной, а в последующем и профессиональной среды и обеспечивающее успешность профессионального становления будущего инженера.

Заключение

Проведенное исследование и полученные данные подтверждают, что потенциал и факторы готовности к адаптации студентов технического профиля являются неотъемлемой частью профессионального становления будущих инженеров в образовательной и профессиональной среде.

Анализ научной литературы позволил уточнить структуру и содержание готовности к адаптации, ее взаимосвязь с другими компонентами профессиональной компетентности и определить ее как интегративное свойство личности, характеризующееся наличием ресурсов для создания образа ситуации (когнитивный критерий), формирования целей и ценностей (эмотивный критерий), а также для формирования собственного положительного опыта (поведенческий критерий), в рамках перехода из статуса абитуриента в статус студента технического профиля, а затем в конкурентоспособного инженера, способного эффективно действовать в условиях неопределенности образовательной и профессиональной среды.

Готовность к адаптации студентов технического профиля – это динамическая система, требующая регулярного мониторинга.

Для определения, мониторинга и оценки уровня «готовности» студентов технического профиля к адаптации в образовательной и профессиональной среде в данном исследовании предлагается комплексный критериальный аппарат, сформированный на основе когнитивного, эмотивного и поведенческого критериев. Когнитивный критерий отражает способность последовательно формировать представление и алгоритм действий субъекта в динамично изменяющейся образовательной или профессиональной ситуации, определяя и оценивая новопроявленные требования, риски, ответственность и результат. Личное отношение к новой ситуации, текущему положению на пути к формированию ценностной нагрузки и перспектив карьерного и личностного роста, готовность подстраиваться и менять модель поведения определяются эмотивным критерием. Поведенческий критерий определяется демонстрацией практического применения уже приобретенных навыков и знаний в академической и профессиональной средах на всех этапах формирования личности – от взаимодействия в студенческой группе на теоретических занятиях до коммуникации с представителями профессорско-преподавательского состава и рекрутерами профессиональной среды во время прохождения производственных технологических практик. В случае успешного освоения комплексной многоэтапной программы обучения студенты получают не только навыки конструктивного взаимодействия и оперативного решения практических задач, но и опыт включения в новые ситуации, что повышает его уверенность в собственных возможностях.

В качестве основных показателей адаптивности студентов инженерных специальностей в образовательную и профессиональную среду выделены: социальная идентичность, отражающая ощущение принадлежности в определенном социальном и профессиональном обществе; степень психологической и физической подготовки; уверенность в собственных знаниях и возможностях; ощущение внутреннего комфорта; открытость к изменениям; стабильная академическая успеваемость; уровень профессионализма. Совокупность данных показателей позволяет представить более целостное представление о готовности и потенциале студентов к адаптации, своевременно выявлять области, требующие особого внимания и дополнительного педагогического сопровождения, а также оперативной корректировке индивидуальной образовательной траектории.

Особое внимание методистам при разработке учебных программ для студентов технического профиля стоит уделить интеграции теоретических и практических ситуативных кейсов, максимально приближенных к условиям реальной профессиональной деятельности. Индивидуальная и групповая работа позволит студентам заранее сформировать несколько универсальных алгоритмов решения задач, а полученный опыт сделает переход из обучающей академической в профессиональную среду более последовательным, снизит уровень трудностей и стресса, возникающих при первом включении выпускников в профессиональное сообщество.

Список источников

1. Григорьева М. В. Адаптационная готовность личности в условиях неопределенности // Социальный мир человека. Вып. 6. Ижевск, 2016. С. 275–277.
2. Шамионов Р. М. Адаптационная готовность личности – субъекта социального взаимодействия // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. Философия. Психология. Педагогика. 2015. Т. 15. Вып. 4. С. 106–112.
3. Бочарова Е. Е. Адаптационная готовность личности к ситуациям социальных изменений // Известия

Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2015. Т. 4. Вып. 1. С. 45–51.

4. Арендачук И. В. Адаптационная готовность личности к учебно-профессиональной деятельности: системно-диахронический подход // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2013. № 10 (30). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/adaptatsionnaya-gotovnost-lichnosti-k-uchebnoprofessionalnoy-deyatelnosti-sistemno-diahronicheskiy-podhod>. (дата обращения: 08.05.2026).

5. Налчаджян А. А. Социально-психологическая адаптация личности: (Формы, механизмы и стратегии); АН АрмССР, Ин-т философии и права. Ереван : Изд-во АН АрмССР, 1988. 262 с.

6. Посохова С. Т. Психология адаптирующейся личности : монография. СПб: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2001. 240 с.

7. Магомедова М. Г., Особенности обеспечения процесса адаптации студентов младших курсов в образовательном пространстве педагогического колледжа: автореферат дис. ... канд. пед. наук. Махачкала, 2011. 22 с.

8. Паршина Т. О. Структурная модель социально-психологической адаптации человека // Социологические исследования. 2008. № 8. С. 100–106.

9. Дмитриева С. В. Особенности психологической адаптации учащихся к условиям обучения при переходе в среднюю школу : дис. ... канд. психол. наук. Москва, 2005. 205 с.

10. Тарасова Л. Е. Психолого-педагогические условия формирования адаптационной готовности в вузе // Современные проблемы науки и образования. 2016. № 4. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=24999> (дата обращения: 08.05.2026).

References

1. Grigor'eva M. V. Adaptatsionnaya gotovnost' lichnosti v usloviyakh neopredelennosti [Adaptation readiness of personality in conditions of uncertainty], *Sotsial'nyi mir cheloveka = The Social World of Man*, vol. 6, Izhevsk, 2016, pp. 275–277. (In Russ.).

2. Shamionov R. M. Adaptatsionnaya gotovnost' lichnosti – sub"ekta sotsial'nogo vzaimodeistviya [Adaptation readiness of a personality – a subject of social interaction], *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Ehkonomika. Upravlenie. Pravo. Filosofiya. Psikhologiya. Pedagogika = Izvestiya of Saratov University. New Series. Series: Economics. Management. Law. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2015, T. 15, vol. 4, pp. 106–112. (In Russ.).

3. Bocharova E. E. Adaptatsionnaya gotovnost' lichnosti k situatsiyam sotsial'nykh izmenenii [Adaptation readiness of personality to situations of social changes], *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Akmeologiya obrazovaniya. Psikhologiya razvitiya = Izvestiya of Saratov University. New Series. Series: Educational Acteology. Developmental Psychology*, 2015, T. 4. vol. 1, pp. 45–51. (In Russ.).

4. Arendachuk I. V. Adaptatsionnaya gotovnost' lichnosti k uchebno-professional'noi deyatel'nosti: sistemno-diakhronicheskiy podkhod [Adaptation readiness of personality to educational and professional activity: System-diachronic approach], *Sovremennye issledovaniya sotsial'nykh problem (ehlektronnyi nauchnyi zhurnal) = Modern Research of Social Problems*, 2013, no. 10 (30). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/adaptatsionnaya-gotovnost-lichnosti-k-uchebnoprofessionalnoy-deyatelnosti-sistemno-diahronicheskiy-podhod>. (Accessed: 8 May 2026) (In Russ.).

5. Nalchadzhyan A. A. Sotsial'no-psikhologicheskaya adaptatsiya lichnosti: (Formy, mekhanizmy i strategii) = *Socio-psychological adaptation of personality: (Forms, mechanisms and strategies)*, AN ArmSSR, In-t filosofii i prava, Erevan, Izd-vo AN ArmSSR, 1988, 262 p. (In Russ.).

6. Posokhova S. T. Psikhologiya adaptiruyushcheysya lichnosti : monografiya = *Psychology of an adapting personality: A monograph*, Saint Petersburg, Izd-vo RGPU im. A. I. Gertsena, 2001, 240 p. (In Russ.).

7. Magomedova M. G. Osobennosti obespecheniya protsesssa adaptatsii studentov mladshikh kursov v obrazovatel'nom prostranstve pedagogicheskogo kolledzha = *Features of ensuring the process of adaptation of junior students in the educational space of a pedagogical college* (Doctoral dissertation abstract), Makhachkala, 2011, 22 p.

8. Parshina T. O. Strukturnaya model' sotsial'no-psikhologicheskoi adaptatsii cheloveka [Structural model of socio-psychological adaptation of a human], *Sotsiologicheskie issledovaniya = Sociological Studies*, 2008, no. 8, pp. 100–106. (In Russ.).

9. Dmitrieva S. V. Osobennosti psikhologicheskoi adaptatsii uchaschchikhsya k usloviyam obucheniya pri perekhode v srednyuyu shkolu = *Features of psychological adaptation of students to learning conditions during the transition to middle school* (Doctoral dissertation), Moscow, 2005. 205 p. (In Russ.).

10. Tarasova L. E. Psikhologo-pedagogicheskie usloviya formirovaniya adaptatsionnoi gotovnosti v vuze [Psychological and pedagogical conditions for the formation of adaptation readiness in higher education institution], *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya = Modern Problems of Science and Education*, 2016, no. 4, URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=24999> (Accessed: 8 May 2026). (In Russ.).

Информация об авторе

Орлова С. И. – ассистент кафедры теории и методики профессионального образования, начальник отдела стипендиального обеспечения центра стипендиальных и грантовых программ Самарского национального

исследовательского университета имени академика С.П. Королева

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Information about the author:

Svetlana I. Orlova, Assistant Professor at the Department of Theory and Methods of Professional Education, Head of the Scholarship Department at the Center for Scholarship and Grant Programs at Samara National Research University named after Academician S.P. Koroleva

The author declares no conflicts of interests.

*Статья поступила в редакцию 15.05.2026; одобрена после рецензирования 19.08.2026;
принята к публикации 03.09.2026.*

*The article was submitted 15.05.2026; approved after reviewing 19.08.2026;
accepted for publication 03.09.2026.*
