

Магнитогорский государственный технический
университет им. Г.И. Носова

Гуманитарно-педагогические исследования

*Научный журнал
(издается с 2017 г. четыре раза в год)*

2019 Т. 3 № 1

© Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», 2019

Учредитель - Магнитогорский государственный технический университет
им. Г.И. Носова (пр. Ленина, д. 38, г. Магнитогорск Челябинской обл., Россия, 455000)
16+ в соответствии с Федеральным законом № 436-ФЗ от 29.12.2010

Адрес редакции: пр. Ленина д. 26, г. Магнитогорск Челябинской области, 455000.
Тел. 8(3519) 229961. E-mail: igo@magtu.ru

В оформлении обложки номера использовались фотографии, сделанные в разные го-
ды студентами и преподавателями университета.

Научная подготовка выпусков журнала осуществляется преподавателями Института
гуманитарного образования ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический
университет им. Г.И. Носова»

Адрес издателя:

455000, Челябинская обл., г. Магнитогорск, пр. К. Маркса, 45/2,
ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова», издательский центр

Адрес типографии:

455000, Челябинская обл., г. Магнитогорск, пр. Ленина, 38,
ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова», участок оперативной полиграфии
Выход в свет 29.03.2019. Заказ 105. Тираж 500 экз. Цена свободная

Nosov Magnitogorsk State Technical University

Humanitarian and pedagogical Research

Scientific Journal
(published since 2017 four times a year)

2019 VOL. 3 No. 1

© Federal State Budgetary Institution of Higher Professional Education
Nosov Magnitogorsk State Technical University, 2019

Founder - Nosov Magnitogorsk State Technical University (38, Lenin St., Magnitogorsk 455000, Chelyabinsk Region).

16+ in accordance with Federal Law #436-FZ dated 29.12.2010

Editorial office: 26, Lenin St., Magnitogorsk 455000, Chelyabinsk Region, Phone: +7(3519) 229961. E-mail: igo@magtu.ru

The photos on the journal cover were made by the university students and academic staff in different years

The scientific preparation of the journal is carried out by the lecturers of the Institute for the Humanities, Nosov Magnitogorsk State Technical University

Editorial office:

45/2 Karla Marksa prospekt, Magnitogorsk, Chelyabinsk region, 455000, Russia
Nosov Magnitogorsk State Technical University

Printing office:

38 Lenin prospekt, Magnitogorsk, Chelyabinsk region, 455000, Russia
Nosov Magnitogorsk State Technical University

Publication date: 29.03.2019. Order 105. Circulation: 500. Open price.

Редакционная коллегия

Главный редактор – д-р пед. наук *Ольга Владимировна Гневэк* (Магнитогорск)
Зам. главного редактора – д-р пед. наук *Елена Николаевна Раицикулина* (Магнитогорск)
Ответственный редактор – канд. филол. наук *Светлана Леонидовна Андреева* (Магнитогорск)
Технический редактор - *Чурилов Владимир Васильевич* (Магнитогорск)

Редакционный совет

Раздел I. Образование и педагогические науки

Кружилина Тамара Васильевна - д-р пед. наук (Магнитогорск)
Лешер Ольга Вениаминовна - д-р пед. наук (Магнитогорск)
Маралов Владимир Георгиевич - д-р психол. наук (Череповец)
Орехова Татьяна Федоровна - д-р пед. наук (Магнитогорск)
Пономарева Любовь Дмитриевна - д-р пед. наук (Магнитогорск)
Савва Любовь Ивановна - д-р пед. наук (Магнитогорск)
Сайгушев Николай Яковлевич - д-р пед. наук (Магнитогорск)
Кувшинова Ирина Александровна - канд. пед. наук (Магнитогорск)
Лукина Оксана Анатольевна - канд. пед. наук (Магнитогорск)

Раздел II. Общественные науки

Джустин Мария Тереза - проф. (Кьети, Италия)
Дубинин Сергей Николаевич - д-р психол. наук (Костанай, Казахстан)
Желеску Петр Степанович - проф., доктор психол. наук (Кишинев, Молдова)
Потемкина Марина Николаевна - д-р ист. наук (Магнитогорск)
Мусийчук Мария Владимировна - д-р. филос. наук (Магнитогорск)
Испулова Светлана Николаевна - канд. пед. наук (Магнитогорск)
Макарова Надежда Николаевна - канд. ист. наук (Магнитогорск)
Чернобровкин Владимир Александрович - канд. филос. наук (Магнитогорск)

Раздел III. Филологические науки

Исакова Сабир Сагынбековна - д-р филол. наук (Актобе, Казахстан)
Песина Светлана Андреевна - д-р филол. наук (Магнитогорск)
Савельев Константин Николаевич - д-р филол. наук (Магнитогорск)
Чурилина Любовь Николаевна - д-р филол. наук (Магнитогорск)
Шулежкова Светлана Григорьевна - д-р филол. наук (Магнитогорск)
Емец Татьяна Владимировна - канд. филол. наук (Магнитогорск)
Пустовойтова Ольга Васильевна - канд. филол. наук (Магнитогорск)
Ломакина Екатерина Александровна - канд. филол. наук (Магнитогорск)

Редакторы части журнала на английском языке

Седлярова Ольга Михайловна – канд. филол. наук (Магнитогорск, Россия)
Соловьева Наталья Сергеевна – канд. филол. наук (Магнитогорск, Россия)

Editorial team

Editor-in-Chief - *Ol'ga V. Gnevek*, Doctor of Science in Pedagogy (Magnitogorsk, Russia)
Deputy editor-in-chief - *Elena N. Rashchikulina*, Doctor of Science in Pedagogy (Magnitogorsk, Russia)
Managing editor - *Svetlana L. Andreeva*, Candidate of Philology (Magnitogorsk, Russia)
Technical Editor - *Vladimir V. Churilov* (Magnitogorsk, Russia)

Editorial Council

Section I. Education and Pedagogical Sciences

Tamara V. Krujilina - Doctor of Science in Pedagogy (Magnitogorsk, Russia)
Olga V. Leshner - Doctor of Science in Pedagogy (Magnitogorsk, Russia)
Vladimir G. Maralov - Doctor of Science in Psychology (Cherepovets, Russia)
Tatiana F. Orehova - Doctor of Science in Pedagogy (Magnitogorsk, Russia)
Lyubov' D. Ponomareva - Doctor of Science in Pedagogy (Magnitogorsk, Russia)
Lyubov' I. Savva - Doctor of Science in Pedagogy (Magnitogorsk, Russia)
Nikolai N. Saigushev - Doctor of Science in Pedagogy (Magnitogorsk, Russia)
Irina A. Kuvshinova - Candidate of Pedagogy (Magnitogorsk, Russia)
Oxsana A. Lukina - Candidate of Pedagogy (Magnitogorsk, Russia)

Section II. Social Sciences

Maria Teresa Giusti - Adjunct Professor of Contemporary History and Social History, PhD Dpt. of Literature, Arts and Social Sciences (Chieti, Italy)
Sergey N. Dubinin - Doctor of Science in Psychology (Kostanay, Kazakhstan)
Petru Jelescu - Doctor of Science in Psychology (Kishinev, Republica Moldova)
Marina N. Potemkina - Doctor of Science in History (Magnitogorsk, Russia)
Maria V. Musiychuk - Doctor of Science in Philosophy (Magnitogorsk, Russia)
Svetlana N. Ispulova - Candidate of Pedagogy (Magnitogorsk, Russia)
Nadezhda N. Makarova - Candidate of History (Magnitogorsk, Russia)
Vladimir A. Chernobrovkin - Candidate of Philosophy (Magnitogorsk, Russia)

Section III. Philology

Sabira S. Issakova - Doctor of Science in Philology (Aktobe, Kazakhstan)
Svetlana A. Pesina - Doctor of Science in Philology (Magnitogorsk, Russia)
Konstantin N. Savelyev - Doctor of Science in Philology (Magnitogorsk, Russia)
Lyubov N. Churilina - Doctor of Science in Philology (Magnitogorsk, Russia)
Svetlana G. Shulezhkova - Doctor of Science in Philology (Magnitogorsk, Russia)
Tatiana V. Emets - Candidate of Philology (Magnitogorsk, Russia)
Olga V. Pustovoitova - Candidate of Philology (Magnitogorsk, Russia)
Yekaterina A. Lomakina - Candidate of Philology (Magnitogorsk, Russia)

Editors of the issue of the journal in English -

Olga M. Sedliarova – Candidate of Philology (Magnitogorsk, Russia)
Natalia S. Solovyeva – Candidate of Philology (Magnitogorsk, Russia).

СОДЕРЖАНИЕ

I. ОБРАЗОВАНИЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	7
<i>Т. Л. Горностай Н. А. Степанова</i>	
ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТНОЙ ПОЗИЦИИ РЕБЕНКА ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	7
<i>М. А. Климов</i>	
МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ ПОДРОСТКОВ С ДЕВИАНТНЫМ ПОВЕДЕНИЕМ СРЕДСТВАМИ ИГРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	12
<i>О. В. Пустовойтова</i>	
ОСВОЕНИЕ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА ДЕТЬМИ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	18
II. ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ	24
<i>В. А. Бигеев, В. В. Филатов, А. С. Харченко</i>	
НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ «МЕТАЛЛУРГИЯ ЧЕРНЫХ МЕТАЛЛОВ» В МГТУ им. Г. И. НОСОВА: ПРОШЛОЕ И НАСТОЯЩЕЕ.....	24
<i>М. Н. Потемкина, В. В. Филатов</i>	
ВЫСШЕЕ ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В г. МАГНИТОГОРСКЕ (1932–2019годы)	34
<i>Н. Н. Макарова</i>	
СТУДЕНЧЕСТВО МАГНИТОГОРСКАВ ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ	44
<i>А. Е. Любецкий</i>	
ПОИСКОВЫЙ ОТРЯД МГТУ ИМ. Г.И. НОСОВА «ФЕНИКС»: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ	50
<i>М. Ю. Киселев</i>	
АРХИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И АРХИВЫ: ВЗГЛЯД ИСТОРИКА-АРХИВИСТА 1950-х годов	55
III. ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	61
<i>Е. В. Калимуллина</i>	
КАТЕГОРИЯ ПАМЯТИ И МИФОЛОГИЗАЦИЯ ПРОШЛОГО В АВТОБИОГРАФИЧЕСКОЙ ПРОЗЕ А.М. РЕМИЗОВА (НА МАТЕРИАЛЕ КНИГИ «ИВЕРЕНЬ»)	61
<i>С. А. Песина, И. Р. Пулеха, П. Тандон</i>	
ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ УСТОЙЧИВЫХ СЛОВСОЧЕТАНИЙ КАТЕГОРИИ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ В АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ	66
<i>Е. В. Грудева, И. В. Эпанаев</i>	
ГИПЕРТЕКСТ И ЕГО ВОСПРИЯТИЕ (НА МАТЕРИАЛЕ АЛЬБОМНОГО ИЗДАНИЯ «ЛИХИЕ ДЕВЯНОСТЫЕ»).....	71
IV. К ОБСУЖДЕНИЮ	79
<i>П. Тандон, С. А. Песина, И. Р. Пулеха</i>	
ОСОБЕННОСТИ ОСМЫСЛЕНИЯ ТЕМАТИЧЕСКОГО ДИСКУРСА АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА	79
<i>С. Л. Андреева</i>	
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ТЕХНОГЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ: ОПЫТ МГТУ ИМ. Г.И. НОСОВА	85
V. НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ	99
<i>Н. Я. Сайгушев, С. Л. Андреева</i>	
ВОЗВРАЩЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПО ПЕДАГОГИКЕ В МАГНИТОГОРСК: ПРИЗНАНИЕ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ.....	99
<i>С. А. Анохина</i>	
«СПАСИБО, ЧТО КОНЦА УРОКАМ НЕТ!» (О НАУЧНОЙ ШКОЛЕ ДОКТОРА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОРА СВЕТЛАНЫ ГРИГОРЬЕВНЫ ШУЛЕЖКОВОЙ) ...	110
ПАМЯТКА АВТОРАМ	121

CONTENTS

SECTION I. EDUCATION AND PEDAGOGICAL SCIENCES.....	7
<i>Gornostay T. L., Stepanova N. A.,</i> Pedagogical Support Development of Pre-school Children’s Subjective Position.....	7
<i>Klimov M. A.</i> Cognitive Ability Development Model of Adolescents with Deviant Behavior by Means of Playing Techniques.....	12
<i>Pustovoitova O. V.</i> Project Activity in the English Language Acquisition by Senior Pre-school Children.....	19
SECTION II. SOCIAL SCIENCES.....	25
<i>Bigeev V. A., Filatov V. V., Kharchenko A. S.</i> Ferrous Metallurgy Programme in Nosov Magnitogorsk State Technical University: Past and Present.....	25
<i>Potemkina M. N., Filatov V. V.</i> Teaching History and Studying for History Degrees in Magnitogorsk (1932–2019).....	34
<i>Makarova N. N.</i> The Students of Magnitogorsk During the Great Patriotic War.....	44
<i>Lyubetsky A. E.</i> Nosov Magnitogorsk State Technical University Search Group “Phoenix”: History and Current Status.....	50
<i>Kiselev M. Yu.</i> Archival Education and Archives: The History Archivist’s View of the 1950s.....	55
SECTION III. PHILOLOGY.....	61
<i>Kalimullina E. V.</i> The Category of Memory and Mythology of the Past in A. M. Remizov’s Autobiographical Prose (Based on the Book "Iveren").....	61
<i>Pesina S. A., Pulekha I. R., Tandon P.</i> Functional Peculiar Properties of Lexical Markers in the English Language.....	66
<i>Grudeva E. V., Epanaev I. V.</i> Hypertext and its Perception (Based on "Likhie Nineties" Album Edition).....	71
SECTION IV. FOR DISCUSSION.....	79
<i>Tandon P., Pesina S.A., Pulekha I.R.</i> Peculiarities of Understanding of Thematic Discourse of the English Language.....	79
<i>Andreeva S. L.</i> Humanitarian-Pedagogical Research in Technogenic Civilization: Experience of NMSTU.....	85
SECTION V. SCIENTIFIC LIFE.....	99
<i>Saigushev N. Y., Andreeva S. L.</i> The New Dissertation Council in Pedagogics in Magnitogorsk: Recognition and Responsibility.....	99
<i>Anokhina S.A.</i> “Thank you for your Lessons!”(About the Scientific School of Doctor of Philology, Professor Svetlana G. Shulezhkova).....	110
INFORMATION FOR THE AUTHOR.....	121



От редакции

*В 2019 году исполняется 85 лет одному из крупнейших университетов Уральского региона – **Магнитогорскому государственному техническому университету им. Г. И. Носова.***

Сегодня это опорный вуз страны, крупный многофункциональный научно-исследовательский, образовательный, культурно-просветительский, духовно-нравственный центр Уральского региона, широко известный своими достижениями в организации учебного процесса, научными разработками и международными связями.

«Стальное сердце Родины» ковалось не только в горячих цехах Магнитогорского металлургического комбината, оно создавалось в аудиториях, лабораториях и мастерских университета, тогда еще Магнитогорского горно-металлургического института. Профессорско-преподавательский состав и студенчество внесли неоценимый вклад в дело Победы в Великой Отечественной войне.

Могло ли руководство города, комбината и страны в 1934 году предположить, что вуз не только будет обеспечивать квалифицированными кадрами ММК, решать технологические задачи индустриализации страны на Южном Урале, но и превратится в мощный научный центр инженерной мысли, питающий своими идеями металлургическую промышленность и горное дело России.

Современные достижения университета нашли отражение в реализации крупных научных проектов и в поступательном росте МГТУ им. Г.И. Носова в международных рейтингах. Современная подготовка, использование новейшего оборудования, навыки ведения научно-исследовательской работы, личные контакты и широкие международные профессиональные связи обеспечивают успехи выпускников, которые работают в различных городах Российской Федерации и за рубежом. Это успешные металлурги, предприниматели, политики, педагоги и ученые.

В 2014 году Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова объединил кадры высшей школы Магнитки, пополнив свои ряды кандидатами и докторами математических, биологических, медицинских, философских, педагогических, психологических, исторических и филологических наук.

Стратегия развития университета предполагает концентрацию лучшего из современных инноваций в области обучения студентов и развития теперь уже не только технических, но и гуманитарных наук.

Вуз нацелен на то, чтобы стать базой для мощного развития системы высшего образования в регионе. Он ориентирован не только на решение задач экономики Урала, обеспечение местного рынка труда высококвалифицированными специалистами; но и на формирование южно-уральского научно-экономического щита России.

Стремясь быть привлекательным для абитуриентов региона, формируя предпринимательскую и техническую элиту, нацеливаясь на создание и использование инноваций в области интеллектуальной металлургии в условиях трансграничного региона, университет стремительно уходит от провинциальных стереотипов закрытого соцгорода и смело открывает один за другим международные горизонты для своих преподавателей и студентов.

Сердечно поздравляем МГТУ им. Г.И. Носова с 85-летием! Посвящаем юбилейной дате первый номер нашего журнала в 2019 году и желаем уникальному университету дальнейшего процветания и успехов!

УДК 373.24:37.015.4

*Т. Л. Горностай (Брест, Беларусь)
Н. А. Степанова (Магнитогорск, Россия)*

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТНОЙ ПОЗИЦИИ РЕБЕНКА ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Аннотация. Одним из приоритетных направлений в дошкольном образовании является педагогическая поддержка развития личности детей дошкольного возраста. Освоение ребенком позиции субъекта требует специальной педагогической технологии, сущность которой заключается во включении ребенка в разнообразные виды детской деятельности и переводе дошкольника на позицию субъекта в целях развития его индивидуальности. В статье раскрываются теоретические и методические основы использования технологий педагогической поддержки развития субъектной позиции ребенка в дошкольном образовании. Анализ современных подходов российских и белорусских исследователей к изучаемой проблеме акцентирует внимание читателей статьи на субъектно-деятельностном подходе и четырех тактиках педагогической поддержки О. С. Газмана, разработанных в зависимости от решаемой педагогом задачи («защита», «помощь», «содействие» и «взаимодействие»). Рассматривается роль использования технологий воспитания, личностно-ориентированных, гуманно-личностных технологий в развитии субъектной позиции детей дошкольного возраста. Примером реализации технологий педагогической поддержки развития субъектной позиции ребенка в дошкольном образовании служат разработанные авторами статьи теоретические вопросы и практические задания, которые можно использовать в профессиональной подготовке будущих воспитателей. Значительное место в применении указанных технологий отводится интерактивным формам работы студентов. Авторы приходят к выводу, что педагогическая поддержка формирует особую творческую атмосферу и систематически создает в жизни детей ситуации выбора, необходимые для развития позиции субъекта. Субъектный подход, подчеркивающий самоценность дошкольного детства, является сегодня одним из перспективных в современной практике дошкольного образования России и Республики Беларусь.

Ключевые слова: технологии, педагогическая поддержка, субъектная позиция, развитие, дети дошкольного возраста, профессиональная подготовка.

Педагогическая поддержка развития личности детей дошкольного возраста остается одним из приоритетных направлений в дошкольном образовании. Воздействие на процесс формирования индивидуальности ребенка предполагает в числе первых действий создание условий для освоения им позиции субъекта. Это означает использование специальной педагогической технологии, сущность которой состоит во включении ребенка в разнообразные виды детской деятельности для постепенного перевода дошкольника на позицию субъекта.

В современную педагогику понятие «педагогическая поддержка» было введено в конце XX века российским ученым Олегом Семёновичем Газманом, который рассматривает это понятие с точки зрения процесса индивидуального развития и саморазвития личности ребенка [1].

Объектом педагогической поддержки является «образовательный материал» (О. С. Газман), то есть «некоторый комплекс содержания и методов, что используется в педагогическом процессе и является базой для самообразования и саморазвития» [1, с. 25]. В него входят важные для детей предметы, ценности, знания о человеке, окружающий мир, отношения между ними, духовные идеалы и моральные нормы; способы познания и понимания себя и мира. В этом аспекте формирующаяся субъектная позиция ребенка тоже будет выступать в качестве объекта педагогической поддержки старших дошкольников.

Важным для нашего исследования являются четыре тактики педагогической поддержки О. С. Газмана, разработанные в зависимости от решаемой педагогом задачи: «защита», «помощь», «содействие» и «взаимодействие». Выбор тактики зависит от цели взаимодействия и потребности в нем детей. Эти четыре тактики позволили разделить этапы педагогической деятельности на три блока [1, с. 27].

Блок I включает деятельность педагога в ситуациях, когда ребенок не справляется самостоятельно с затруднением или не видит грозящей ему опасности. Сюда целесообразно включать такие виды педагогической поддержки, как «защита», «забота», «опека».

Блок II, наиболее распространенный в России и Республике Беларусь, включает такой тип дея-

тельности, как «наставничество». «Выступая в роли “тренера”, воспитатель создает условия для воспроизводства культурного наследия в неизменном типе и отрицания им процесса учения как такового» [1, с. 30].

Блок III характерен для взаимодействия педагогов с детьми со сформированной «Я-концепцией». В зависимости от нее ребенок проявляет меньшую потребность во взаимодействии с педагогом, как мы указывали выше. В блок целесообразно включать такие виды педагогической поддержки, которые О. С. Газман условно называет «друг», «плечо», «батут» [1, с. 32].

В научной литературе сосуществуют и другие подходы к классификации педагогической поддержки. Так, белорусская исследовательница И. Е. Керножицкая делит виды организованной поддержки по характеру помощи, которая выражается в позиции и действиях педагога [5]:

1) «поучающая поддержка» – педагог в процессе взаимодействия с детьми учит, навязывает свое мнение, излишне контролирует, требует, напоминает о недостатках поведения, нежелательных привычках;

2) «замещение» – педагог при определенных затруднениях ребенка сразу предлагает готовый выход из проблемной учебной или жизненной ситуации;

3) «призыв к подражанию» – педагог демонстрирует образцы здорового образа жизни, целеустремленности, компетентности, глубины мышления и т. д.;

4) «сотрудничество» – педагог помогает осознать ученику суть возникшей проблемы, перевести проблемную ситуацию в задачу деятельности, увидеть собственные реальные и потенциальные силы, выстроить варианты решений, выбрать из них оптимальный;

5) «инициирование» – педагог только создает условия для свободного выбора решений, путей выхода из нравственных коллизий детей, но не предлагает решений, что полезно в плане развития самостоятельности, личной ответственности и детской инициативы;

6) «упреждение» – педагог помогает ребенку, подстраховывает его, предотвращает неверные шаги и решения, учит «на чужих ошибках» [5, с. 44–45], так как в силу возраста ограниченность жизненного опыта не позволяют ребенку предвидеть последствия своих действий и поступков в отношениях со сверстниками и взрослыми.

На наш взгляд, все вышеперечисленные виды педагогической поддержки можно в той или иной степени использовать в образовательном процессе дошкольного учреждения для формирования субъектной позиции ребенка и создания условий для его нравственного выбора.

Основанием для нашего исследования является утверждение российских ученых А. Г. Гогоберидзе и В. А. Деркунской о том, что развитие ребенка как субъекта осуществляется в процессе освоения им социокультурного опыта [4, с. 26]. В исследовании М. В. Крулехт позиция субъекта рассматривается как «способность применять освоенный социальный опыт для постепенного вхождения в современный мир, приобщения его к ценностям, через включение в реальные трудовые связи с близкими людьми» [7, с. 104].

Развитие дошкольного образования, переход на новый качественный уровень не может осуществляться без инновационных педагогических технологий. Рассмотрим специфику применения некоторых из них.

Особенности технологии воспитания обусловлены тем, что успех в решении воспитательных проблем зачастую связан с мастерством, личностью самого педагога, а не со степенью отработанности действий и приемов. Это наукоемкая технология, требующая анализа и отбора большого количества научной информации из всех областей человекознания. Она не гарантирует обязательного успеха в развитии личности конкретного ребенка, поскольку не обеспечивает многогранного влияния на воспитанника, результат можно увидеть только в отдаленном будущем.

В рамках личностно-ориентированного воспитания педагогическая поддержка относится к технологиям, которые разворачиваются на основе понимания ситуации взаимопонимания между участниками процесса. Воспитатель при этом не навязывает ценности, а лишь создает условия для их осознанного выбора. Таким образом, в ходе поддержки педагогические цели достигаются через создание педагогом специальных ситуаций, актуализирующих эмоциональный и интеллектуальный потенциал детей через стимулирование их деятельности.

Гуманно-личностные технологии отличаются своей гуманистической сущностью, пропагандируют идеи уважения к личности ребенка, веры в его творческие силы.

Для системы дошкольного образования особый интерес представляют следующие технологии педагогической поддержки субъектной позиции ребенка-дошкольника: гуманно-личностная технология Ш. А. Амонашвили, технология саморазвития и самовоспитания М. Монтессори, технология

развития исследовательской активности И. А. Савенковой, технология воспитания творческой личности (ТРИЗ), информационно-коммуникативные и др. [4].

Особо следует выделить игровые технологии, организационными формами которых могут быть сюжетно-ролевые, подвижные, режиссерские и другие игры. Они максимально приближают образование дошкольников к обыденной жизни. Их особенность заключается в повышении социального партнерства, поскольку педагог здесь – друг и равный член команды. Предусмотрено также приобщение к сотрудничеству родителей [8; 9].

В профессиональной подготовке бакалавров – будущих воспитателей нами также уделяется немало внимания вопросам субъектной позиции дошкольников, технологиям педагогической поддержки ребенка в дошкольном образовании. Рассмотрим в качестве примера ряд тем, которые могут применяться преподавателями в курсах «Дошкольная педагогика», «Социальное развитие дошкольников» и других дисциплинах при изучении обучающимися вышеуказанных вопросов:

1. Портрет ребенка раннего возраста в ФГОС ДО.
2. Портрет ребенка на этапе завершения дошкольного возраста в ФГОС ДО.
3. Психолого-педагогическая характеристика дошкольников в исследованиях ведущих педагогов и психологов.
4. Субкультура детства: понятия, признаки.
5. Субъект-субъектное взаимодействие как основа конструирования образовательного процесса ДОО.

Учитывая, что одной из общепрофессиональных компетенций будущих воспитателей является обеспечение психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса в дошкольных образовательных организациях, выделим примеры профессионально-педагогических заданий обучающихся для проведения семинарских и лабораторных занятий по проблеме исследования.

1. Разработать презентацию (10–15 слайдов) на тему: «Психолого-педагогический портрет современного дошкольника: проблемы, пути решения».
2. Написать реферат на тему «Современные концепции педагогической поддержки дошкольников» (с акцентом на одну из концепций – на выбор студента).
3. Заполните таблицу:

Возраст детей	Психолого-педагогические особенности детей	Тактика педагогической поддержки
Млад. дош. (3–5 лет)		
Стар. дош (с 5–7 лет)		

4. Разработать и провести на занятии пять педагогических ситуаций, связанных с субъект-субъектным взаимодействием педагога и детей в сюжетно-ролевой игре, общении, продуктивной деятельности, экспериментальной и двигательной деятельности.

5. Спроектировать и решить профессионально-педагогические задачи во всех направлениях целостного развития дошкольника (по одной задаче на каждую образовательную область).

6. Разработайте педагогическую ситуацию субъект-субъектного взаимодействия педагога с детьми в сюжетно-ролевой игре.

7. Сконструируйте педагогическую ситуацию субъект-субъектного взаимодействия педагога с детьми старшего дошкольного возраста в дидактической игре.

8. Проведите на практике подобранные диагностические методики (3–5) по изучению социально-коммуникативного развития дошкольников. Разработайте рекомендации педагогам по результатам диагностики.

9. Разработайте и защитите конспект любого вида деятельности для любой возрастной группы с обоснованием педагогической поддержки.

10. Выполнить сравнительный анализ трех примерных основных образовательных программ дошкольной образовательной организации, выделив в каждой особенности педагогической поддержки.

11. Составьте перечень (4–5) технологий педагогической поддержки развития субъектной позиции дошкольников, указав название, авторов, цели и основные формы работы с детьми.

12. Разработайте и защитите консультацию для родителей по вопросам субъект-субъектного их взаимодействия с детьми, отразив в ней вопросы, список литературы, приемы активизации родителей.

13. Проведите сравнительный анализ гендерных различий дошкольников, указав отличительные психологические черты мальчиков и девочек и специфику тактики их педагогической поддержки.

14. Разработайте и разыграйте на занятии следующие ситуации, используемые в практике дошкольной образовательной организации: «защита», «помощь» и «взаимодействие».

Таким образом, педагогическая поддержка в дошкольном и профессиональном образовании создает особую творческую атмосферу и систематически ставит детей в ситуации выбора, что важно использовать для формирования у детей позиции субъекта. Субъектный подход, подчеркивающий самоценность дошкольного детства, сегодня выступает одним из перспективных в современной практике дошкольного образования России и Республики Беларусь.

ЛИТЕРАТУРА

1. Воспитание и педагогическая поддержка детей в образовании / под ред. О. С. Газмана. М. : Прогресс, 1996. 167 с.
2. Гогоберидзе А. Г. Субъектность ребенка дошкольного возраста: миф или реальность? // Современный детский сад. 2010. № 1. С. 22–27.
3. Голованова Н.Ф. Технология педагогической поддержки. Общая педагогика: учебное пособие для вузов. СПб. : Речь, 2005. С. 311–314.
4. Дошкольная педагогика с основами методик воспитания и обучения : учебник для вузов. 2-е изд. Стандарт третьего поколения / под ред. А. Г. Гогоберидзе, О. В. Солнцевой. СПб. : Питер, 2015. 464 с.
5. Керножицкая И. Е. Идея педагогической поддержки в современной отечественной педагогике // Общая образовательная школа в условиях реформирования: состояние и перспективы: материалы междунар. науч.-практ. конф. / под ред. А. П. Орлова. Витебск: Гос. университет им. П. М. Машерова, 2003. С. 42–47.
6. Попова С. И. К вопросу о педагогической поддержке личности // Проблемы выхавання. 2002. № 3. С. 102–112.
7. Педагогика детства: петербургская научная школа: сб. научн. трудов /ред. М. В. Крулехт и др. СПб. : Адверта, 2005. 405 с.
8. Рашикулина Е. Н., Кизилова С. А. Аксиологический подход в социогуманитарном исследовании ответственного родительства // Гуманитарно-педагогические исследования. 2017. Т. 1. № 1. С. 101–107.
9. Stepanova N. A., Sannikova L. N., Levshina N. I., Yurevich S. N., Chernobrovkin V. A. Parental Evaluation of Preschool Education Quality: is it a Problem or an Opportunity? // Man in India. 2017. Т. 97 № 5. С. 171–185.

T. L. Gornostay (Brest, the Republic of Belarus)

N. A. Stepanova (Magnitogorsk, Russia)

PEDAGOGICAL SUPPORT DEVELOPMENT OF PRE-SCHOOL CHILDREN'S SUBJECTIVE POSITION

Abstract. One of the priority directions in pre-school education is pedagogical support development of pre-school children's personality. The development of the child's position of the subject requires a special pedagogical technology that includes a pre-schooler in a variety of children's activities and transfers him/her to the position of the subject in order to develop his/her personality.

The article reveals theoretical and methodological foundations of pedagogical support development technologies of pre-schooler's subjective position in pre-school education. The analysis of the Russian and Belorussian recent research works of the problem under the study draws the readers' attention to the subject-activity approach, four tactics ("protection", "help", "assistance" and "interaction") of pedagogical support by O. S. Gazman worked out in accordance with the teacher's set task.

The authors consider the role of the educational technology, as well as personality-oriented and human-oriented technologies in the pre-school children's subjective position development. The described theoretical principles and practical tasks for pedagogical support development of the child's subject position can be used in pre-school teachers' professional training. Interactive forms of work are very important in pre-school teachers' training.

Pedagogical support forms a special creative atmosphere in class and lets the children make their own choices, which contributes to the development of children's subject position. The subject approach, emphasizing the self-value of pre-school childhood, is today one of the most promising technologies in the contemporary pre-school education both in Russian Federation and the Republic of Belarus.

Keywords: technologies, pedagogical support, subject position, development, pre-school children, professional training.

REFERENCES

1. Vospitanie i pedagogicheskaya podderzhka detei v obrazovanii / pod red. O. S. Gazmana. Moscow, Progress, 1996, 167 p.
2. Gogoberidze A. G. Sub"ektnost' rebenka doshkol'nogo vozrasta: mif ili real'nost'?, *Sovremennyi detskii sad*. 2010, N 1, pp. 22–27.
3. Golovanova N. F. Tekhnologiya pedagogicheskoi podderzhki. *Obshchaya pedagogika: uchebnoe posobie dlya vuzov*. Saint-Petersburg, Rech', 2005, pp. 311–314.
4. Doshkol'naya pedagogika s osnovami metodik vospitaniya i obucheniya : uchebnik dlya vuzov. 2-e izd. Standart tret'ego pokoleniya / pod red. A. G. Gogoberidze, O. V. Solntsevoi, Saint-Petersburg, Piter, 2015, 464 p.
5. Kernozhitskaya I. E. Ideya pedagogicheskoi podderzhki v sovremennoi otechestvennoi pedagogike, *Obshchaya obrazovatel'naya shkola v usloviyakh reformirovaniya: sostoyanie i perspektivy: materialy mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* / pod red. A. P. Orlova, Vitebsk, Gos. universitet im. P. M. Masherova, 2003, pp. 42–47.
6. Popova S. I. K voprosu o pedagogicheskoi podderzhke lichnosti, *Prablemy vykhavannya*. 2002. N 3, pp. 102–112.
7. Pedagogika detstva: peterburgskaya nauchnaya shkola: sb. nauchn. trudov /red. M. V. Krulekht i dr. Saint-Petersburg, Adverta, 2005, 405 p.
8. Rashchikulina E. N., Kizilova S. A. Aksiologicheskii podkhod v sotsiogumanitarnom issledovanii otvetstvennogo roditel'stva, *Gumanitarno-pedagogicheskie issledovaniya*, 2017, T. 1, N 1, pp. 101–107.
9. Stepanova N.A., Sannikova L.N., Levshina N.I., Yurevich S.N., Chernobrovkin V. A. Parental Evaluation of the Preschool?, *Man in India*, 2017, vol. 97, N 5, pp. 171–185.

Горностай Т. Л., Степанова Н. А. Педагогическая поддержка развития субъектной позиции ребенка дошкольного возраста // *Гуманитарно-педагогические исследования*. 2019. Т. 3. № 1. С. 7-11

Gornostay T. L., Stepanova N. A., Pedagogical Support Development of pre-school Children's Subjective Position, *Gumanitarno-pedagogicheskie issledovaniya* [Humanitarian and pedagogical Research], 2019, vol. 3, no 1, pp. 7–11.

Сведения об авторах

Горностай Татьяна Леонтьевна – доцент, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики Брестского государственного университета им. А. С. Пушкина, г. Брест, Республика Беларусь, gornosta@yandex.ru

Степанова Наталья Анатольевна – доцент, кандидат педагогических наук, кафедра дошкольного и специального образования Института гуманитарного образования ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия; natstep77@mail.ru

Authors:

Tatyana L. Gornostay, Candidate of Pedagogics, Associate Professor at the Department of Pedagogics, Pushkin Brest State University, The Republic of Belarus, Brest; gornosta@yandex.ru

Natalia A. Stepanova, Candidate of Pedagogics, Associate Professor, Department of Pre-school Education, Institute for the Humanities, Nosov Magnitogorsk State Technical University (NMSTU), Magnitogorsk, Russia; natstep77@mail.ru.

МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ ПОДРОСТКОВ С ДЕВИАНТНЫМ ПОВЕДЕНИЕМ СРЕДСТВАМИ ИГРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Аннотация. Актуальность заявленной в статье проблемы обусловлена необходимостью создания пространства «внутренней социализации» подростков с девиантным поведением, в котором складывается и совершенствуется самоуправление поведением личности. Именно поэтому важно исследование педагогических возможностей реализации игровых технологий образования в развитии познавательных способностей подростков, создающих атмосферу увлеченности, заинтересованности в социально значимой деятельности. Основными методами исследования выступили: теоретические (анализ, синтез, моделирование, абстрагирование и конкретизация, обобщение); эмпирические (тестирование, изучение нормативной документации, анализ результатов деятельности подростков с девиантным поведением). В данной статье представлена разработанная автором модель развития познавательных способностей подростков с девиантным поведением средствами игровых технологий. Данная модель включает четыре взаимосвязанных блока: целевой, содержательно-функциональный, организационно-деятельностный, оценочно-результативный. Методологической основой разработанной модели является интегративное единство личностно-ориентированного, деятельностного, технологического методологических подходов. В статье представлены условия реализации модели: активизация в процессе игрового взаимодействия эмоциональной сферы личности, полноценной мотивации, направленной на адекватную самооценку; учет индивидуальных, возрастных, психологических особенностей подростков с девиантным поведением в процессе игрового взаимодействия, оперативная диагностика уровня познавательных способностей подростков с девиантным поведением.

Ключевые слова: модель, моделирование, познавательные способности, подросток, девиантное поведение, игровые технологии.

Постоянный рост случаев девиантного поведения подростков в современном обществе актуализирует поиск оптимальных способов и средств профессионально-педагогической деятельности, направленной на снижение рисков отклоняющегося поведения личности [10, с. 59].

Изучением девиантного поведения подростков занимались многие педагоги-классики: А.С. Макаренко [15], В. А. Сухомлинский [24] и др. Основные методологические принципы исследования девиантного поведения представлены в отечественных теориях: Е. В. Змановской [8], Б. М. Левина [13]. Влияние школьной среды в ходе социализации молодежи, значимость этой среды для профилактики отклоняющегося поведения обучающихся представлены в работах Б. Н. Алмазова [1], Г. Ф. Кумарина [12] и др.

В юношеском и подростковом возрасте стремительно протекает развитие всех познавательных процессов. Подростки могут выявлять закономерности, строить теоретические рассуждения, реализовывать самоанализ. Именно поэтому, важно своевременно направить познавательную активность в социально значимое русло, заинтересовать, увлечь, помочь в создании пространства «внутренней социализации личности» [2, с. 345]. Большое значение для изучения специфики подросткового возраста имеют труды И. С. Кона [11], В. С. Мухиной [17] и др.

Высокий потенциал в развитии познавательных способностей личности имеют игровые технологии образования. В связи с этим следует подчеркнуть значимость результатов исследований Э. Берна [2], Ж.-П. Сартра [21], З. Фрейда [26] и др. В отечественной науке теорию игры в аспекте выяснения ее социальной природы, внутренней структуры и значимости для психологического развития детей разрабатывали Л. С. Выготский [5], А. Н. Леонтьев [14] и др. Исследованию вопроса игры как элемента педагогической технологии посвящены труды В. П. Беспалько [3], М. В. Кларина [9] и др. Однако вопрос, связанный с развитием познавательных способностей подростков с девиантным поведением, остается малоизученным.

В рамках данной статьи остановимся подробно на содержательных и структурных особенностях разработанной нами модели развития познавательных способностей подростков с девиантным поведением средствами игровых технологий. «Модель – это концептуальный инструмент, ориентированный в первую очередь на управление моделируемым процессом или явлением. При этом функция предсказания, прогнозирования служит целям управления» [18, с. 83]. Моделирование – это теоретический метод научного исследования, в основе которого, воспроизведение в модели особенностей структуры, поведения, а также других свойств оригинала, с последующим эксперименталь-

ным исследованием этой модели. К основным свойствам моделирования относятся: репрезентативность (модель в процессах научного познания является заместителем изучаемого объекта); элементарность (модель отражает исключительно значимые стороны объекта), адекватность (модель представляет моделируемую концепцию), информативность и целостность (модель обязана включать необходимые данные об изучаемой системе); прогнозируемость.

В качестве методологической базы для модели развития познавательных способностей подростков с девиантным поведением средствами игровых технологий выбрано несколько научных оснований: теоретические положения личностно ориентированного подхода (Е. В. Бондаревская [4], В. А. Сластенин [23] и др.); общие положения деятельностного подхода (П. Я. Гальперин [6], А. Н. Леонтьев [14], Б. М. Теплов [25], С. Л. Рубинштейн [20] и др.); основные положения технологизации образовательного процесса (В. П. Беспалько [3], М. В. Кларин [9], Г. К. Селевко [22] и др.); идеи развития познавательных способностей (В. Н. Дружинина [7], Б. М. Теплова [25] и др.).

На рисунке представлена разработанная модель развития познавательных способностей подростков с девиантным поведением, включающая взаимосвязанные блоки: целевой, содержательно-функциональный, организационно-деятельностный; оценочно-результативный.

I. Целевой блок включает следующие цели:

– повышение уровня познавательных процессов школьников подростков с девиантным поведением;

– развие самостоятельности и инициативности;

– преодоление психологических барьеров, вызванных методами активного обучения.

Для достижения поставленных целей необходимо выполнить ряд задач:

– изучить необходимые теоретические материалы по данной теме;

– определить взаимосвязь различных видов деятельности;

– изучить динамику развития познавательных процессов;

– подготовить методический материал.

II. Содержательно-функциональный блок. Данная модель реализует следующие функции:

– коммуникативная функция: развитие и совершенствование умений применения различных типов коммуникаций;

– самореализационная функция: активизация и развитие творческого мышления;

– игротерапевтическая функция: по средствам игры преодоление различных проблем возникающих у подростка в общении с окружением и в учебе;

– диагностическая функция: своевременная диагностика, в целях осуществления оперативной обратной связи;

– коррекционная функция: оказание помощи подросткам с девиантным поведением, в преодолении их переживаний, препятствующих нормальному общению с одноклассниками;

– развлекательная функция: формирование благоприятной атмосферы зоны комфорта, душевной радости.

В содержание данного блока II входит программа развития познавательных способностей подростков с девиантным поведением, включающая следующие этапы: организационный; исследовательский; содержательный; информационно-оценочный.

Данная программа была реализована в Муниципальном образовательном учреждении средней общеобразовательной школе № 34, г. Магнитогорска. Целевой охват аудитории составил 24 учащихся в возрасте от 15 до 18 лет. Наибольший интерес у подростков вызвали следующие мероприятия: тренинг «Наше будущее», игра-конкурс «Моя страна», интеллектуальная игра «Умники и умницы». Важно подчеркнуть, что учебная дидактическая игра представляет собой специфический способ управления учебно-познавательной деятельностью обучающегося. Это вариативная, динамично развивающаяся форма организации, целенаправленного взаимодействия всех ее участников.

А. В. Морозов и Д. В. Чернилевский подчеркивают, что в игровых ситуациях обучения представлены модели действительности, а не сама действительность. Это позволяет: во-первых, не бояться отрицательных последствий для общества, каких-либо неправильных действий обучаемых, а наоборот, извлекать пользу, так как «отрицательный опыт учит быстрее»; во-вторых, значительно ускорять время протекания реальных процессов обучения; в-третьих, многократно повторять те или иные действия для закрепления навыков их выполнения; в-четвертых, раскрепощать поведение обучаемых и стимулировать их на поиск наиболее эффективного решения [16, с. 479–480].



Рис. Модель развития познавательных способностей подростков с девиантным поведением средствами игровых технологий

III. Организационно-деятельностный блок. Условия реализации игровых технологий как средства развития способностей подростков с девиантным поведением.

1. Активизация в процессе игрового взаимодействия эмоциональной сферы личности, полноценной мотивации, направленной на адекватную самооценку. А. А. Реан отмечает следующие характеристики становления личности подростков с девиантным поведением: отношение к перспективе представляет собой неопределенность, вплоть до недоступности содержательной ориентации; будущее представляется как непосредственное отражение простых желаний настоящего; общечеловеческие ценности нередко отвергаются; нет заинтересованности в учебе и получении знаний [19, с. 288]. Активизация эмоциональной сферы личности представляет весьма значимое средство воспитания, тем более когда речь идет о подростках с девиантным поведением. Ни одно нравственное наставление так не воспитывает, как активное чувствование, и в данном значении аппарат эмоций считается адаптированным и деликатным инструментом, посредством которого легче в целом воздействовать на поведение.

2. Учет индивидуальных, возрастных, психологических особенностей подростков с девиантным поведением в процессе игрового взаимодействия. Образовавшееся у подростка чувство взрослости выражается, как индивидуальное переживание готовности быть полноправным членом группы взрослых, в стремлении к самодостаточности, намерении продемонстрировать собственную «взрослость». Переоценка собственных способностей обнаруживает стремление молодых людей к самостоятельности и самодостаточности, высокую степень обидчивости, критичности во взаимоотношении со взрослыми. Психологические предпосылки формирования поведенческих отклонений зачастую объединены как с нарушениями взаимосвязей с социальным окружением, так и с психологическим неблагополучием школьников. Также не стоит забывать о таком феномене, как акцентуация характера. Это крайний вариант нормы, как итог увеличения его (характера) отдельных качеств. Акцентуация характера при весьма негативных условиях способна послужить причиной патологических нарушений и изменений в поведении личности.

Оперативная диагностика уровня познавательных способностей подростков с девиантным поведением. Приобретенные в процессе диагностики результаты дают возможность определить, отвечает ли развитие психики подростка условно установленной возрастной норме либо отклоняется от нее. Немаловажно принимать во внимание то, что признаком серьезного неблагополучия в темпах интеллектуального развития ребят считаются ярко выраженные отклонения результатов диагностики в сопоставлении с возрастной нормой.

IV. Оценочно-результативный блок. Уровни развития познавательных способностей подростков с девиантным поведением представлены в таблице. В процессе исследования результативности модели развития познавательных способностей подростков с девиантным поведением средствами игровых технологий были разработаны критерии и показатели развития познавательных способностей подростков с девиантным поведением, реализованы диагностические методики: тест интеллектуального потенциала П. Ржичан, методика исследования мотивов учения, методика А. В. Карпова, опросник рефлексивности В. Н. Карандашева, тест Мюнстерберга и тест Липпмана «Логические закономерности» [19].

Таблица

Содержательная характеристика уровней развития познавательных способностей подростков с девиантным поведением

Критерии	Уровни			
	Низкий	Средний	Выше среднего	Высокий
Мотивационная направленность	Отсутствие потребности в познании и познавательных интересов.	Потребность в познании и познавательных интересах возникает с чьей либо помощью.	Потребность в познании и познавательных интересах возникает с чьей либо помощью и в редких случаях самостоятельно.	Потребность в познании и познавательных интересах возникает самостоятельно.
Креативная направленность	Способность стандартно использовать способы действия.	Способность предлагать, преобразовывать знакомые образы и способы действия, активизация познавательных интересов.	Способность предлагать элементы новых образов и способов действий.	Способность к созданию новых образов и способов действий.
Рефлексивная направленность	Отсутствие желания осознать и оценивать свои действия.	Способность при помощи взрослого осознать и адекватно оценивать свои действия.	Способность осознать и оценивать свои действия.	Способность осознать, адекватно оценивать свои действия.

Таким образом, развитие познавательных способностей: многовариантно, предполагает использование различных средств образования. Возникновение активности не может происходить самостоятельно, так как она является результатом педагогического воздействия, взаимодействия и организации развивающей педагогической среды, достигаемой при помощи реализации педагогических технологий. Особую роль занимают игровые технологии. Возрастные особенности подростков проявляются в эмоциональной неуравновешенности, импульсивности поведения, в стремлении к самостоятельности, что приводит к столкновениям и недопониманию в межличностных отношениях. В подростковом возрасте закладывается самосознание. Потребность подростка в общении и самоутвер-

ждении должна быть реализована в социально полезной деятельности. Именно поэтому важно использование игровых технологий образования в развитии познавательных способностей подростков с девиантным поведением, создающих атмосферу увлеченности, способствующих самоуправлению поведением личности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алмазов Б.Н. Психология проблемного детства. М. : Дата Сквер, 2009. 248 с.
2. Берн Э. За пределами игр и сценариев. Минск: Попурри, 2008. 464 с.
3. Беспалько В. П. Слагаемые педагогической технологии. М. : Просвещение, 1989. 192 с.
4. Бондаревская Е. В. Гуманистическая парадигма личностно ориентированного образования // Педагогика. 1997. № 4. С. 11–15.
5. Выготский Л. С. Лекции по психологии. СПб. : Союз, 1997. 144 с.
6. Гальперин П. Я. Введение в психологию. М. : Изд-во МГУ, 1976. 150 с.
7. Дружинин В. Н. Психология общих способностей. СПб. : Изд-во «Питер», 2000. 368 с.
8. Змановская Е.В. Психология девиантного поведения: структурно-динамический подход : монография. СПб.: СПб ун-т МВД России, 2005. 274 с.
9. Кларин М. В. Инновационные модели обучения. Исследование мирового опыта : монография. М. : Луч, 2016. 640 с.
10. Климов М. А., Рашикулина Е. Н. Девиантное поведение подростков: причинная обусловленность, виды, риски // Современное педагогическое образование. 2018. № 2. С. 151–154.
11. Кон И. С. Психология ранней юности. М. : Просвещение, 1989. 256 с.
12. Кумарина Г. Ф., Вайнер М. Э., Вьюнкова Ю. Н. Коррекционная педагогика в начальном образовании. М. : Издательский центр «Академия», 2003. 320 с.
13. Левин Б. М., Левин М. Б. Не оступись. М. : Мысль, 1988. 155 с.
14. Леонтьев А. Н. Избранные психологические произведения. М. : Педагогика, 1983. Т. 2. 318 с.
15. Макаренко А. С. Педагогическая поэма М. : Изд.-во АСТ, 2015. 703 с.
16. Морозов А. В., Чернилевский Д. В. Креативная педагогика и психология: учеб. пособие., 2-е изд., испр. и доп. М. : Академический Проект, 2004, С. 479–480.
17. Мухина В. С. Возрастная психология. Феноменология развития : учебник для студ. высш. учеб. заведений. 10-е изд., перераб. и доп. М. : Издательский центр «Академия», 2006. 608 с.
18. Плотинский Ю. М. Теоретические и эмпирические модели социальных процессов. Учебное пособие для высших учебных заведений. М. : Издательская корпорация «Логос», 1998. 83 с.
19. Реан А. А. Психология личности. СПб., Питер, 2013. 288 с.
20. Рубинштейн С. Л. Проблемы способностей и вопросы психологической теории // Вопросы психологии. 1960. № 3. С.4–10.
21. Сартр Ж. П. Бытие и ничто: Опыт феноменологической онтологии М.: Республика, 2000. 640 с.
22. Селевко Г. К. Современные образовательные технологии : учеб. пособие. М. : Народное образование, 1998. 256 с.
23. Сластенин В. А. Высшее педагогическое образование в России на путях реформирования // Педагогика как наука и учебный предмет : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф. Тула : Изд-во Тульского государственного педагогического университета, 2000. Ч. 1. С. 7–11.
24. Сухомлинский В. А. О воспитании. М. : Политиздат, 1975. 272 с.
25. Теплов Б. М. Избранные труды : в 2 т. М. : Педагогика, 1985. Т. 1. 328 с.
26. Фрейд З. Основные психологические теории в психоанализе / пер. М. В. Вульф, А. А. Спектор. М. : АСТ, 2006. 400 с.

M. A. Klimov (Magnitogorsk, Russia)

COGNITIVE ABILITY DEVELOPMENT MODEL OF ADOLESCENTS WITH DEVIANT BEHAVIOR BY MEANS OF PLAYING TECHNIQUES

Abstract. Socio-economic and political conditions formed in this country, reforms of Russian education and the “information boom” are changing the basic educational guidelines from “education for life” to “education through life”. In this regard, the developmental guideline implementation in students’ cognitive activity acquires particular importance. The article presents a cognitive ability development model of adolescents with deviant behavior by means of gaming technology. The following methods were used as a methodological toolkit: a study of the learning motives, the intellectual potential test (P. Rhzitchan), the Münsterberg test, the Lippmann logical regularity test, the method by A. V. Karpov, reflection diagnostics, reflexivity questionnaire by V. N. Karandasheva. The results of the aforementioned tests and methods revealed that a significant reorganization of educational work makes the educational activity more complex, the number of subjects increases together with the number of teachers each of whom has their own style of teaching and approach to their students. As a result of it the teenagers who were eager to reproduce the educational material not so long ago, begin to protest and reproduce the material in their own words while their teachers demand

accuracy of the answers. The students feel bored, lazy, indifferent in class and have a lack of interest in learning, etc. The teenagers' active interrelations with society, their extensive interaction with peers, and fixation on their individual interests and preferences reduce the interest in learning even more. Thus, there is a need to discuss this topic, as well as the development of the model under the study.

Keywords: model, modelling, cognitive abilities, deviant behavior, playing techniques.

REFERENCES

1. Almazov B. N. *Psikhologiya problemnogo detstva*, Moscow: Data Skver, 2009, 248 p.
2. Bern E. *Za predelami igr i stsenariiev*, Minsk, Popurri, 2008, 464 p.
3. Bepal'ko V. P. *Slagaemye pedagogicheskoi tekhnologii*. Moscow, Prosveshchenie, 1989. 192 p.
4. Bondarevskaya E. V. *Gumanisticheskaya paradigma lichnostno orientirovannogo obrazovaniya*, *Pedagogika*, 1997, N 4, pp. 11–15.
5. Vygotskii L. S. *Lektsii po psikhologii*, Saint-Petersburg, Soyuz, 1997, 144 p.
6. Gal'perin P. Ya. *Vvedenie v psikhologiyu*. Moscow, Izd-vo MGU, 1976, 150 p.
7. Druzhinin V. N. *Psikhologiya obshchikh sposobnostei*. Saint-Petersburg, Izd-vo «Piter», 2000, 368 p.
8. Zmanovskaya E. V. *Psikhologiya deviantnogo povedeniya: strukturno-dinamicheskii podkhod : monografiya*. Saint-Petersburg, SPb un-t MVD Rossii, 2005, 274 p.
9. Klarin M. V. *Innovatsionnye modeli obucheniya. Issledovanie mirovogo opyta : monografiya*, Moscow, Luch, 2016, 640 p.
10. Klimov M. A., Rashchikulina E. N. *Deviantnoe povedenie podrostkov: prichinnaya obuslovlennost', vi-dy, riski*, *Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie*, 2018, N 2, pp. 151–154.
11. Kon I. S. *Psikhologiya rannei yunosti*, Moscow, Prosveshchenie, 1989, 256 pp.
12. Kumarina G. F., Vainer M. E., V'yunkova Yu. N. *Korrektcionnaya pedagogika v nachal'nom obrazovanii*, Moscow, Izdatel'skii tsentr «Akademiya», 2003, 320 p.
13. Levin B. M., Levin M. B. *Ne ostupis'*, Moscow, Mysl', 1988, 155 pp.
14. Leont'ev A. N. *Izbrannye psikhologicheskie proizvedeniya*, Moscow, Pedagogika, 1983, vol. 2, 318 p.
15. Makarenko A. S. *Pedagogicheskaya poema*, Moscow, Izd.-vo AST, 2015. 703 p.
16. Morozov A. V., Chernilevskii D. V. *Kreativnaya pedagogika i psikhologiya: ucheb. posobie., 2-e izd., ispr. i dop.* Moscow: Akademicheskii Proekt, 2004, pp. 479–480.
17. Mukhina B. C. *Vozrastnaya psikhologiya. Fenomenologiya razvitiya : uchebnik dlya stud. vyssh. ucheb. zavedenii. 10-e izd., pererab. i dop.* Moscow, Izdatel'skii tsentr «Akademiya», 2006, 608 p.
18. Plotinskii Yu. M. *Teoreticheskie i empiricheskie modeli sotsial'nykh protsessov. Uchebnoe posobie dlya vysshikh uchebnykh zavedenii*. Moscow: Izdatel'skaya korporatsiya «Logos», 1998, 83 p.
19. Rean A. A. *Psikhologiya lichnosti*. Saint-Petersburg, 2013, 288 p.
20. Rubinshtein S. L. *Problemy sposobnostei i voprosy psikhologicheskoi teorii*, *Voprosy psikhologii*. 1960. N 3. pp. 4–10.
21. Sartr Zh. P. *Bytie i niche: Opyt fenomenologicheskoi ontologii*, Moscow, Respublika, 2000, 640 p.
22. Selevko G. K. *Sovremennye obrazovatel'nye tekhnologii : ucheb. posobie*, Moscow, Narodnoe obrazovanie, 1998, 256 p.
23. Slastenin V. A. *Vysshee pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii na putyakh reformirovaniya // Pedagogika kak nauka i uchebnyi predmet : tez. dokl. Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Tula, Izd-vo Tul'skogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, 2000. Ch. 1. pp. 7–11.
24. Sukhomlinskii V. A. *O vospitanii*, Moscow, Politizdat, 1975, 272 p.
25. Teplov B. M. *Izbrannye trudy : v 2 t.*, Moscow, Pedagogika, 1985, vol. 1. 328 p.
26. Freid Z. *Osnovnye psikhologicheskie teorii v psichoanalize / per. M. V. Vul'f, A. A. Spektor*, Moscow, AST, 2006. 400 p.

Климов М.А. Модель развития познавательных способностей подростков с девиантным поведением средствами игровых технологий // *Гуманитарно-педагогические исследования*. 2019. Т. 3. № 1. С. 12–17.

Klimov M. A. Cognitive Ability Development Model of Adolescents with Deviant Behavior by Means of Playing Techniques, *Gumanitarno-pedagogicheskie issledovaniya* [Humanitarian and pedagogical Research], 2019, vol. 3, no 1, pp. 12–17.

Сведения об авторе

Климов Максим Александрович – аспирант кафедры социальной работы и психолого-педагогического образования Института гуманитарного образования ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия; maxim7331@bk.ru

Author:

Maxim A. Klimov, Post-graduate student, Department of Social Work and Psycho-Pedagogical Education, Institute for the Humanities, Nosov Magnitogorsk State Technical University (NMSTU), Magnitogorsk, Russia; maxim7331@bk.ru

ОСВОЕНИЕ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА ДЕТЬМИ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. В статье представлен анализ эффективности организации проектной деятельности в процессе обучения детей старшего дошкольного возраста английскому языку. Рассматриваются теоретические концепции таких авторов, как Л. А. Даутова, Ю. В. Митруков, Н. Д. Гальскова, З. Н. Никитенко, которые обосновывают необходимость начала изучения иностранного языка в дошкольном возрасте, аргументируя это тем, что сознание ребенка еще не отягощено речевыми штампами и он может свободно запоминать слова из других языков. За раннее освоение иностранного языка выступают такие исследователи, как Е. Н. Землянская, М. Б. Елисеева, А. А. Залевская, обосновывая свою позицию тем, что современная образовательная система реализуется на основе принципа преемственности и непрерывности образования. Ребенок, получив первичные фонетические, грамматические и синтаксические знания о неродном языке в дошкольном возрасте, будет более успешно его осваивать на уровне начального общего образования. Однако, как показывает практика, традиционная методика обучения иностранным языкам не всегда эффективна. Все большую популярность в этой связи получает метод проектов, который в педагогической науке рассматривается как наиболее эффективная технология. На примере занятий, объединенных в четыре блока «Цвета», «Животные», «Этот загадочный космос», «Город» доказываем эффективность организации в учреждениях дошкольного образования проектной деятельности детей по сравнению с традиционными формами организации занятий по английскому языку для детей. Результаты обследования дошкольников по завершении эксперимента показали, что повысился уровень их фонетической, грамматической и синтаксической грамотности, а также возросла мотивационная готовность к изучению английского языка. Мотивация к познанию – необходимый компонент изучения культуры и речи неродного языка. Не менее важным является тот факт, что кроме формирования мотивационной составляющей у детей также развиваются творческие и интеллектуальные способности, умение планировать свою работу и достигать поставленной цели.

Ключевые слова: изучение английского языка, проектная деятельность, проектирование, продукт проектной деятельности, образовательная среда.

Проектная деятельность как один из эффективных и инновационных видов образовательной деятельности обучающихся занимает сегодня прочную позицию в системе современного образования. Как показывает практика, проектная деятельность способствует развитию у обучающихся интеллектуальных способностей и расширению кругозора, формированию логического и образного мышления, а также становлению таких личностных качеств, как ответственность, трудолюбие, умение слушать и прислушиваться, работать в команде.

В качестве категорий в теории проектной деятельности выступают связанные между собой понятия «проект», «проектирование» и «метод проектов». По К. М. Кантору, проект – это проявление творческой активности человеческого сознания, так как именно через проект «в культуре осуществляется деятельностный переход от небытия к бытию» [6]. По мысли Е. И. Исаева, проекты, являясь результатом проектирования, направлены на изменение наличного положения дел. Проектирование же по содержанию представляет собой процесс преобразования уже существующих объектов в новую форму [5]. В этом утверждении Е. И. Исаев представляет позицию, согласно которой проектирование является движущим механизмом подлинно развивающего образования, ибо «предметом проектирования и является создание условий для развития системы образования в целом, ее перехода из одного состояния в другое» [5]. «Метод проектов, по определению Е.С. Полат, – это определенная совокупность учебно-познавательных приемов и действий обучаемых, которые позволяют решить ту или иную проблему в результате самостоятельных познавательных действий и “презентировать” эти результаты в виде конкретного продукта деятельности. Как педагогическая технология метод проектов включает в себя совокупность исследовательских, проблемных методов, творческих по самой своей сути» [9].

В последнее время проектная деятельность стала активно использоваться на занятиях по иностранному языку, в том числе при обучении детей дошкольного возраста английскому. Такие исследователи, как Л. А. Даутова [1], Ю. В. Митрукова [10], З. Н. Никитенко [11] и другие полагают, что процесс освоения детьми иностранного языка необходимо начинать в дошкольном возрасте. Так, А. Н. Кононова считает, что ребенок старшего дошкольного возраста еще не обременен сложившимися речевыми штампами и клише, ему легче выстраивать синтаксические конструкции, что, без-

условно, способствует активному включению дошкольника в диалог на неродном языке, успешной адаптации в новой информационной среде [7]. Положительным моментом является тот факт, что в дошкольном возрасте ребенок умеет активно подражать, а память свободно фиксирует новые слова на иностранном языке. В процессе знакомства с иноязычной фонетикой артикуляционный аппарат ребенка эффективно развивается, что в свою очередь способствует быстрому усвоению и родного языка.

Одним из аргументов в пользу раннего освоения английского языка является утверждение о том, что такого рода занятия в дошкольной образовательной организации, в том числе с использованием инновационных коммуникационных технологий обучения, являются подготовительным этапом иноязычного образования и позволяют дошкольникам в устной форме представлять на иностранном языке не только зарубежную, но и родную культуру. По мнению М. Б. Елисейевой [2] и Е. Н. Землянской [4], изучение английского языка на уровне дошкольного образования будет способствовать более успешному освоению курса на уровне начального образования.

Однако популярность идеи об освоении английского языка детьми дошкольного возраста ставит перед педагогами разные проблемы, в частности поиск эффективных методов обучения неродному языку, позволяющих естественным образом переводить знания ребенка из произвольных в произвольные. В настоящее время в дошкольных образовательных организациях апробируется метод проектов как одна из продуктивных технологий организации проектной деятельности дошкольников.

При организации проектной деятельности детей дошкольного возраста мы учитываем содержание таких активно используемых в педагогике понятий, как проект, метод проектов и проектирование. Так, Н. Ю. Пахомова метод учебного проекта определяет как способ организации педагогического процесса, основанный на взаимодействии педагога, воспитанника и его родителей, способ их взаимодействия с окружающей средой, поэтапную практическую деятельность по достижению поставленной цели [12]. Включение детей в проектную деятельность способствует, по ее мнению, систематизации и упорядочиванию их знаний. Образовательный процесс благодаря этому проходит в ситуации сотрудничества детей и взрослых, где ребенок занимает субъектную позицию. Отсюда можно сделать вывод, что одной из ведущих функций педагога, организующего проектную деятельность детей, является проектирование соответствующего образовательного процесса.

По К. В. Корниловой, проектирование – это целенаправленная деятельность по созданию проекта. В качестве объекта проектирования в системе образования выступает определенная педагогическая конструкция: технология, метод, содержание образования, учебная программа [8]. В нашей работе объектом проектирования выступает образовательная среда дошкольной образовательной организации (далее ДОО), способствующая эффективному освоению детьми дошкольного возраста английского языка с помощью проектной деятельности. При этом мы опираемся на логическую схему мыслительной деятельности педагога, которая, согласно позиции Е. Жидковой, предполагает следующие действия: определение перспективной цели развития детей; определение задач на более близкую перспективу с учетом конкретных условий развития ребенка; моделирование деятельности с обоснованием необходимых условий, средств, способов достижения цели; обдумывание вариантов возможных затруднений дошкольников и в связи с этим изменение стратегии и тактики проведения занятий с использованием метода проектов [3].

Включаясь в проектную деятельность при изучении английского языка, дети дошкольного возраста знакомятся с детской субкультурой страны изучаемого языка, активно участвуют в проведении англоязычных праздников, в соответствующем оформлении интерьера детского сада, одним из элементов которого является организованная в группе библиотечная зона с книгами английских писателей.

Эффективность использования проектной деятельности при обучении английскому языку проверена в ходе экспериментальной работы, которая проводилась на базе МДОУ «Детский сад № 149» г. Магнитогорска педагогом старшей группы. В ходе экспериментальной работы решались следующие задачи: подобрана диагностическая методика, которая позволила установить уровень владения иностранным языком у детей старшего дошкольного возраста, которые осваивали английский язык по традиционной методике; разработано содержание занятий по обучению английскому языку дошкольников 6–7 лет посредством проектной деятельности.

На начальном этапе посредством метода беседы обеспечивается адаптация детей, с одной стороны, к условиям диагностического обследования, а с другой стороны, к контакту со взрослым. После того, как контакт с ребенком установлен, организуется основной этап диагностического обследования с использованием педагогического инструментария, соответствующего возрасту детей. Это:

беседа, опрос, тренинг, командная работа и поисковая деятельность. При этом педагог формулирует и задает вопросы, оценивает ответы детей; разъясняет непонятные им моменты.

Прежде всего устанавливается мотивационная готовность дошкольников к освоению английского языка, под которой понимается психологическая готовность ребенка к обучению, выражающаяся в ключевом слове «хочу». Важная составляющая в процессе обучения – это состояние комфорта детей в процессе обучения. Если ребенок противится обучению, следует выявить причину и изменить подход, чтобы повысить интерес к занятиям. Этому способствует организация занятий по изучению иностранного языка в ДОО, которые должны быть яркими, информативно насыщенными, разнообразными по целям, по применению новейших технических средств.

Одной из эффективных форм, позволяющей получить информацию о знаниях детей, является круглый стол, в ходе проведения которого воспитатель выясняет, что знают дети о родной стране и языке из их ответов на соответствующие вопросы: «В какой стране мы живем?», «На каком языке ты разговариваешь с мамой, с друзьями?». Затем устанавливаются знания детей о других странах и языках, на которых там говорят. Например, «В какой стране родился Винни-Пух, Микки-Маус?»; «Как ты думаешь, на каком языке они разговаривают?». При этом, если ребенок затрудняется в ответе на вопрос, то воспитатель ему помогает. Таким образом, определяется наличие у ребенка желания научиться говорить на этом языке.

По результатам диагностического исследования выявлено, что 30 % дошкольников имеют высокую мотивационную готовность к изучению английского языка, которая выражается в четких и логичных вопросах по теме, в стремлении по собственному желанию, без указаний и требований воспитателя принять участие в обсуждении вопросов, дополнить и исправить ответы. У 50 % дошкольников отмечается низкая мотивационная готовность, проявляющаяся в безразличии к заданию, в рассеянности, в отсутствии потребности научиться говорить на иностранном языке.

Для формирования у детей мотивационной готовности к освоению иностранного языка педагог искусственно создает языковую среду по образу и подобию естественной с помощью различных средств обучения: слушание детьми аудиокниг на английском языке, чтение книг педагогом в оригинальной версии, пространственное оформление помещения в соответствии с тематикой занятия, рассматривание картинок с героями из англоязычных сказок и мультфильмов и др.

Уровень владения дошкольниками английским языком оценивается по критериям: говорение, аудирование и лексика. По результатам обследования выявлено, что 20 % дошкольников показывают высокий уровень владения иностранным языком, 50 % дошкольников – средний, и 30 % – низкий уровень. Всем испытуемым сложнее всего было выполнять лексические задания по причине ограниченного словарного запаса. Дошкольники со средним и низким уровнем затруднялись переводить задание на русский язык, не понимали адресованное к ним обращение. Дети со средним уровнем строили свое высказывание (монологическое, диалогическое) только после наводящих вопросов и подсказки педагога (либо опоры на текст), демонстрируя ограниченный объем лексики. Дети с низким уровнем владения иностранным языком показывали нечеткость произношения слов («съедали» окончания, заменяли звуки), не воспринимали услышанный текст, обращенную к ним речь.

С целью апробации проектного метода разработан план мероприятий, сформулированы задачи и намечен конечный продукт проектирования в процессе реализации плана, рассчитанного на четыре месяца – с сентября по декабрь, предполагается изучение четырех тем: «Цвета», «Животные», «Этот загадочный космос», «Город».

В течение четырех недель в сентябре с детьми старшего дошкольного возраста проводилась работа по теме «Colors» (Цвета). С целью формирования у дошкольников коммуникативной компетенции педагог создает условия для включения их в активное общение, выступающего в качестве элемента игрового моделирования. На занятиях дети знакомятся с лексическим и грамматическим материалом «Страна Цветландия»: лексический материал – *color, red, green, yellow, blue*; грамматический материал «*Hello! I see...*». «В гостях у радуги»: лексический материал – *white, black, orange, violet, a rainbow*; грамматический материал «*What color is it? It is...*». «Цветик-семицветик»: лексический материал – *brown, pink, light-blue, grey, a flower*; грамматический материал «*Do you like? I like*». «Разноцветная игра»: лексический материал – *color, a flower, a rainbow, red, green, yellow, blue, white, black, orange, violet, brown, pink, light-blue, grey*; грамматический материал «*My name is... What color is it?*».

Завершающим этапом мероприятия становится продукт проектной деятельности в виде открытого показа родителям результатов образовательной деятельности детей по теме «Цветик-семицветик». При освоении данной темы одной из важных задач является стимулирование у детей интереса к изучению иностранного языка и развитие лингвистических способностей. Дошкольники

совместно с педагогом делают поделки человечков для дидактической игры «The color strips to house», «Magic seven-petalflower», играют в подвижную игру «Color Balloon» и на завершающем этапе с помощью педагога записывают сказку «Про разноцветного осьминога».

Для овладения и активизации английского словаря и развития навыков устной речи на иностранном языке дети включаются в дидактические игры «The colour strips to house», «What's missing?», а по итогам работы организуется выставка их рисунков по теме «Цветик-самоцветик».

На этапе обобщения знаний по теме «Colors» дети исполняют песню «The Rainbow Colors Song», играют в подвижную игру «Walking on the Rainbow». Продуктом проектной деятельности становится мероприятие – концерт для родителей «Happy Birthday, Alice!». Одним из значимых результатов проведенного мероприятия можно считать особый интерес к английскому языку, который проявился не только у детей, но и у их родителей.

В октябре, в течение трех недель изучается тема «Животные». С целью закрепления лексики по теме и речевых образцов, а также отработки произношения звуков и слов проводятся занятия: «Animals», «Domestic animals», «Wild animals» и завершающее открытое занятие для родителей по теме «Wild animals». Для закрепления положительной мотивации детей на изучение английского языка и полученных практических знаний и лексических умений, а также с целью выявления динамики их интереса к английскому языку проводится сравнительный анализ ответов детей на вопросы: «Почему заяц летом серый, а зимой белый?», «Какая шуба теплее?». По итогам изучения темы «Животные» дети создают «Красную книгу». Для расширения их представлений о разнообразии детской литературы организуется чтение художественных таких произведений, как «Заяц-беляк» и «Лесная мозаика» В. Зотова, «Что за зверь» В. Чарушина, «Лесные шорохи» Н. Сладкова «Волк» Л. Толстого, «Как лиса зимует» А. Клыкова, «Жалобы зайки» и «Лиса Патрикеевна» К. Ушинского, «Звери наших лесов» Г. Снегирева, «Белые шубки» Н. Павловой (из книги «Четыре времени года»).

Наряду с этим проводится игра «Найди животное», «I see...», а продуктом проектной деятельности становится настольный театр, организованный детьми старшего дошкольного возраста для детей средней группы. В процессе представления дети называют животных как на русском, так и на английском языках.

В ноябре, в течение четырех недель, организуются занятия по теме «Этот загадочный космос», направленные на активизацию и закрепление речевых и лексических конструкций по темам «Цвета», «Счет». На занятиях по темам «Цветные планеты», «Большие и маленькие звезды», «Далекий космос» посредством включения детей в дидактические игры «Spyglass», «Whatismynumber?» и в сюжетно-ролевую игра «A Telephone» стимулируется интерес детей к космосу, к космическим явлениям и профессии космонавта. Результаты викторины «Знаем ли мы законы природы?», в которой приняли участие и родители воспитанников, показывают наличие у детей определенного сформировавшегося представления о космосе, о солнечной системе (о планетах, о звездах, о солнце, луне и т. д.), а также позволяют констатировать установление дружеских взаимоотношений между участниками образовательного процесса и пробуждение у них способности к сопереживанию.

В декабре в течение четырех недель проводятся занятия по теме «Город». Дети знакомятся с новыми лексическими единицами: *city, circus, theatre, hospital, shop, policeoffice, barbershop, zoo, big, little*, а также повторяют слова, изученные в рамках темы «Цвета». Основной акцент при этом делается на развитие у дошкольников монологической речи: *This is a theatre. This is a yellow theatre. And this is a singer. That is a circus. That is a green circus. And this is a clown*. Проектным продуктом по результатам изучения данной темы становится создание панно «Город профессий» и его презентация.

По завершению четырехмесячной работы по включению дошкольников в проектную деятельность было проведено повторное обследование дошкольников на предмет динамики мотивационной готовности к освоению английского языка и выявления уровня лексических, грамматических и синтаксических знаний и умений. Как показывают результаты обследования, количество детей с высоким уровнем владения иностранным языком повысилось с 30 % до 45 %, а количество детей с низким уровнем – уменьшилось с 20 % до 10 %. Дошкольники при этом показывают следующие достижения: повышение лексического запаса, улучшение произношения, понимание обращенной к ним речи на иностранном языке; а также умения: планировать свои действия, удерживать стремление к достижению задуманного результата, выделять промежуточные цели. Кроме того, они обнаруживают стремление к развитию у себя способности к творческой деятельности. Все это доказывает повышение у них уровня мотивационной готовности, что проявляется в положительном эмоциональном настрое на общение и желании детей вступить в диалог.

ЛИТЕРАТУРА

1. Даутова Л. А. Психолого-педагогические условия раннего обучения иностранному языку // Наука и мир. 2014. № 6. С. 42–45.
2. Елисеева М. Б. О лексическом развитии ребенка раннего возраста // Логопед в детском саду. 2016. № 1. С. 10–20.
3. Жидкова Е. Профессиограмма воспитателя // Дошкольное воспитание. 2016. № 11. С. 114–118.
4. Землянская Е. Н. Учебные проекты в развивающем образовании: методическое пособие. М. : МПГУ, 2017. 75 с.
5. Исаев Е. И. Проектирование психологического образования педагога // Вопросы психологии. 1997. № 6. С. 48–57.
6. Кантор К. М. Опыт социально-философского объяснения проектных возможностей дизайна // Вопросы философии. 1981. № 11. С. 84–96.
7. Кононова А. Ф. Детская англоязычная литература в раннем обучении иностранному языку (профессионально-направленный курс) : учебное пособие. СПб. : Академия Принт, 2013. 94 с.
8. Корнилова К. В. Прогнозирование в структуре профессиональной деятельности руководителя и педагога дошкольного образовательного учреждения // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. № 3. 2009. С. 357–361.
9. Минюк Ю. Н. Метод проектов как инновационная педагогическая технология // Инновационные педагогические технологии : материалы Междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2014 г.) / отв. ред. Г. А. Кайнова, Е. И. Осянина. Казань: Бук, 2014. С. 6–8. URL <https://moluch.ru/conf/ped/archive/143/6151/> (дата обращения: 08.12.2018).
10. Митрукова Ю. В. Игровая деятельность как средство развития речевой деятельности дошкольников на занятиях английского языка // Иностранные языки в школе. 2014. № 5. С. 29–35.
11. Никитенко З. Н. Концептуальные основы развивающего иноязычного образования в начальной школе: монография. М. : МПГУ, 2011. 192 с.
12. Пахомова Н. Ю. Проектное обучение – что это? // Методист. 2004. № 1. С. 42–45.
13. Проектный метод в деятельности дошкольного учреждения: пособие для руководителей и практических работников ДОУ / авт.-сост. Л. С. Кисилева, Т. А. Данилина и др. М.: АРКТИ, 2011. 196 с.

O. V. Pustovoitova (Magnitogorsk, Russia)

PROJECT ACTIVITY IN THE ENGLISH LANGUAGE ACQUISITION BY SENIOR PRE-SCHOOL CHILDREN

Abstract. The article presents the analysis of project activity effectiveness in the teaching of English to senior pre-school children. The analysis is based on the research works by L.A. Dautova, Yu.V. Mitrukov, N.D. Gal'skov, Z.N. Nikitenko, who advocate that the pre-school age is the best time for the beginning of second language acquisition, as children's minds are not yet burdened with speech stamps and they can easily memorize words from other languages. Such researches as E.N. Zemlyanskaya, M.B. Eliseeva, A.A. Zalevskaya endorse the idea of second language acquisition at an early age, since the contemporary educational system is exercised on the bases of continuity in education. A child gained basic phonetic, grammar and syntactical knowledge of a second language at an early age makes more progress in acquisition of this language at primary school. Experience has shown that the traditional methodology in second language teaching sometimes fails to be effective. In this context the project activity is considered to be a more effective technology in second-language teaching. By the example of four lessons united around topics "Colours", "Animals", "The enigmatic space", "City" the author proves that the project activity in pre-school is a more effective technology in comparison with traditional methods of second language teaching. At the end of the experiment the children in the experimental group showed better phonetic, grammar and syntactical skill in English. They also became more creative and highly motivated to master English and learnt to plan and achieve the set goals.

Keywords: the English language teaching, project activity, design, product of project activity, educational environment.

REFERENCES

1. Dautova L. A. Psikhologo-pedagogicheskie usloviya rannego obucheniya inostrannomu yazyku, Nauka i mir. 2014, N 6, pp. 42–45.
2. Eliseeva M. B. O leksicheskom razvitii rebenka rannego vozrasta, Logoped v detskom sadu, 2016, N 1, pp. 10–20.
3. Zhidkova E. Professioqramma vospitatelya, Doshkol'noe vospitanie, 2016, N 11, pp. 114–118.
4. Zemlyanskaya E. N. Uchebnye proekty v razvivayushchem obrazovanii: metodicheskoe posobie, Moscow, MPGU, 2017, 75 p.

5. Isaev E. I. Proektirovanie psikhologicheskogo obrazovaniya pedagoga, Voprosy psikhologii, 1997, N 6, pp. 48–57.
 6. Kantor K. M. Opyt sotsial'no-filosofskogo ob"yasneniya proektnykh vozmozhnostei dizaina, Voprosy filosofii, 1981, N 11. pp. 84–96.
 7. Kononova A. F. Detskaya angloyazychnaya literatura v rannem obuchenii inostrannomu yazyku (professional'no-napravlennyi kurs) : uchebnoe posobie. Saint-Petersburg, Akademiya Print, 2013, 94 p.
 8. Kornilova K. V. Prognozirovanie v strukture professional'noi deyatel'nosti rukovoditelya i pedagoga doshkol'nogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya, Vestnik KGU im. N.A. Nekrasova. N 3, 2009, pp. 357–361.
 9. Minyuk Yu. N. Metod proektov kak innovatsionnaya pedagogicheskaya tekhnologiya, Innovatsionnye pedagogicheskie tekhnologii : materialy Mezhdunar. nauch. konf. (g. Kazan', oktyabr' 2014 g.) / otv. red. G. A. Kainova, E. I. Osyanina. Kazan': Buk, 2014, pp. 6–8. URL <https://moluch.ru/conf/ped/archive/143/6151/> (data obrashcheniya: 08.12.2018).
 10. Mitrukova Yu. V. Igrovaya deyatel'nost' kak sredstvo razvitiya rechevoi deyatel'nosti doshkol'nikov na zanyatiyakh angliiskogo yazyka, Inostrannyye yazyki v shkole, 2014, № 5, pp. 29–35.
 11. Nikitenko Z. N. Kontseptual'nye osnovy razvivayushchego inoyazychnogo obrazovaniya v nachal'noi shkole: monografiya, Moscow, MPGU, 2011. 192 p.
 12. Pakhomova N. Yu. Proektnoe obuchenie – chto eto?, Metodist. 2004. № 1. pp. 42–45.
 13. Proektnyi metod v deyatel'nosti doshkol'nogo uchrezhdeniya: posobie dlya rukovoditelei i prakticheskiykh rabotnikov DOU / avt.-sost. L.S. Kisileva, T.A. Danilina i dr. Moscow, ARKTI, 2011. 196 s.
-

Пустовойтова О.В. Освоение английского языка детьми старшего дошкольного возраста посредством проектной деятельности // Гуманитарно-педагогические исследования. 2019. Т. 3. № 1. С. .

Pustovoitova O. V. Project Activity in the English Language Acquisition by Senior Pre-school Children, *Gumanitarno-pedagogicheskie issledovaniya* [Humanitarian and pedagogical Research], 2019, vol. 3, no 1, pp. .

Сведения об авторе

Пустовойтова Ольга Васильевна - доцент, кандидат филологических наук, доцент кафедры дошкольного и специального образования Института гуманитарного образования ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия; olgapustovojtova@yandex.ru

Author:

Olga V. Pustovoitova, Candidate of Philology, Tutor, Department of Pre-School Education, Institute for the Humanities, Nosov Magnitogorsk State Technical University (NMSTU), Magnitogorsk, Russia; olgapustovojtova@yandex.ru

УДК 378.4(09)

В. А. Бигеев (Магнитогорск, Россия)
В. В. Филатов (Магнитогорск, Россия)
А. С. Харченко (Магнитогорск, Россия)

**НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ
 «МЕТАЛЛУРГИЯ ЧЕРНЫХ МЕТАЛЛОВ» В МГТУ им. Г. И. НОСОВА:
 ПРОШЛОЕ И НАСТОЯЩЕЕ**

Аннотация. Статья посвящена истории развития одного из учебно-педагогических направлений Магнитогорского государственного технического университета им. Г. И. Носова направлению «Металлургия черных металлов». Научная статья на подобную тему уникальна, поскольку позволяет проследить деятельность коллективов отдельных кафедр со дня зарождения горно-металлургического института до настоящего времени. Использование разнообразных источников во всей полноте воссоздает трудности и победы преподавателей и студентов при достижении высокого авторитета одного из базовых университетских направлений. При раскрытии темы особое внимание обращено на научно-исследовательскую составляющую деятельности профессорско-преподавательского состава. Проанализирована работа коллективов кафедр металлургии стали и металлургии чугуна в годы Великой Отечественной войны. Участие специалистов МГМИ вместе с научными работниками других городов в разработке и практическом применении новых технологий и техники в производстве броневой стали, других видов военной продукции позволило в кратчайшие сроки обеспечить Красную армию необходимым вооружением. В послевоенное время преподавательский состав данного направления успешно решал поставленные задачи в развитии научно-технического прогресса. По уровню остротенности кафедры металлургического цикла занимали и занимают ведущие позиции в университете, что обеспечивает высокий уровень организации учебного процесса, качества преподавания. Выпускники прошлых лет показали высокий уровень знаний и умелой их реализации на производстве. Славные традиции предшественников продолжают нынешние преподаватели и студенты направления подготовки «металлургия черных металлов».

Ключевые слова: Магнитогорский горно-металлургический институт, Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова, направление подготовки, металлургия черных металлов, кафедра металлургии стали, кафедра металлургии чугуна, преподаватели, студенты, выпускники.

Магнитогорский государственный технический университет имени Г. И. Носова 85 лет готовит кадры специалистов, бакалавров и магистров для различных отраслей экономики. Важно помнить о тех людях, которые создавали славу университета и заложили фундамент сегодняшних достижений. Актуальность проведенного исследования состоит в воспитании у студентов такого важного качества, как уважение к традициям, истории университета, его ученым. Немного найдется научных исследований, раскрывающих историю развития отдельных кафедр. Чаще всего на сайтах вузов публикуется лишь общая официальная информация по истории кафедр, факультетов, институтов. Именно поэтому нашлись единомышленники, решившие раскрыть яркие страницы одного из важных направлений подготовки студентов МГТУ направления «Металлургия черных металлов».

Научная новизна статьи состоит в том, что посредством использования современного понятия «научно-педагогическое направление подготовки» впервые предпринята попытка раскрыть деятельность кафедр металлургического профиля, которые на протяжении 1930–2000-х гг. выполняли главную задачу подготовки специалистов в области металлургии черных металлов.

В 1930 г. кадров для будущего Магнитогорского металлургического комбината остро не хватало. Тогда на заводе работали всего 64 инженера-металлурга [1, с. 48]. Первоначально на строительной площадке будущего металлургического комбината действовали филиалы свердловских вузов [7, р. 62]. Один из них был создан на базе Свердловского института стали и получил название «Металлургический институт». Его директором назначили Д. А. Усманова, помощника директора завода по производственным совещаниям¹.

Образовательный процесс был организован в несколько смен: занятия проходили и днем, и вечером. В институт могли поступить практики-техники, мастера, бригадиры и старшие рабочие в соответствии с основной специальностью, обладавшие знаниями в объеме девяти классов школы.

¹ За кадры. 1982. 18 ноября.

Осенью 1931 г. приступили к обучению 226 человек². Но официально первый прием студентов в количестве 76 человек провели через год.

Как вспоминал один из первых выпускников МГМИ Р. Шнейвас, «когда было принято решение о создании в Магнитогорске филиала Свердловского института «Стали», то это для нас, рабочей молодежи, тянувшейся к учебе, стало большим праздником. Это было и большой культурной победой для всего города и, прежде всего, победой партийной организации Магнитки, комсомола. <...> И вот настал день. Под институт был отведен всего только один этаж только что выстроенного четырехэтажного здания ФЗУ (ныне первое ремесленное училище). <...> Была ужасная грязь, и пробраться к дверям института было чрезвычайно трудно, не было еще электрического света, на скамейках сидели по 6 человек. Но разве это было главное?!» [1, с. 10, 47, 49].

По словам преподавателя А. Г. Пассовского, «в течение одного 1932–1933 года в доме № 27 по Пионерской улице размещался филиал металлургического института города Свердловска. В нем на втором этаже занимались три группы металлургов в количестве 75 человек и две – энергетиков в количестве 50 человек. Этот дом в то время был своего рода уникалом. Кроме института, в нем сосредоточивались следующие культурные учреждения города: библиотека отдела кадров, металлургический техникум (прообраз нынешнего индустриального техникума), строительный техникум, рабфак, курсы по подготовке во втуз и проектный отдел строительства жилых зданий соцгорода. Учебные занятия в те годы проходили в две смены. Здание внутри не было оштукатурено. Аудитории, если выражаться современным языком, отделялись деревянными простенками, через которые была слышна речь другого преподавателя. Студенты как бы присутствовали на двух лекциях. Они шутили: «Вместо четырех часов можем заниматься только два»³.

В 1933 г. филиалы объединились в горно-металлургический институт. Однако лишь с сентября 1934 г. стал действовать МГМИ, представивший среди других специальностей и специальности металлургического профиля: «Производство чугуна» и «Производство стали»⁴. Тогда на металлургическом отделении обучалось 135 студентов (на 1 курсе – 63, на 2 курсе – 45, на 3 курсе – 27)⁵. В конце 1935 г. появился металлургический факультет. Его первым деканом стал Э. И. Касперович, руководивший факультетом с 1935 по 1938 гг.

Становление нового втуза во многом связано с организацией кафедр металлургического цикла. Среди первых профилирующих кафедр Магнитогорского горно-металлургического института в 1937 г. была создана кафедра металлургии стали [4, с. 37]⁶. Во главе кафедры стал Алексей Андреевич Безденежных, доцент, кандидат технических наук. После окончания Ленинградского политехнического института и аспирантуры он был направлен в МГМИ. История развития этой кафедры отражает главные вехи истории страны и одновременно этапы развития металлургического производства.

В 1941 г. появилась кафедра металлургии чугуна. Недолгое время, с 1941 по 1942 гг., ей руководил доктор технических наук, профессор Анатолий Николаевич Похвиснев, прибывший во время эвакуации из Днепропетровского металлургического института. В 1942–1943 гг. возглавлять кафедру было доверено Арнольду Давидовичу Готлибу, кандидату технических наук, бывшему заместителю директора того же института. В 1943 г. в г. Днепропетровске он защитил докторскую диссертацию.

С 1944 по 1962 гг. после работы на ММК во главе кафедры находился Александр Михайлович Банных, в 1945 г. ставший профессором. С 1963 г. руководство кафедрой осуществлял Михаил Александрович Стефанович, доктор технических наук, профессор. С 1985 по 1990 гг. кафедру возглавлял Николай Николаевич Бабарыкин, доктор технических наук, профессор, а с 1990 по 1994 гг. – Виталий Гаврилович Дружков, кандидат технических наук, доцент.

В течение 1958–1989 гг. эту кафедру возглавлял Абдрашит Мусеевич Бигеев, участник Отечественной войны, кандидат технических наук, а затем – доктор технических наук, профессор. После него руководство кафедрой перешло к Валентину Николаевичу Селиванову, кандидату технических наук, доценту.

В 1975 г. на базе кафедры металлургии стали была создана кафедра электрометаллургии и литейного производства. С 1975 по 1978 гг. заведующим кафедрой был Юрий Павлович Никулин, с

² Муниципальное казенное учреждение «Городской архив» г. Магнитогорска (далее МКУ ГАМ). Ф. 10. Оп. 1. Д. 24. Л. 163-163 об.

³ За кадры. 1962. 17 ноября.

⁴ МКУ ГАМ. Ф. 60. Оп. 1. Д. 1. Л. 84.

⁵ МКУ ГАМ. Ф. 60. Оп. 1. Д. 8. Л. 13 об.

⁶ Архив ФГБОУ «МГТУ им. Г.И. Носова». Ф. 60. Оп. 2. Д. 20. Л. 19.

1978 по 1994 гг. – Александр Федорович Миляев, с 1994 по 1995 гг. – Константин Николаевич Вдовин, с 1995 по 2008 гг. – Валерий Михайлович Колокольников, выпускник 1977 года (первого набора студентов-литейщиков), ставший в 2007 г. ректором МГТУ им. Г.И. Носова, а ныне президент университета. С 2008 по 2016 гг. кафедру вновь возглавил К. Н. Вдовин.

В 1994 г. было решено объединить кафедры металлургии стали и металлургии чугуна. Новая кафедра получила наименование кафедра металлургии черных металлов (МЧМ). Руководить кафедрой было доверено Валентину Николаевичу Селиванову, кандидату технических наук, доценту. С 2009 г. во главе кафедры стал доктор технических наук, профессор Вахит Абдрашитович Бигеев. В 2016 г. при объединении кафедр литейного производства и материаловедения с кафедрой металлургии черных металлов возникает новая кафедра технологии металлургии и литейных процессов, которую и возглавил К. Н. Вдовин.

В декабре 2018 г. создается новая кафедра металлургии и химических технологий, заведует которой Александр Сергеевич Харченко, кандидат технических наук, доцент. Руководство кафедрой всегда доверялось заслуженным, авторитетным ученым, и они оправдывали доверие коллектива.

История подготовки специалистов в области металлургии черных металлов с первых лет жизни института была практически неотделима от производства.

В 1930-е гг. учиться в институте было сложно. Не каждый студент мог выдержать подобное испытание. Мастер доменного цеха Г. Герасимов говорил: «Я пошел в горно-металлургический институт, чтобы дополнить свои теоретические знания. Я радуюсь, что каждый день приносит мне громадную пользу, что каждый день я обогащаю свой опыт. А кое-кто боится. Первое время в институте нас училось 5 человек из группы молодых специалистов доменного цеха. Большинство из них покинуло институт. Им показалось трудно совмещать учебу с работой»⁷. В те годы в институте еще отсутствовала необходимая материально-техническая база для научных исследований. Но и в этих условиях начали налаживаться связи ученых-металлургов с головным предприятием города – Магнитогорским металлургическим комбинатом. В достижениях металлургов, которые с 1934 по 1940 гг. увеличили производство чугуна на ММК с 1150 тыс. до 1693,3 тыс. т (в 1,5 раза), стали – с 436,2 тыс. до 1635,6 тыс. т (в 3,8 раза) [3, с. 57] был вклад и преподавателей института.

Война отложила свой отпечаток на деятельность МГМИ. Часть преподавателей и студентов ушли на фронт. Сотрудники и студенты, оставшиеся в институте, делали все возможное, чтобы приблизить победу. Страна в первые месяцы войны очень нуждалась в броневой стали. А. А. Безденежных писал: «В суровые годы Великой Отечественной войны институт оказал большую, общепризнанную помощь ММК в деле освоения выплавки, прокатки и термической обработки танковой брони» [1, с. 44]. В августе 1941 г. ММК создал спецбюро (броневое бюро). На коллектив этого нового структурного подразделения возложили разработку новой технологии по выплавке и прокату спецсталей для оборонной промышленности. В его состав вошли ученые МГМИ и другие специалисты (А. А. Безденежных, М. И. Бояршинов, Г. М. Заморуев, П. Д. Корж, Е. Е. Левин и др.) [3, с. 29].

Как писал директор ММК Г. И. Носов, А. А. Безденежных являлся одним из активных участников освоения и внедрения в производство выплавки брони для танков в 185 и 350 тонн основных мартеновских печей. Длительный контроль, руководство и наблюдение за выплавкой танковой брони позволили ученым совместно с инженерами ММК раскрыть особенности скрап-рудного процесса в большегрузных мартеновских печах, разработать и обосновать технологический процесс, обеспечивающий массовое производство основной танковой брони в мартеновских печах американского типа. Этим самым была решена сложная проблема передачи больших количеств хромистого скрапа, использование которого в мартеновской выплавке связано с общеизвестными технологическими трудностями⁸. Половина советских танков, прежде всего тяжелых, была изготовлена из высококачественной магнитогорской стали.

В годы Великой Отечественной войны в МГМИ и на ММК прибывали ученые из других городов Советского Союза. Произошло временное объединение МГМИ с Днепропетровским металлургическим институтом. Это позволило поднять на высокий уровень научно-исследовательскую работу. В декабре 1941 г. создали Комитет ученых помощи фронту (КУПФ), в котором действовала металлургическая секция, включавшая ученых МГМИ [3, с. 30, 35].

⁷ Магнитогорский рабочий. 1935. 16 февраля.

⁸ МКУ ГАМ. Ф. 60. Оп. 6. Д. 74. Л. 1, 3 об., 17-18, 58; За кадры. 1983. 17 февраля; За кадры. 1958. 5 июля.

Под руководством заведующего кафедрой металлургии чугуна, профессора А. Д. Готлиба в 1941 г. проводилось исследование на тему «Использование нагрева дутья для снижения расхода кокса на доменных печах Магнитогорского завода». Его цель состояла в осуществлении мер по распределению материалов на колошнике, увеличению диаметров фурм, применению рудовосстановительных компонентов шихты, обеспечивавших возможность работы на повышенном нагреве дутья. В результате предложенных мер печь стала работать намного ровнее, быстрее и принимать более высокий нагрев дутья; увеличивалась ее производительность; снизился расход кокса на 2,5%⁹.

В годы войны проводилась разработка и других тем. Профессор С. И. Тельный на кафедре металлургии стали занимался проблемой «Трансформаторная цепь электрометаллургической установки»¹⁰. В мартеновском производстве были внедрены исследования доцента А. А. Безденежных по рациональному способу завалки шихты, содержащей легированные отходы¹¹. Важное значение имели работы «Исследование особенностей периода кипения в мартеновских печах большого тоннажа» (доцент С. Л. Левин) и «Улучшение условий загрузки материалов в доменной печи Магнитогорского металлургического комбината» (профессор А. М. Банных и аспирант М. А. Стефанович)¹².

В 1943 г. в МГМИ открылась аспирантура. Первыми в ней обучались В. В. Мельцер, Г. Э. Аркулис, М. А. Стефанович, Л. Г. Волков, В. П. Полонский, В. И. Шведенко¹³.

В 1945 г. за высокие достижения большую группу преподавателей МГМИ наградили орденами и медалями [4, с. 10].

Воевавшие преподаватели и выпускники, после победы в Великой Отечественной войне, возвращались в институт. Так, Абдрашит Мусеевич Бигеев получил должность ассистента кафедры металлургии стали. Перед войной он работал мастером мартеновского цеха № 2 ММК. Добровольцем ушел в воздушно-десантные войска, воевал под Старой Руссой, на знаменитой Курско-Орловской дуге, в боях за Днепр, участвовал в Корсунь-Шевченковской операции, в боевых действиях в Чехословакии. Был четырежды ранен и награжден орденами и медалями.

В послевоенный период кафедры направления «Металлургия черных металлов» наращивали объемы научных исследований. Началась работа над темой технологии плавки стали в мартеновских печах большой емкости; разработка основ конструирования мартеновских печей большого тоннажа. Преподаватели кафедры металлургии чугуна изучали восстанавливаемость магнитогорских руд и агломератов из окисленных и сульфидных руд; вели исследования физико-химические свойств руд новых месторождений с точки зрения возможности их использования на ММК¹⁴.

Важное практическое значение имела научная работа «Распределение дутья по фурмам доменной печи и его влияние на показатели работы доменной печи» (руководитель А. М. Банных, исполнители М. А. Стефанович и др.)¹⁵. А. М. Банных, заведывая кафедрой металлургии чугуна, совмещал эту работу с должностью заместителя директора института по учебной и научной работе. Его разработки и рационализаторские предложения позволили существенно повысить производительность доменных печей. Он предложил и внедрил технологию агломерации марганцевых руд в условиях г. Магнитогорска [5, с. 16].

В повышении квалификации ученых большое значение имели регулярно проводимые научные семинары. Среди лучших в институте отмечались семинары на кафедрах металлургии стали и металлургии чугуна¹⁶. Дружеское и одновременно критическое обсуждение научных разработок, диссертаций способствовало не только повышению качества работ, но и росту остроты преподавательских кадров.

Ученые двух названных металлургических кафедр постоянно помогали производству. В 1949 г. кафедра металлургии чугуна оказывала помощь доменщикам ММК, консультировала лабораторию треста «Магнитострой» по изготовлению термозита из доменных шлаков, а кафедра металлургии стали – по выбору агрегата для получения кислых и основных шлаков для строительных целей. При-

⁹ МКУ ГАМ. Ф. 60. Оп. 1. Д. 63. Л. 104 об.

¹⁰ МКУ ГАМ. Ф. 60. Оп. 1. Д. 67. Л. 1-2.

¹¹ МКУ ГАМ. Ф. 60. Оп. 1. Д. 73. Л. 49, 53.

¹² МКУ ГАМ. Ф. 60. Оп. 1. Д. 79. Л. 30, 31.

¹³ За кадры. 1983. 7 апреля.

¹⁴ МКУ ГАМ. Ф. 60. Оп. 1. Д. 86. Л. 1-7 об.

¹⁵ Архив ФГБОУ «МГТУ им. Г.И. Носова». Ф. 60. Оп. 2. Д. 78. Л. 197.

¹⁶ МКУ ГАМ. Ф. 60. Оп. 1. Д. 97. Л. 21, 29.

чем действенную помощь получали и другие предприятия страны¹⁷. Особый интерес вызвали консультации доцента Б. А. Андреева по производству стали в конвертерах. На кафедрах активно привлекали студентов к научной работе в кружках. Под руководством преподавателей студенты готовили научные работы, выступали на студенческих конференциях. Лучшие исследования направлялись на областные и всесоюзные конкурсы, где завоевывали призовые места¹⁸.

Коллективы кафедр стремились к тесному сотрудничеству с предприятиями города, прежде всего, с металлургическим комбинатом. В 1949 г. на заседании Ученого совета МГМИ обсуждался вопрос «О творческом содружестве института с промышленными предприятиями». А. М. Банных поделился опытом совместной работы кафедры с доменным цехом ММК при изучении вопроса подвеса шихты в доменной печи. Однако от комбината требовалась помощь для приобретения лабораторного оборудования. Начальник ЦЗЛ ММК В. Ф. Агапов обращал в то время внимание на выполнение сроков хозяйственных работ и объединение усилий ученых института и исследовательских групп лаборатории. В результате обсуждения представители вуза и предприятия подписали совместные обязательства¹⁹.

В 1950-е гг. основное внимание кафедр фокусировалось на разработке прорывных технологий, способных ускорить научно-технический прогресс. Новейшие достижения составляли основу научных изысканий ученых-металлургов. Результаты исследовательских работ становились составными частями диссертаций. Первоначальное отсутствие своего диссертационного совета затрудняло процесс защиты диссертаций. Приходилось защищаться в других советах, как это случилось с А. М. Бигеевым²⁰. Активно использовались возможности подготовки высококвалифицированных кадров через аспирантуру.

В 1950-е гг. во всей полноте раскрылся талант доцента, а затем профессора А. М. Бигеева [5, с. 24–25]. В период его руководства кафедрой металлургии стали успешно разрабатывалась проблема развития технологии и оборудования сталеплавильного производства на основе математического описания технологических процессов. Так сформировалась актуальная для того времени научная школа профессора А. М. Бигеева. В 1958 г. на кафедре открылась аспирантура, в 1995 г. – докторантура. Ученики профессора продолжили это научное направление.

Замечательные ученые работали на металлургических кафедрах. На кафедре металлургии чугуна особенно плодотворно в научном плане проявили себя А. М. Банных и его ученик М. А. Стефанович. Значителен их вклад в изучение газодинамики, особенностей неустановившихся и переходных состояний доменной плавки. Проведенные этими учеными исследования позволили ускорить работы по автоматизации доменных печей, применению комбинированного дутья высоких параметров. Результаты изысканий М. А. Стефановича были опубликованы более чем в 200 научных работах, многие из которых известны за рубежом.

Исследования доцента Ю. П. Никулина по математическому моделированию процессов взаимодействия порошковых материалов с жидкой фазой при ковшевой обработке металлов получили признание в металлургической отраслевой науке. Опыт работы на ММК позволил Ю. В. Федулову разработать важные рекомендации по улучшению технологии доменной плавки, бескоксового восстановления железа, внедрению новейших систем управления. Н. П. Сысоев успешно решал проблемы газодинамики и механики движения материалов в доменных печах и шахтных установках металлизации. Исследования Ю. А. Колесникова совместно с В. А. Бигеевым существенно усовершенствовали процессы кислородно-конвертерного производства.

Приход на кафедры производственников значительно повлиял на практическую направленность проводимых исследований. В. Ф. Агапов, занимая важные должности на ММК с 1947 г. стал работать преподавателем-совместителем на кафедре металлургии стали. В 1958 г. он был назначен заместителем директора МГМИ по научной работе, проректором по научной работе. С 1966 г. Владимир Федорович являлся профессором кафедры металлургии стали.

На наш взгляд, принятое руководством страны решение о включении руководителей предприятий в состав кафедр являлось верным. Хотя не всегда они выполняли учебную нагрузку, но их выступления перед преподавателями и студенческой аудиторией приносили большую практическую пользу. Некоторые из них в дальнейшем переходили на работу в высшие учебные заведения. Так

¹⁷ МКУ ГАМ. Ф. 60. Оп. 1. Д. 130. Л. 1-2.

¹⁸ МКУ ГАМ. Ф. 60. Оп. 1. Д. 131. Л. 2-6.

¹⁹ МКУ ГАМ. Ф. 60. Оп. 1. Д. 116. Л. 14-19, 24, 25; Магнитогорский рабочий. 1949. 27 апреля.

²⁰ Денница. 2012. 28 декабря.

произошло с Владимиром Михайловичем Зудиным. В 1958 г. он был избран на должность профессора кафедры металлургии чугуна МГМИ. Ученое звание профессора получил в 1960 г. Его наставником в производственной и научной работе был академик И. П. Бардин.

Большой практический опыт руководящей работы (в 1952 по 1957 гг. – начальник доменного цеха ММК, в 1957–1960 гг. – главный инженер, в 1960–1961 гг. – директор, в 1961–1963 гг. – заместитель директора ММК) позволял В. М. Зудину видеть и успешно решать наиболее важные проблемы связи науки с производством. На его занятиях аудитория знакомилась с вопросами эксплуатации печей и руководства доменным цехом и комбинатом. Производство получило результаты, проведенных им исследований по совершенствованию режима загрузки доменной печи, улучшению качества чугуна. Работая со студентами, В. М. Зудин добивался, чтобы выполняемые под его руководством дипломные проекты содержали оригинальные, имевшие практическое значение разработки. Сфера его научных интересов включала исследование способов получения малосернистого чугуна, устройств для прямого получения железа и стали, способов ведения доменной плавки. Внедрение рекомендаций позволяло совершенствовать технологии доменного производства на металлургических предприятиях [5, с. 67–68; 6] ²¹.

Большую практическую помощь институт получал от директора ММК Феодосия Дионисьевича Воронова. С 1958 г. он был профессором-совместителем кафедры металлургии стали. Ежегодно возглавлял государственные экзаменационные комиссии в МГМИ. Являлся членом Совета института. Его лекции отличали не только высокий теоретический, но и практический уровень с широким привлечением данных новейших достижений отечественной и зарубежной металлургии. Студенты и преподаватели с большим интересом относились к выступлениям директора одного из крупнейших предприятий СССР.

В 1950-е гг. у металлургов Магнитки возникали идеи о создании гигантских мартенов. Ф. Д. Воронов приложил немало сил для строительства трех 900-тонных мартеновских печей, самых больших в мире. Он предложил студенту-дипломнику Геннадию Захарову разработать проект двухванной печи. Этот проект вызвал неоднозначную реакцию. При защите один из членов экзаменационной комиссии сказал о проекте: «Этот парень говорит так логично и убедительно, что способен заставить нас поверить в то, в чем сам еще не убежден. Есть такие молодые “гении, генераторы идей”». Дипломный проект Захарова получил очень высокую оценку, и был рекомендован для практической разработки. В 1960-е гг. эта идея воплотилась в создание двухванных мартеновских печей [2, с. 89–90].

Другой руководящий работник ММК Вадим Григорьевич Антипин в 1957 г. с отличием окончил кафедру металлургии стали МГМИ. После окончания вуза прошел трудовой путь от подручного сталевара до начальника технического отдела ММК. В 1963–1965 гг. работал в МГМИ вначале доцентом, а затем – заведующим кафедрой металлургических процессов и физической химии. С 1971 г. в МГМИ являлся профессором кафедры металлургии стали, проректором по научной работе. В 1961 г. защитил кандидатскую, а 1969 г. – докторскую диссертации. В 1982 г. возглавил Главное техническое управление министерства черной металлургии СССР. Являлся лауреатом Государственной премии СССР и премии Совета Министров СССР, имел звание Заслуженный металлург РСФСР ²².

Традиционными в институте, а затем и в университете стали ежегодными научно-технические конференции. В них участвовали не только ученые МГМИ, но и работники предприятий г. Магнитогорска, а также других городов. Перед слушателями выступали и передовики производства, обозначавшие ученым производственные проблемы, на которые необходимо было обратить внимание, чтобы повысить эффективность действующих агрегатов. Так, на одной из конференций в 1950 г. выступили знаменитый сталевар ММК, Почетный металлург М. Зинуров ²³, а сталевар третьей мартеновской печи В. Захаров поделился своим опытом проведения скоростной плавки. Конференции часто принимали решение об изучении и обобщении опыта передовиков ²⁴.

В 1954 г. состоялось очередное заседание секции доменщиков Магнитогорского отделения Всесоюзного научного инженерно-технического общества металлургов, где обсуждались перспективы работы доменного цеха. Профессор А. М. Банных говорил о необходимости совместной работы научных сил института и производственников-доменщиков в решении ключевых проблем доменного

²¹ МКУ ГАМ. Ф. 60. Оп. 6. Д. 295. Л. 1-2 об., 14, 18, 21, 25.

²² МКУ ГАМ. Ф. 60. Оп. 6. Д. 251. Л. 1, 1 об., 3, 42, 43.

²³ Магнитогорский рабочий. 1950. 16 мая.

²⁴ За кадры. 1983. 9 июня.

производства. Он предложил оказать практическую помощь доменному цеху в улучшении качества агломерата, изыскании рациональных приемов распределения сырых материалов в доменной печи, в освоении способа вдувания угольной пыли в домну²⁵.

В 1957 г. было решено создать объединенные научно-исследовательские группы ММК и института, в том числе объединенную группу металлургии чугуна и агломерации и группу металлургии стали²⁶. Совместно с мастерами производства, рабочими преподаватели МГМИ провели множество опытов по усовершенствованию технологии производства и разлива кипящей стали, пока не достигли положительных результатов. Найденное тогда решение дало значительный экономический эффект²⁷.

В 1970 г. кафедра металлургии стали открыла отраслевую лабораторию сталеплавильного производства. Это позволило существенно поднять уровень научных исследований.

На кафедре металлургии чугуна проводились изыскания по движению материалов и газов в доменных печах, освоению комбинированного дутья, разработке технологии производства и проплавки офлюсованного агломерата и окатышей. Ученые анализировали проблемы газодинамики, особенностей неустановившихся и переходных состояний доменной плавки; рассчитывали профили доменной печи и количество воздушных фурм; определяли число выпусков; разрабатывали принципы выбора комплекса технологических средств для организации доменного процесса.

Профессор В. А. Бигеев добился значительных успехов в разработке новых процессов комплексной переработки нетрадиционного железорудного и марганцевого сырья, утилизации металлургических шламов и шлаков. Новые подходы в его исследованиях дают большой экономический эффект в процессе выплавки и ковшевой обработки стали.

Научные изыскания А. М. Столярова привели к совершенствованию технологии разлива стали в изложницы и на машине непрерывного литья заготовок. В сферу научных интересов этого ученого входит эффективное производство низколегированных сталей.

Преимственность учеников видна на примере научной деятельности доцента В. Г. Дружкова, который продолжил дело своего учителя М. А. Стефановича. Востребованными на производстве оказались его работы по использованию комбинированного дутья высоких параметров и автоматизации доменных печей.

Профессор С. К. Сибатуллин занимается разработкой детерминированной математической модели предельной степени использования газовосстановителей, способов достижения эффективной работы доменных печей с использованием окатышей при длительной службе футеровки, технологических решений при режимах загрузки и параметрах дутья доменных печей. Как показала практика, опора на исследования своих знаменитых предшественников в сочетании с собственным интенсивным поиском дает преподавателям металлургического научного направления новые решения для старых и новых проблем производства. И, как следствие, возникают новые научные школы [6].

Молодые ученые проявляют большую активность в научной деятельности. Новый заведующий кафедрой металлургии и химических технологий доцент А. С. Харченко работает над докторской диссертацией по теме «Интерактивная система энерго-ресурсосбережения при выплавке чугуна в доменных печах, оснащенных лотковым загрузочным устройством: разработка и внедрение».

Реорганизации кафедр в МГТУ им. Г.И. Носова связаны с новыми требованиями по подготовке бакалавров и магистрантов. За 2003–2007 гг. были подготовлены и выпущены первые семь бакалавров, а в 2010 г. – первые магистры. На сегодняшний день по направлению «Металлургия» выпустили 320 бакалавров и 77 магистров. С 2011 г. прекращено обучение специалистов с квалификацией «инженер-металлург». Подготовка бакалавров проводится по образовательным стандартам третьего поколения. Причем на изучение курсов по специализации отводится вдвое больше учебного времени, чем ранее на обучение инженеров. Кафедра впервые в стране создала программы-тренажеры с целью подготовки студентов и работников металлургических предприятий.

Всего за 85 лет МГМИ–МГТУ подготовил около четырех тысяч дипломированных инженеров, бакалавров: доменщиков более 1300 чел. и сталеплавильщиков более 2400 чел. В числе выпускников немало видных специалистов, руководителей крупных металлургических предприятий, научно-исследовательских институтов, общественных деятелей. Выпускники направления «металлургия

²⁵ Магнитогорский рабочий. 1954. 31 марта.

²⁶ Архив ФГБОУ «МГТУ им. Г.И. Носова». Ф. 60. Оп. 2. Д. 167. Л. 145-146 об.

²⁷ Магнитогорский рабочий. 1957. 29 сентября.

черных металлов» возглавляют ответственные участки на ПАО «Магнитогорский металлургический комбинат». Многие выпускники кафедры имеют высокие награды СССР и Российской Федерации.

Славные традиции родоначальника трудовой династии, Григория Ивановича Носова продолжили его сыновья и внуки, окончившие кафедру металлургии стали. Д. Г. Носов на ММК стал главным сталеплавильщиком. Затем он работал на Орско-Халиловском металлургическом комбинате начальником производственного отдела. Возглавлял производственный отдел ВПО «Союзметаллургпром». К. Г. Носов на Западно-Сибирском металлургическом комбинате являлся главным сталеплавильщиком. Позднее был главным инженером Макеевского металлургического комбината, возглавлял Днепродзержинский металлургический комбинат, был генеральным директором комбината «Криворожсталь».

Алексей, сын Д. Г. Носова, на ММК руководил кислородно-конвертерным цехом. Являлся главным металлургом, директором управляющей компании «ММК–Метиз». Им была защищена диссертация на соискание ученой степени кандидата технических наук по разработке и освоению новой нитридной технологии производства трансформаторной стали в кислородно-конвертерном цехе ММК. Сергей, сын К. Г. Носова, занимал должность первого заместителя генерального директора ММК. В 1999 г. возглавил Нижне-Тагильский металлургический комбинат. В 2014–2018 гг. был главой г. Нижний Тагил, в настоящее время руководит Магаданской областью. Его научные исследования стали основой кандидатской и докторской диссертаций.

Другой известный выпускник кафедры металлургии стали – Геннадий Елизарович Овчинников прошел трудовой путь на ММК от мастера производства до главного инженера. С 1970 г. он директор Нижне-Тагильского металлургического комбината. В 1973 г. успешно защитил кандидатскую диссертацию. С 1975 г. – начальник Всесоюзного производственного объединения «Союзметаллургпром», заместитель министра. Геннадий Елизарович лауреат Государственной премии в области науки и техники.

Выпускником кафедры являлся выдающийся организатор производства, Герой Социалистического Труда, заслуженный металлург РСФСР, дважды лауреат Государственной премии СССР Иван Харитонович Ромазан. Начав работать на ММК помощником мастера, стал главным сталеплавильщиком. Затем работал главным инженером Нижне-Тагильского металлургического комбината. С 1984 по 1991 гг. – главный инженер, генеральный директор ММК.

Выпускник 1969 г. Владимир Сергеевич Федосеев пришел работать на ММК в качестве подручного сталевара, в дальнейшем став заместителем начальника производственного отдела. На партийной работе был первым секретарем Магнитогорского горкома КПСС, вторым секретарем Челябинского областного комитета партии. Затем – заместителем министра металлургии СССР.

Названы лишь некоторые из выдающихся выпускников направления «Металлургия черных металлов». Среди них немало ученых (кандидатов и докторов наук), хозяйственных руководителей, общественных деятелей. Вне зависимости от занимаемой должности они внесли весомый вклад в развитие страны.

Как показал исторический опыт, реализация учебно-педагогического направления подготовки «Металлургия черных металлов», основанного, прежде всего, на деятельности кафедр металлургического профиля: металлургии стали и металлургии чугуна, в дальнейшем – металлургии черных металлов в Магнитогорском государственном техническом университете им. Г.И. Носова на протяжении всего периода существования вуза способствовала обеспечению предприятий квалифицированными кадрами. Коллектив ученых-металлургов проявлял высокую активность в научно-исследовательской деятельности, внедрял в производство свои рекомендации, позволявшие значительно поднимать производительность труда, экономить ресурсы, повышать эффективность производства. Творческое содружество с промышленными предприятиями обеспечивало развитие научно-технического прогресса. В настоящее время в коллективе кафедр сложился сплав мудрости ученых старшего поколения и молодых, креативных преподавателей, что позволяет надеяться на высокие достижения в будущем.

ЛИТЕРАТУРА

1. XV лет МГМИ: сборник статей / под ред. проф. В. М. Огиевского. Магнитогорск, 1947. 57 с.
2. Командармы индустрии: Архив южно-уральского журналиста: в 3 кн. Кн. 2. М.: Дело, 2004. 511 с.
3. Магнитогорск. Краткая энциклопедия. Магнитогорск: Магнитогорский Дом печати, 2002. 559 с.
4. МГТУ. Дела и люди. Магнитогорск: Магнитогорский Дом печати, 2009. 143 с.

5. Научная элита Магнитогорского государственного технического университета имени Г.И. Носова: биографии докторов наук и профессоров. Магнитогорск: Изд-во Магнитогорск. гос. техн. ун-та им. Г. И. Носова, 2014. 241 с.

6. Филатов В. В. Развитие научных школ в области доменного и сталеплавильного производства в МГТУ им. Г. И. Носова и техническое перевооружение Магнитогорского металлургического комбината (1940–2000 гг.) // Вестник МГТУ им. Г. И. Носова. 2012. № 2. С. 87–89.

7. Kolokoltsev V. M., Filatov V. V. Magnitka. Steel and people. *Chernye metally*. 2016. No. 12. pp. 60–67.

V.A. Bigeev (Magnitogorsk, Russia)

V.V. Filatov (Magnitogorsk, Russia)

A. S. Kharchenko (Magnitogorsk, Russia)

FERROUS METALLURGY PROGRAMME IN NOSOV MAGNITOGORSK STATE TECHNICAL UNIVERSITY: PAST AND PRESENT

Abstract. The article presents a review of the Ferrous Metallurgy programme development in Nosov Magnitogorsk State Technical University (NMSTU) from the university's foundation up to the present. This is the first review of the kind describing the contribution the departments involved in the development of one of the main programmes made to it, all the difficulties the academic staff faced and overcame and their real accomplishments. The experience related in the article may prove useful for many generations to come. The centre of attention is the research work done by the Steel Metallurgy Department and the Cast Iron Metallurgy Department during the Great Patriotic War. The research workers of Magnitogorsk Mining and Metallurgy Institute in collaboration with other research workers of the Soviet Union worked out new technologies and applied new equipment for the armour steel production, which helped duely to provide the Soviet army with the necessary armament. After the war the academic and research staff of the departments concerned with the Ferrous Metallurgy programme were engaged in the work related to science-based technological advances. These departments can boast of excellent professors and lecturers, which is advantageous for the students majoring in Ferrous Metallurgy. The graduates prove very good specialists in their field. Keeping good old traditions in Ferrous Metallurgy research work and teaching/training methods, the current research and academic staff keep up with the times.

Keywords: Magnitogorsk Mining and Metallurgy Institute, Nosov Magnitogorsk State Technical University (NMSTU), academic programme, ferrous metallurgy, Steel Metallurgy Department, Cast Iron Metallurgy Department, professors and lecturers, students, graduates.

REFERENCES

1. XV let MGMI: Sbornik statej / Pod red. prof. V. M. Ogievskogo. Magnitogorsk, 1947, 57 p.
2. Komandarmy industrii: Arhiv yuzhno-ural'skogo zhurnalista: v 3 kn. Kn. 2. Moskva : Delo, 2004, 511 p.
3. Magnitogorsk. Kratkaya ehnciklopediya. Magnitogorsk: Magnitogorskij Dom pečati, 2002, 559 p.
4. MGTU. Dela i lyudi. Magnitogorsk: Magnitogorskij Dom pečati, 2009, 143 p.
5. Nauchnaya ehлита Magnitogorskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta imeni G. I. Nosova: biografii doktorov nauk i professorov. Magnitogorsk: Izd-vo Magnitogorsk. gos. tekhn. un-ta im. G. I. Nosova, 2014, 241 p.
6. Filatov V. V. Razvitie nauchnyh shkol v oblasti domennogo i staleplavil'nogo proizvodstva v MGTU im. G. I. Nosova i tekhnicheskoe perevooruzhenie Magnitogorskogo metallurgicheskogo kombinata (1940-2000 gg.), *Vestnik MGTU im. G. I. Nosova*, 2012, No 2, pp. 87–89.
7. Kolokoltsev V. M., Filatov V. V. Magnitka. Steel and people. *Chernye metally*. 2016. No. 12. pp. 60–67.

Бигеев В. А., Филатов В. В., Харченко А. С. Научно-педагогическое направление подготовки «Металлургия черных металлов» в МГТУ им. Г. И. Носова: прошлое и настоящее // Гуманитарно-педагогические исследования. 2019. Т. 3. № 1. С. 24–33.

Bigeev V. A., Filatov V. V., Harchenko A. S., Scientific-pedagogical Direction of the Training "Metallurgy of Ferrous Metals" in Nosov MSTU: the Past and the Present, *Gumanitarno-pedagogicheskie issledovaniya* [Humanitarian and pedagogical Research], 2019, vol. 3, no 1, pp. 24–33.

Сведения об авторах

Бигеев Вахит Абдрашитович - доктор технических наук, профессор, кафедра металлургии и химических технологий Магнитогорского государственного технического университета им. Г. И. Носова, Магнитогорск, Россия; v.bigeev11@yandex.ru

Филатов Владимир Викторович - доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры всеобщей истории Магнитогорского государственного технического университета им. Г. И. Носова, Магнитогорск, Россия; v.philatov@mail.ru

Харченко Александр Сергеевич - кандидат технических наук, доцент, заведующий кафедрой металлургии и химических технологий Магнитогорского государственного технического университета им. Г. И. Носова, Магнитогорск, Россия; as.mgtu@mail.ru.

Authors:

Vahit A. Bigeev, Doctor of Technical Sciences, Professor, Department of Metallurgy and Chemical Technologies, Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk, Russia; v.bigeev11@yandex.ru

Vladimir V. Filatov, Doctor of Historical Sciences, associate professor Department of World History Institute of Humanitarian Education Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk, Russia; v.philatov@mail.ru

Aleksandr S. Harchenko, Ph.D. of Technical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Metallurgy and Chemical Technologies Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk, Russia; as.mgtu@mail.ru

**ВЫСШЕЕ ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В г. МАГНИТОГОРСКЕ
(1932–2019 годы)**

Аннотация. В исторической литературе недостаточно разработана проблема развития высшего исторического образования в 1930–2000-е гг. в статье предпринята попытка на основе документального материала проанализировать актуальную для исторической и педагогической науки тему. Важно проследить этапы становления исторического образования на примере двух вузов, появившихся в годы первой пятилетки – Магнитогорского педагогического института и Магнитогорского горно-металлургического института, а позднее – объединенного Магнитогорского государственного технического университета им. Г. И. Носова. Проведенное исследование показало, что обучение учителей проходило в непростых условиях реорганизаций 1930-х гг. и в начале 1950-х гг. привело к закрытию факультета. Однако, преодолевая трудности, исторический факультет успешно готовил квалифицированных работников не только для школ, но и вузов, системы управления и других сфер. Недостаток преподавателей с учеными степенями и званиями компенсировался творческим подходом к делу, самообразованием, желанием передать имевшиеся знания студентам. Второе рождение исторического факультета в 1990-е гг. позволило вновь решать важные задачи обеспечения учебных заведений необходимыми для исторического просвещения молодежи кадрами. В Магнитогорском горно-металлургическом институте имела своя специфика: историческое образование студентов происходило на занятиях по изучению марксистско-ленинской теории. Будущие инженеры должны были овладеть основами марксизма-ленинизма и знаниями практики коммунистического строительства. Учебный процесс находился под постоянным контролем партийных органов. В 1960–1980-е гг. значительно возросла остротенность преподавательских кадров, активизировалось их участие в научно-исследовательской работе. В настоящее время кафедра всеобщей истории МГТУ им. Г.И. Носова, обладая высококвалифицированными кадрами, успешно решает задачи по подготовке бакалавров и магистрантов-историков, проводит эффективную научную деятельность.

Ключевые слова: Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова, историческое образование, преподаватели, студенты, выпускники, Магнитогорский педагогический институт, Магнитогорский горно-металлургический институт.

Научный интерес представляет проблема становления исторического образования в высших учебных заведениях в советский и постсоветский период. На примере двух уникальных вузов, возникших в 1930-е гг. и образовавших недавно единое образовательное пространство – Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова, можно проследить, как складывалась подготовка учительских кадров-историков в педагогическом институте (классическом университете), а также обучение историческим дисциплинам будущих специалистов (бакалавров) педагогов и инженеров (профильном университете).

Научная новизна подобного рода исследования на компаративной методологической основе прослеживается в том, что ученые, занимающиеся проблемами исторического образования, преимущественно обращают внимание на его развитие в классических университетах и учебных заведениях педагогического профиля. Вне анализа остаются вопросы подготовки учителей по истории как непрофильной для них дисциплине, а также преподавание истории в техническом вузе [8, 11, 12].

В этом отношении будет интересен опыт развития исторического образования в Магнитогорске на протяжении довольно значительного временного периода со дня основания Магнитогорского педагогического института (1932), Магнитогорского горно-металлургического института (1934) и до наших дней.

История высшего исторического образования в г. Магнитогорске насчитывает около 90 лет. В 1932 г. Коллегия Народного комиссариата просвещения (Наркомпроса) РСФСР приняла решение об открытии в г. Магнитогорске вечернего индустриально-педагогического института. С этого времени началась подготовка учителей-историков. Тогда в институте были открыты историческое, экономическое, математическое, физическое, химическое отделения. Первый набор был небольшим, студентами стали 30 учителей города. Был установлен четырехгодичный срок обучения. Преподавательскую деятельность осуществляли первоначально шесть преподавателей, но постепенно их состав расширялся, увеличивалось и количество кафедр. Так кафедра истории образовалась в 1934 г., выделившись из кафедры социально-экономических наук.

На основе вечернего индустриально-педагогического института в 1934 г. создали двухгодичный учительский институт с тремя отделениями: физико-математическим, русского языка и литера-

туры, историческим. С января 1937 г. институт перевели на систему заочного обучения, а с сентября 1938 г. – на дневную форму обучения, в структуре которого было три факультета: исторический, физико-математический, русского языка и литературы.

Период становления вуза проходил непросто, следует учесть, что и город Магнитогорск в этот период времени представлял собой одну большую стройку. Но так же, как металлургический завод строила вся страна, так и становление системы высшего образования в Магнитогорске осуществлялось с помощью столичных университетов, институтов и центральных библиотек. В вуз по распределению Наркомпроса РСФСР направлялись молодые педагоги – выпускники из Москвы и Ленинграда.

В библиотеку поступала учебная и научная литература из государственной публичной библиотеки им. В. И. Ленина (ныне Российская государственная библиотека). Институтская библиотека пополнялась раритетными книгами: было получено полное собрание сочинений М. В. Ломоносова (1784 года издания). Для историков были важны тогда труды Н. М. Карамзина, изданные в 1851 г. Кроме того, библиотечный фонд пополнялся преподавателями, дарившими свои книги или покупавшими на свои деньги иногда редкие издания в других городах.

В Магнитогорском педагогическом институте начинал свою карьеру первый заведующий кафедрой истории И. М. Новак. Выпускники и преподаватели тех лет хранят о нем добрые воспоминания. Преподаватель кафедры социально-экономических наук И. В. Садчиков (рис. 1) в годы Отечественной войны и в послевоенное время проявил свой талант на дипломатической службе, являясь Чрезвычайным и полномочным послом СССР в Югославии, а затем в Иране. В институте работали



Рис. 1 *Садчиков Иван Васильевич: преподаватель исторического факультета 1933–1940 гг. Дипломатическая работа 1946–1953 гг. Посол СССР в Иране*

такие прекрасные педагоги как А. Д. Тимченко и М. Л. Загоровский.

Усилия коллектива исторического факультета вскоре дали ощутимые результаты. В сентябре 1936 г. первые дипломы о неполном высшем образовании были вручены восьми историкам-выпускникам. Городская газета «Магнитогорский рабочий» не обошла вниманием это событие: «Опыт студентов-первых выпускников педагогического института, получивших сегодня дипломы, – блестящий пример для всех учителей. Все они учились без отрыва от производства, все они не прекращали ни на один день работу в школах, все они теперь имеют высшее образование, большой объем знаний, которые передадут детям трудящихся столицы черной металлургии – Магнитогорска».

В 1930-е гг. кадровый голод испытывали не только образовательные учреждения города Магнитогорска, но и близлежащие районы Челябинской области, Башкирии и Казахстана. Преподавательский состав исторического факультета прилагал все усилия для решения этой важной задачи: за период 1932–1940 гг. было подготовлено 92 дипломированных специалиста; уже работавших учителей-стажистов, не имевших высшего образования, обучали на 10-месячных курсах повышения квалификации.

Приехавшая в 1936 г. по распределению в Магнитогорск преподаватель Е. П. Андреева вспоминала о студентах той поры: «Были и восемнадцатилетние, были и рабочие, проработавшие несколько лет на стройках или на комбинате. Это все были хорошие ребята. Девушки не носили тогда кричащих нарядов и золотых украшений. Не было диких празднеств в комнатах общежитий, но была жажда знаний, стремление получить профессию учителя – физика или историка и стать на ноги, как тогда говорили» [10, с. 267].

К концу 1930-х гг. формирование исторического факультета практически завершилось. Кадровый состав преподавателей в основном соответствовал требованиям времени.

Великая Отечественная война изменила условия работы вуза. Магнитогорск стал тыловым городом, все силы его жителей были направлены на обеспечение фронта военной продукцией. С первых дней войны обозначилась тенденция понижения количественного и качественного уровня вузовского коллектива. Значительная часть студентов и преподавателей была мобилизована на фронт. Среди них заведующий кафедрой марксизма-ленинизма С. Ф. Глебов. Ушли защищать Родину студенты истфака – А. Таркин, Г. Петровский, Г. Сусликов, Куценко, Н. Маклецов, Н. Судаков. Героизм этих и других юношей и девушек в годы Отечественной войны навечно останутся в истории вуза и легендарной Магнитки.

Война негативно повлияла на материально-техническую базу высшей школы, свернулась лабо-

раторная и исследовательская работа, изменилось содержание учебных планов и программ, сократились сроки обучения, увеличилась почасовая нагрузка на студентов и преподавателей. В эти годы уменьшилось количество студентов, прежде всего, юношей. Однако, благодаря процессу эвакуации, в город прибыли высококвалифицированные преподаватели и ученые из ведущих университетов и институтов страны, других учреждений.

Одним из эвакуированных был профессор И. М. Катаев. После окончания МГУ он возглавлял Тамбовский губернский архив. Иван Матвеевич блестяще защитил докторскую диссертацию на основе архивных документов графов Орловых-Давыдовых. Как высказался академик Ю. В. Готье, это было одно из самых глубоких исследований по экономической истории XVIII–XIX веков. По его учебнику русской истории обучались школьники всей страны. Находясь в Магнитогорске, он не прекращал научную деятельность. Вместе с преподавателями МГПИ и городскими учителями выпустил интересное издание «Книга для чтения по истории нашей Родины».

Большой вклад в становление исторического образования внес Вениамин Васильевич Семенов, ставший одним из первых выпускников исторического факультета. Вениамин Васильевич проявил себя как замечательный ученый и педагог. Ему поручались ответственные участки работы. Занимая должности декана исторического, а затем филологического и педагогического факультетов, В. В. Семенов проявил талант руководителя, высочайшую эрудицию и умение работать с людьми. Многие учителя истории хорошо помнят этого прекрасного человека. В. В. Семенов заслуженно получил медаль «За трудовую доблесть» и знак «Отличник народного просвещения РСФСР».

В тяжелые военные годы преподавательский корпус кафедры стремился высоко держать марку исторического факультета. Выпускники тех лет отмечали интересные занятия и профессионализм доцента З. А. Калининой, старших преподавателей А. И. Дикаревой, Н. И. Глебовой, Т. В. Футман.

Каждый преподаватель и студент в военное лихолетье считал своим долгом не только демонстрировать свое педагогическое мастерство, овладевать историческими знаниями, но и оказывать посильную помощь фронту. По собственной инициативе коллектив исторического факультета вносил взносы в фонд обороны, отправлял фронтовикам посылки с необходимыми вещами. Такие студентки, как М. Юдина, Ф. Новак, С. Лещинская, организовывали дежурство и вместе с другими сокурсниками работали в госпитале. Большинство студентов истфака становилось донорами, в летнее время выезжали в подшефные совхозы помогать сельским жителям.

Экстремальные условия военного противостояния диктовали необходимость усиления пропагандистской деятельности. Огромная роль в концентрации усилий народа на победу над врагом принадлежала преподавателям-историкам. Педагоги и студенты выступали с лекциями и докладами, проводили беседы о текущем положении на фронтах, в стране и за рубежом. Слушатели в рабочих аудиториях, в госпиталях и других городских учреждениях всегда с нетерпением ждали лекторов исторического факультета. Только за 1942–1943 учебный год представители истфака прочитали более 400 лекций, на которых присутствовало свыше 37 тысяч слушателей.

В военные годы не прекращалась подготовка учительских кадров-историков (рис. 2). За это время педагогический институт выпустил 21 студента, получившего диплом с отличием. В числе отличников были и выпускники истфака. В 1941 г. диплома с отличием удостоились Г. Д. Хинт, Г. П. Митрохин, Н. С. Ванштейн, Н. Н. Лебедев, а в 1944 г. – В. В. Семенов [10, с. 264–267].



Рис.2 Выпуск исторического факультета Магнитогорского педагогического института 1941 г.

Качественное историческое образование, полученное выпускниками в годы Отечественной войны, позволяло им успешно заниматься научной деятельностью. Об этом свидетельствовала защита диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук В. В. Семеновым. Учительский труд А. И. Дикаревой оценен высокой наградой – орденом «Знак Почета».

Пришедшие в студенческие аудитории участники Отечественной войны, привнесли особое отношение к учебе и общественной

деятельности. Некоторые из них в свое время не успели доучиться, уйдя на фронт. Пережив тяжелые испытания в боях с захватчиками, они высоко ценили каждую встречу с преподавателями, проявляли заинтересованность в получении новых исторических знаний. Своим делами они являли пример того, как следовало учиться с полной отдачей. По словам преподавателя Т. В. Футман: «Они знали почему фунт лиха и учились с каким-то остервенением. После каждой лекции забрасывали вопросами, причем содержательными и подчас трудными».

В. С. Эйсмонт, заведующий кафедрой истории, был восхищен знаниями этих студентов на государственных экзаменах. По его мнению, выпускники-фронтовики такие, как В. Гусин, Н. Судаков, В. Бельман, так отвечали, что их выступления можно было бы застенографировать, отпечатать и отправить в другие вузы в качестве примера квалифицированных ответов на поставленные вопросы.

О качестве обучения на историческом факультете в то время говорит и тот факт, что выпускники успешно продолжали обучение в аспирантурах ведущих вузов страны. Например, в аспирантуре при Ленинградском государственном педагогическом институте им. А. И. Герцена на два места претендовали 12 человек, а поступили два представителя истфака МГПИ – Е. Долгов и В. Макаров.

В. Макаров в дальнейшем защитил кандидатскую диссертацию и возглавил исторический факультет Ленинградского пединститута им. А.И. Герцена. И. Ф. Ушаков, тоже выпускник Магнитогорского пединститута, участник Отечественной войны, стал доктором исторических наук, преподавал в вузах Ленинграда и Мурманска. Его публикации привлекали внимание ученых-историков интересными архивными источниками, глубиной изложения материала. Преподаватели Магнитогорского педагогического института стали активнее заниматься научными исследованиями. Их статьи печатались в сборниках научных трудов и в научных журналах.

Конец 1940-х гг. связан с непростой ситуацией с подготовкой учителей, сложившейся на историческом факультете. В послевоенный период высшая школа испытывала трудности с набором абитуриентов в связи с сокращением количества выпускников школ. Прием студентов на исторический факультет был прекращен. Последний выпуск истфака МГПИ состоялся в 1953 г. [4, с. 4–10].

Заслуги исторического факультета несомненны. Из стен института вышло множество учителей-историков, доказавших своей деятельностью отличные знания и умение компетентно ими распорядиться. Высокий профессионализм, творческий подход к порученному делу отличали выпускников истфака. Среди тех, кто добился признания в стране и городе, были М. Ф. Ненашев, прошедший путь от преподавателя МГМИ до министра, ректор Челябинского института культуры П. В. Сапронов, председатель Магнитогорского горисполкома А. М. Панков, заведующий Магнитогорским городским отделом образования, заслуженный учитель школы РСФСР П. А. Батехин. На истфаке работали замечательные преподаватели: кандидаты исторических наук Е. И. Долгов, Г. А. Кожевников, Г. П. Ануфриенко, В. И. Татаркин, Н. И. Судаков, В. П. Ваганов, Д. А. Голованов, А. Е. Коваль, Г. Г. Гараев. Некоторые из них в дальнейшем успешно преподавали в Магнитогорском горно-металлургическом институте. Хорошим организатором учебной и научно-исследовательской работы проявил себя заведующий кафедрой истории В. С. Эйсмонт, старшие преподаватели: Н. И. Глебова, А. И. Дикарева, В. В. Семенов, Т. В. Футман, П. Ф. Шевченко [9, с. 177–179, 182–183].

Возрождение высшего исторического образования в г. Магнитогорске началось в 1990-е гг. В 1990 г. на филологическом факультете МГПИ было открыто отделение истории, получившее в 1996 г. статус самостоятельного факультета. Первым деканом стал Юрий Дмитриевич Коробков. На факультете тогда была всего лишь одна кафедра, возглавляемая Михаилом Григорьевичем Абрамзон. Формирование исторического факультета на новой основе, подкреплялось азартом и жадной научных познаний молодых преподавателей. Именно тогда М. Г. Абрамзон, Т. А. Хворостьянова, М. Н. Потемкина, Н. С. Фролова, А. Г. Дорожкин, А. В. Безруков, Г. И. Лузянин представляли не просто сильнейший преподавательский состав, но и создали основу будущего развития высшего исторического образования в городе.

Отсутствие в течение нескольких десятилетий исторического образования в списке специальностей высшей школы Магнитогорска сформировало определенный «голод». Востребованность позволила получить историческую подготовку не только на историческом факультете, и на так называемом межфаке. Это позволяло приобщить студентов других специальностей, пусть и не в полном объеме, к познанию исторического прошлого нашей страны и зарубежных стран.

На историческом факультете появились новые кафедры, соответствовавшие статусу классического университета. Значительно поднялась острепенность преподавателей-историков. Имена докторов исторических наук, профессоров М. Г. Абрамзона, М. Н. Потемкиной, Ю. Д. Коробкова, А. Г. Дорожкина стали известны российской и зарубежной научной исторической общественности. В

2000-е гг. истфак, по сути, стал полигоном для отработки новых и интересных специальностей в образовании, например, таких как социология, регионоведение, конфликтология, философия.

Однако преподавание истории велось в Магнитогорске не только в рамках учительских специальностей, но и инженерных. Обратимся теперь к хронике становления и развития другой грани исторического образования – преподаванию истории на технических специальностях в вузах Магнитогорска.

Практика профессиональной подготовки кадров для металлургической отрасли и горного дела, начиная с 1930-х годов, включала обязательный блок социогуманитарных знаний. Исторические дисциплины преподавались для будущих инженеров и в новом высшем техническом учебном заведении (втузе), созданном одновременно с индустриально-педагогическим институтом. Вместе со строительством металлургического комбината уже с 1931 г. в Магнитогорске открылись филиалы свердловских втузов, таких как инженерно-строительный, горнорудный, металлургический, энергетический институты. Осенью 1932 г. на основе объединения этих филиалов возникает горно-металлургический институт. Через два года после ликвидации филиалов уральских втузов создается самостоятельное высшее учебное заведение Магнитогорский горно-металлургический институт (МГМИ) [13, р. 62]. Как при филиалах, так и в новом втузе действовал рабочий факультет (рабфак).

В ноябре 1934 г. в МГМИ была создана первая обществоведческая кафедра – кафедра социально-экономических наук. Тогда еще отсутствовала специальная кафедра истории, гражданская история изучалась только на рабфаке. Небольшой коллектив кафедры социально-экономических наук преподавал политическую экономию, экономическую политику, диалектический материализм и ленинизм¹. Последняя дисциплина раскрывала историю коммунистической партии.

В 1936 г. в целях повышения значимости общественных дисциплин отраслевые управления учебных заведений, в том числе и народного комиссариата тяжелой промышленности, определили критерии оценок знаний студентов по социально-экономическим курсам. Основное внимание в этом документе обращалось на самостоятельную работу студентов с первоисточниками, борьбу с буржуазной идеологией².

После выхода в 1938 г. Постановления ЦК коммунистической партии «О постановке партийной пропаганды в связи с выпуском «Краткого курса истории ВКП(б)» произошли существенные изменения в преподавании обществоведческих предметов. В Постановлении подчеркивалось: «Построить преподавание марксистско-ленинской теории в высших учебных заведениях на основе глубокого изучения «Краткого курса истории ВКП(б)». В связи с этим:

а) взамен самостоятельных курсов ленинизма, диалектического и исторического материализма, ввести в вузах единый курс «Основы марксизма-ленинизма», сохранив в учебном плане общее количество часов, отводившееся ранее на социально-экономические дисциплины. Преподавание основ марксистско-ленинской теории в вузах должно начинаться с изучения «Краткого курса истории ВКП(б)», с одновременным изучением первоисточников марксизма-ленинизма. Преподавание политической экономии должно проводиться после изучения «Истории ВКП(б)»;

б) вместо ныне существующих отдельных кафедр диалектического и исторического материализма, ленинизма и истории ВКП(б) создать в вузах единую кафедру марксизма-ленинизма»³.

В соответствии с этим постановлением в следующем году такие кафедры были организованы в институтах Магнитогорска. Созданная в 1939 г. кафедра основ марксизма-ленинизма МГМИ занимала особое место среди кафедр института. К ней всегда предъявлялись высокие требования. Преподавателями становились чаще всего партийные работники без ученых степеней и званий.

Работа преподавателей этой кафедры находилась под особым контролем партийного руководства. На страницах газеты «Магнитогорский рабочий» порой звучала критика в адрес преподавателей-обществоведов, допускавших элементарную политическую безграмотность студентов⁴.

Во исполнение указанного выше постановления ЦК было направлено письмо управления учебными заведениями в Народный комиссариат черной металлургии. В нем отмечалось, что «марксистско-ленинская-сталинская подготовка кадров студенчества и научных специалистов приобретают первостепеннейшее значение и являются первоочередной задачей высшего учебного заведения. По

¹ Архив ФГБОУ «МГТУ им. Г.И. Носова». Ф. 60. Оп. 2. Д. 8. Л. 70.

² Муниципальное казенное учреждение «Городской архив» г. Магнитогорска (далее МКУ ГАМ). Ф. 60. Оп. 1. Д. 9. Л. 12.

³ Цит. по: Магнитогорский рабочий. 1939. 14 января.

⁴ Магнитогорский рабочий. 1936. 16 мая.

выполнению этой задачи будет оцениваться работа того или иного учебного заведения»⁵. Преподаватели-обществоведы должны были «включиться немедленно в научно-исследовательскую работу, разработать план сдачи кандидатского минимума и защиты диссертации и представить этот план в ГУУЗ не позднее 1 октября». За невыполнение данных требований преподавателя могли освободить от должности⁶.

Жесткие требования ускорили подготовку преподавателями кафедр основ марксизма-ленинизма МГМИ и МГПИ кандидатских диссертаций в области общественных наук⁷. В 1947 г. кандидатом наук стала С. И. Гурарий⁸.

Хотя в библиотеке МГМИ находилась в основном техническая литература, но в связи с усилением пропаганды значительно увеличилось количество общественно-политических изданий.

Даже в годы Отечественной войны не ослабевала политическая работа среди студенчества. Эти вопросы регулярно выносились на заседания Ученого совета горно-металлургического института. Решения Совета нацеливали на глубокое изучение трудов классиков марксизма-ленинизма, организацию усиленной пропагандистской работы прикрепленных к студенческим группам преподавателей⁹.

В начале 1950-х гг. особое внимание уделялось преподаванию общественных учебных дисциплин. После выхода в 1951 г. Постановления ЦК ВКП(б) «О мерах улучшения преподавания общественных наук в высших учебных заведениях» партийные органы на местах стали требовать исправления указанных в документе недостатков. В Постановлении отмечался «слабый идейно-теоретический уровень большинства лекций и семинарских занятий. В лекциях не всегда давалось глубокое разъяснение идей, содержащихся в произведениях классиков марксизма-ленинизма, недостаточно раскрывалась коренная противоположность буржуазного и пролетарского мировоззрения, отсутствовала серьезная критика современных идеалистических реакционных теорий в области общественных и естественных наук; слабо пропагандировались преимущества советского социалистического строя перед капиталистическим; материал излагался без должной связи с задачами и практикой социалистического строительства. Семинары во многих случаях сводились к формальному опросу студентов и не способствовали воспитанию сознательного, творческого отношения студентов к изучению теории. Выпускники вузов часто не умели связать положения марксистско-ленинской теории с современными проблемами. Не отвечала требованиям высшей школы научная квалификация преподавателей общественных наук. Обкомы и горкомы партии редко проверяли состояние преподавания общественных наук в вузах» [Цит. по: 7, с. 245–247].

Указания ЦК послужили началом критического оценивания деятельности обществоведов. Челябинский обком партии признал работу кафедр основ марксизма-ленинизма как неудовлетворительную¹⁰. Начался пересмотр кадрового состава этих кафедр. Так, старший преподаватель кафедры основ марксизма-ленинизма МГМИ Б. А. Гернштейн была освобождена от должности в связи с тем, что не сдала кандидатские экзамены и не защитила диссертацию¹¹.

На объединенном заседании кафедр основ марксизма-ленинизма МГМИ и пединститута преподаватель П. М. Соколов предложил активу студенческих групп больше внимания уделять в работе со студентами изучению марксистско-ленинской теории¹². Критика в адрес кафедры основ марксизма-ленинизма горно-металлургического института звучала и со страниц городской газеты. Обвинения в догматизме, отсутствии связи теории и практики и другие резкие оценки со стороны партийных лидеров города требовали перемен в коллективе. С. И. Гурарий была снята с должности заведующей кафедрой¹³. Возглавил кафедру заведующий такой же кафедрой в Магнитогорском пединституте С. Ф. Глебов. После него заведовал кафедрой кандидат исторических наук М. Ф. Ненашев, выпускник Магнитогорского пединститута.

Обмен педагогическими кадрами между двумя вузами стал проводиться регулярно. Часто это происходило по рекомендации горкома партии. Ужесточение контроля учебного процесса в преподавании истории КПСС со стороны партийных органов наблюдалось и в пединституте.

⁵ Цит по: МКУ ГАМ. Ф. 60. Оп. 1. Д. 45. Л. 10

⁶ Цит по: МКУ ГАМ. Ф. 60. Оп. 1. Д. 45. Л. 10.

⁷ МКУ ГАМ. Ф. 60. Оп. 1. Д. 94. Л. 151.

⁸ Архив ФГБОУ «МГТУ им. Г.И. Носова». Ф. 60. Оп. 2. Д. 78. Л. 125.

⁹ Цит. по: МКУ ГАМ. Ф. 60. Оп. 1. Д. 74. Л. 22-24.

¹⁰ Магнитогорский рабочий. 1951. 6 марта.

¹¹ Архив ФГБОУ ВПО «МГТУ им. Г.И. Носова». Ф. 60. Оп. 2. Д. 103. Л. 195, 204.

¹² МКУ ГАМ. Ф. 60. Оп. 1. Д. 148. Л. 61 об.

¹³ Магнитогорский рабочий. 1952. 29 февраля.

С 1956/57 учебного года на основании постановления ЦК КПСС от 18 июня 1956 г. в вузах стали изучать самостоятельные курсы: политическую экономию, диалектический и исторический материализм и историю КПСС [6, с. 105].

Представители ректората и партийного бюро МГМИ регулярно посещали заседания кафедры, интересовались качеством проводимых занятий и успеваемостью студентов по общественным наукам. Вопросы деятельности кафедры основ марксизма-ленинизма стали ежегодно выноситься на заседания Ученого совета института. На них постоянно оценивался низкий уровень участия преподавателей кафедры в научной работе¹⁴. В научных статьях преподавателей часто отсутствовали самостоятельность в исследованиях и научная новизна¹⁵.

В 1965 г. обществоведческие кафедры были вновь реорганизованы. Кафедра марксизма-ленинизма была разделена на кафедру истории КПСС и научного коммунизма и кафедру философии. Заведующим кафедрой истории КПСС и научного коммунизма был утвержден доцент В. А. Патрушев, который успешно руководил коллективом. В 1969 г. он был назначен ректором Магнитогорского государственного педагогического института. В 1979–1988 гг. являлся ректором Кировского государственного педагогического института. Где бы он ни работал, везде оставил добрый след своей деятельности.

Принятое решение ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по улучшению подготовки специалистов и совершенствованию руководства высшим и средним специальным образованием в стране» (1966 г.), требовало повысить уровень преподавания общественных наук, укрепить кафедры общественных наук высококвалифицированными преподавателями. Для этого организовывались институты повышения квалификации преподавателей общественных наук¹⁶.

В 1960–1980-е гг. в МГМИ стало больше внимания уделяться научной квалификации преподавательских кадров, работавших на обществоведческих кафедрах. Установились тесные связи с аспирантурой Московского государственного университета, и существенно поднялась острепенность преподавательского состава кафедры истории КПСС и научного коммунизма. Активизация научной работы преподавателей не замедлила сказаться на качестве преподавания¹⁷.

В периоды с 1972 по 1977 и с 1983 по 1991 гг. заведующим кафедрой истории КПСС (рис. 3) являлся И. Ф. Галигузов, пользовавшийся большим авторитетом и уважением среди коллег и студентов. С 1979 по 1983 г. он был ректором Магнитогорского государственного педагогического института. В 1985 г. защитил докторскую диссертацию и стал первым доктором исторических наук, профессором в МГМИ. Его перу принадлежит немало исторических исследований [2].



Рис.3 Коллектив кафедры истории КПСС и научного коммунизма МГМИ в 1975 г.
Верхний ряд, слева направо: Полев В.П., Паздников В.С., Ильин Г.И., Суслин В.М., Рагозин В.А., Ульянов А.В.
Средний ряд, справа налево: Стороженко А.М. (преподаватель горного факультета), Злотникова Э.А., Хромова Р.Г., Полева Т.Г., Рыжова В.К., Остапенко М.А., Кузнецова Г.А. (инструктор ГК КПСС), Гиллер Ю.И., Шамраев В.С.
Нижний ряд, слева-направо: Чальшиев Н.Д., Резванова Н.В., Галигузов И.Ф. (зав. кафедрой), Дегтярев А.Г., Рубанов А.И. (секретарь парткома МГМИ), Колобова А.М., Кузнецова К.С.

В 1979 г. произошло разделение кафедры истории КПСС и научного коммунизма на две кафедры. На кафедре научного коммунизма плодотворно научными исследованиями занимался доцент, кандидат исторических наук А. Г. Дегтярев [3]. Кафедра истории МГМИ-МГМА-МГТУ часто меняла свое наименование в связи с преподаванием новых учебных дисциплин: в 1990 г. – истории и политологии, в 1993 г. – истории,

¹⁴ МКУ ГАМ. Ф. 60. Оп. 1. Д. 201. Л. 19, 20, 22, 25-27, 30, 31, 36.

¹⁵ Магнитогорский рабочий. 1959. 18 июля.

¹⁶ Архив ФГБОУ «МГТУ им. Г.И. Носова». Ф. 60. Оп. 2. Д. 338. Л. 252.

¹⁷ МКУ ГАМ. Ф. 60. Оп. 1. Д. 892. Л. 30-34.

политологии и социологии, в 1994 г. – истории, теории государства и права и социологии, в 2008 г. – истории и социологии. Научная деятельность членов кафедры МГТУ способствовала активизации научной работы студентов (рис. 4).

В настоящее время кафедра всеобщей истории является структурным подразделением Института гуманитарного образования МГТУ им. Г. И. Носова. Новая кафедра образовалась в 2014 г. в результате объединения кафедр исторического профиля Магнитогорского государственного университета: новой и новейшей истории, истории средних веков и истории древнего мира. В сентябре 2015 г. на этой кафедре стали работать преподаватели кафедры сервиса и туризма, а в 2016 г. – преподаватели кафедры истории России. Ранее в состав кафедры истории России вошла кафедра истории и социологии МГТУ им. Г. И. Носова.



Рис.4 Студенческая научная конференция: «Семья в России: традиции и современность» (2009 г.) Выступает студент Д. Трофимов, в президиуме: Председатель городского собрания депутатов А. О. Морозов и проректор МГТУ С. И. Лукьянов.

Под руководством М. Н. Потемкиной, профессора, доктора исторических наук, кафедра всеобщей истории продолжает традиции прошлых лет в развитии высшего исторического образования. На кафедре работают специалисты высокой квалификации, все преподаватели имеют ученые степени и звания, в их числе пять докторов наук. Коллектив кафедры стремится совершенствовать учебный процесс, проявляет высокую активность в научно-исследовательской деятельности. Ученые кафедры успешно разрабатывают актуальные проблемы античной нумизматики, социальной, культурной истории, микроистории, локальной истории в контексте современных исторических исследований, истории Второй мировой войны и другие темы [5]. Результаты исследований находят отражение в монографиях и научных статьях [1, с. 162–164]. Не остается без внимания и культурно-просветительская деятельность. Студенты под руководством преподавателей участвуют в поисковом отряде «Феникс», проводя поиск военнослужащих, погибших и пропавших без вести в годы Великой Отечественной войны.

Выпускники кафедры повышают свою квалификацию в магистратурах и аспирантурах МГТУ, других вузов, а также в зарубежных учебных заведениях (Канада, Чехия, Франция). После окончания университета выпускники трудоустраиваются в организациях и учреждениях области и страны в сфере образования (школы, колледжи, институты, университеты), культуры (музеи, библиотеки, архивы) и органах управления.

Таким образом, проведенный анализ развития высшего исторического образования в г. Магнитогорске показал, что в Магнитогорском государственном педагогическом институте, а затем в Магнитогорском государственном университете проводилась успешная целенаправленная работа по подготовке учителей истории. Школы г. Магнитогорска, Челябинской области и страны получили хорошо подготовленных учителей. Некоторые выпускники занимали руководящие должности во властных структурах.

Преподавание исторических дисциплин в Магнитогорском горно-металлургическом институте, как и при подготовке учителей неисторического профиля в педагогическом институте, в советское время было сопряжено с обязательным выполнением директив партийных органов по изучению истории коммунистической партии и произведений классиков марксизма-ленинизма, документов партии и советского правительства. Ход учебного процесса постоянно контролировался партийными структурами. Лишь в 1960–1980-е гг. наметился существенный рост остроты педагогов-историков.

В современных условиях преподаватели кафедры всеобщей истории Магнитогорского государственного технического университета ведут активную научную деятельность, сотрудничают с зарубежными учеными, внедряют новые проекты, способствующие повышению качества обучения истории и формированию исторического сознания студенческой молодежи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреева С. Л. Гуманитарные науки и гуманитарное образование 2016: новые исследования, концеп-

- ции, идеи // Гуманитарно-педагогические исследования. 2017. Т. 1. № 1. С. 160–168.
2. Галигузов И. Ф., Чурилин М. Е. Флагман отечественной индустрии. История Магнитогорского металлургического комбината им. В. И. Ленина. М.: Мысль, 1978. 251 с.
3. Дегтярев А. Г. Летопись горы Магнитной и города Магнитогорска. Магнитогорск : Магнитогор. полн. предприятие, 1993. 115 с.
4. Исторический факультет 1932–1953 гг.; 1996–2006 гг. / сост. М. Г. Абрамзон, И. Н. Кравцова, А. А. Осипова; под. ред. А. А. Осиповой. Магнитогорск: Магнитогорский государственный университет, 2006. 56 с.
5. Кафедра всеобщей истории МГТУ им. Г.И. Носова [Электронный ресурс] URL: <http://www.magtu.ru/sveden/struct/instituty-fakultety-kafedry/institut-gumanitarnogo-obrazovaniya/kafedry-instituta-gumanitarnogo-obrazovaniya/napravlenie-istoriya-i-sotsiologiya/kafedra-novoj-i-novejshej-istorii.html> (дата обращения: 25.01.2019).
6. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1986). 9-е изд., доп. и испр. 1956–1960. Т. 9. М.: Политиздат, 1986. 574 с.
7. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1986). 9-е изд., доп. и испр. 1946–1955. Т. 8. М.: Политиздат, 1985. 542 с.
8. Кутыкова И. В. Трансформация отечественного исторического образования: уроки истории // Идеи и Идеалы. 2016. № 3 (29), т. 2. С. 112–126.
9. Люди, дела, традиции. Энциклопедия МаГУ (1932–2012). Научно-исследовательская словарная лаборатория МаГУ; отв. ред. С. Г. Шулежкова. 3-е издание, переработанное и дополненное. Магнитогорск: Магнитогорский государственный университет, 2012. 546 с.
10. Магнитка и Победа: научно-публицистическое издание, посвященное 65-летию Великой Победы / гл. ред. С. В. Герасимова; науч. ред. М. Н. Потемкина. Магнитогорск: ООО «ПР-Капитал. Издательский Дом», 2010. 300 с.
11. Терехов А. Н. Система исторического образования в России: специфика эволюции в XX в. // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2009. Вып. 1 (17). С. 51–61.
12. Ушмаева К. А. Высшее историческое образование в России (20–90-е годы XX века): монография. Ставрополь: Изд-во СтавГУ, 2008. 498 с.
13. Kolokoltsev V. M., Filatov V. V. Magnitka. Steel and people. Chernye metally. 2016. No. 12. pp. 60–67.

M. N. Potemkina (Magnitogorsk, Russia)
V. V. Filatov (Magnitogorsk, Russia)

TEACHING HISTORY AND STUDYING FOR HISTORY DEGREES IN MAGNITOGORSK (1932–2019)

Abstract. The relevance of investigating the course of teaching and studying for history degrees in Magnitogorsk in the 1930–2000s has encouraged the authors to study the documents concerning undergraduate history courses in two higher educational establishments in Magnitogorsk that were founded during the first ‘five-year plan’ (in the Soviet Union) – Magnitogorsk State Pedagogical Institute and Magnitogorsk State Mining and Metallurgical Institute (Nosov Magnitogorsk State Technical University). The pedagogical institute trained teachers, and the mining and metallurgical institute trained engineers. The study shows that the training of History teachers took place in the difficult conditions of the reorganization of the 1930s, and resulted in the abolishment of the faculty of History in the early 1950s. However, later, overcoming difficulties, the Faculty of History was formed again and its graduates have been employed not only in schools, but also in universities, management systems and other fields. The lack of candidates and doctors of History was compensated by a creative approach to work, self-education, a desire to share knowledge with students. The second birth of the Faculty of History in the 1990s allowed to provide educational institutions with History teachers. Magnitogorsk State Mining and Metallurgy Institute had its own specifics. Students got History education in classes of Marxism-Leninism doctrine. Future engineers were to study the basics of Marxism-Leninism and communism. The educational process was under constant control of the communist party organs. In the 1960–1980s there were more candidates of History in the staff actively engaged in research work. Currently the Department of General History of NMSTU, with highly qualified personnel successfully solves the problem of teaching undergraduate and graduate students History and doing research work.

Keywords: Magnitogorsk State Pedagogical Institute, Magnitogorsk Mining and Metallurgical Institute, Nosov Magnitogorsk State Technical University, history studies, studying for history degrees, teachers, students, graduates.

REFERENCES

1. Andreeva S. L. Gumanitarnye nauki i gumanitarnoe obrazovanie 2016: novye issledovaniya, kontseptsii, idei, Humanitarian and educational research, 2017, vol. 1, no. 1, pp. 160–168.

2. Galiguzov I. F., Churilin M. E. *Flagman otchestvennoj industrii. Istoriya Magnitogorskogo metallurgicheskogo kombinata im. V. I. Lenina*, Moscow, Mysl', 1978, 251 p.
3. Degtyarev A. G. *Letopis' gory Magnitnoj i goroda Magnitogorska*, Magnitogorsk, Magnitogor. poligr. predpriyatie, 1993, 115 p.
4. *Istoricheskij fakul'tet 1932–1953 gg.; 1996–2006 gg.* / sost. M. G. Abramzon, I. N. Kravtsova, A. A. Osipova; pod. red. A. A. Osipovoj, Magnitogorsk, Magnitogorskij gosudarstvennyj universitet, 2006. 56 p.
5. Kafedra vseobshhej istorii MGTU im. G.I. Nosova [Elektronnyj resurs] URL: <http://www.magtu.ru/sveden/struct/instituty-fakultety-kafedry/institut-gumanitarnogo-obrazovaniya/kafedry-instituta-gumanitarnogo-obrazovaniya/napravlenie-istoriya-i-sotsiologiya/kafedra-novoj-i-novejshej-istorii.html> (data obrashheniya: 25.01.2019).
6. *KPSS v rezolyutsiyakh i resheniyakh s"ezdov, konferentsij i plenumov TSK (1898–1986)*. 9-e izd., dop. i ispr. 1956–1960. Т. 9, Moscow, Politizdat, 1986, 574 p.
7. *KPSS v rezolyutsiyakh. i resheniyakh s"ezdov, konferentsij i plenumov TSK (1898–1986)*. 9-e izd., dop. i ispr. 1946–1955, Т. 8. Moscow, Politizdat, 1985, 542 p.
8. Kutykova I. V. *Transformatsiya otchestvennogo istoricheskogo obrazovaniya: uroki istorii*, Ideas and Ideals, 2016, no. 3 (29), vol. 2, pp. 112–126.
9. *Lyudi, dela, traditsii. EHntsiklopediya MaGU (1932–2012)*. Nauchno-issledovatel'skaya slovarnaya laboratoriya MaGU; otv. red. S. G. Shulezhkova. 3-e izdanie, pererabotannoe i dopolnennoe, Magnitogorsk, Magnitogorskij gosudarstvennyj universitet, 2012, 546 p.
10. *Magnitka i Pobeda: nauchno-publitsisticheskoe izdanie, posvyashhennoe 65-letiyu Velikoj Pobedy* / gl. red. S. V. Gerasimova; nauch. red. M. N. Potemkina. Magnitogorsk, ООО «PR-Kapital. Izdatel'skij Dom», 2010. 300 p.
11. Terekhov A. N. *Sistema istoricheskogo obrazovaniya v Rossii: spetsifika ehvolyutsii v XX v.*, Bulletin of the Chelyabinsk State Academy of Culture and Arts, 2009, Release 1 (17), pp. 51–61.
12. Ushmaeva K. A. *Vyshee istoricheskoe obrazovanie v Rossii (20–90-e gody XX veka): monografiya*. Stavropol, Izd-vo StavGU, 2008, 498 p.
13. Kolokoltsev V. M., Filatov V. V. *Magnitka. Steel and people. Chernye metally*. 2016. No. 12. pp. 60–67.

Потемкина М. Н., Филатов В. В. Высшее историческое образование в г. Магнитогорске (1932–2019 годы) // Гуманитарно-педагогические исследования. 2019. Т. 3. № 1. С. 34–43.

Potemkina M. N., Filatov V. V. *Teaching History and Studying for History Degrees in Magnitogorsk (1932–2019)*, *Gumanitarno-pedagogicheskie issledovaniya* [Humanitarian and pedagogical Research], 2019, vol. 3, no 1, pp. 34–43.

Сведения об авторах

Потемкина Марина Николаевна - доктор исторических наук, профессор, заведующая кафедрой всеобщей истории Магнитогорского государственного технического университета им. Г. И. Носова, Магнитогорск, Россия; mpotemkina@mail.ru

Филатов Владимир Викторович - доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры всеобщей истории Магнитогорского государственного технического университета им. Г. И. Носова, Магнитогорск, Россия; v.philatov@mail.ru

Authors:

Marina N. Potemkina - Professor, Doctor of History, Professor and the Chair of the Department of World History, Institute for the Humanities, Nosov Magnitogorsk State Technical University (NMSTU), Magnitogorsk, Russia; mpotemkina@mail.ru

Vladimir V. Filatov, Doctor of History, Associate Professor, Professor at the Department of World History, Institute for the Humanities, Nosov Magnitogorsk State Technical University (NMSTU), Magnitogorsk, Russia; v.philatov@mail.ru

СТУДЕНЧЕСТВО МАГНИТОГОРСКА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация. Актуальность исследования связана с интересом к локальной истории, истории повседневности, истории Великой Отечественной войны, а также стремлением воссоздать целостную картину повседневной жизни советской молодежи в один из сложнейших периодов отечественной истории. В статье отражены основные тенденции повседневной жизни студенчества города Магнитогорска в 1941–1945 гг. Изучение повседневной жизни молодежи как на общесоюзном уровне, так и в региональных аспектах представлено трудами А. И. Аврус, Б. П. Белозерова, В. А. Гижова, В. А. Ежова, В. Елютина, М. Д. Карпачева, М. Р. Круглянского, С. Ю. Малышевой, С. Л. Мерзлякова, А. С. Ульянова и т.д. Однако, на данный момент нет исследований, в которых был бы представлен срез повседневной жизни студенчества города Магнитогорска в русле методологии истории повседневности. Для объективного изучения проблемы исследования был использован комплексный подход, который предполагает использование общенаучных и специально-научных методов, а также методов междисциплинарных направлений исторических исследований. В данной работе нашли применение историко-сравнительный, историко-системный и ретроспективный методы. Существенную помощь в раскрытии темы оказал комплекс подходов локальной истории. На основе разнообразных источников (неопубликованная делопроизводственная документация, материалы периодической печати, воспоминания магнитогорцев) автор делает следующие выводы: в экстремальных условиях Великой Отечественной войны студенчество подверглось серьезным испытаниям. Повседневная жизнь студенческой молодежи была полностью подчинена и определялась интересами обороны страны. Вместе со всем народом студенты преодолевали тяготы военного лихолетья в тыловом городе, учились и трудились в различных отраслях, способствовали достижению Победы. Студенческая жизнь г. Магнитогорска была интенсивной и разнообразной. Помимо учебы студенты занимались общественно-политической, научной и спортивной работой. Высокой мотивацией для них служила помощь фронту для скорейшей победы над врагом.

Ключевые слова: история, история повседневности, СССР, Урал, Магнитогорск, студенчество, образ жизни.

Отечественная историография как советского, так и российского периодов уделяла пристальное внимание вопросам образования в период Великой Отечественной войны, в том числе системе высшего образования. С результатами этих исследований можно познакомиться в работах А. И. Аврус [1], Б. П. Белозерова [2], В. А. Гижова [3], В. А. Ежова и В. В. Мавродина [5], В. Елютина [6], М. Д. Карпачева [7], М. Р. Круглянского [9], С. Ю. Малышевой [11], С. Л. Мерзлякова [12], А. С. Ульянова [16]. В них дается подробное описание механизмов эвакуации высших учебных заведений на восток, анализ материально-бытового положения студентов и преподавателей, статистика численности студентов и педагогических кадров, сведения об уровне качественной и абсолютной успеваемости, а также формируется представление о процессах воспитания в университетах и оказания помощи фронту. Однако в большей части упомянутых работ не применялся метод «плотного описания», характерный для истории повседневности и истории эмоций, впервые введенный в научный оборот К. Гирцом [21, с. 5; 4]. Данная статья основана на применении как традиционных методов исследования: анализа и синтеза, историко-сравнительного, так и метода «плотного описания», что позволяет увидеть в новом ключе жизнь студенческой молодежи старейших вузов Челябинской области – горно-металлургического и педагогического институтов г. Магнитогорска (ныне Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова). Изучение истории горно-металлургического института ведет профессор кафедры всеобщей истории В. В. Филатов. За последние десять лет историк провел колоссальную работу – подготовил и опубликовал серию монографий [17; 18] о жизни университета. По нашему мнению, эти работы в значительной мере носят информационно-справочный характер. Истории учебных заведений в период 1930–1940-х гг. были посвящены также отдельные научные статьи [13; 19; 20].

В нашем исследовании использовались разнообразные виды исторических источников: делопроизводственные материалы, отобранные автором в фондах архива города Магнитогорска; материалы периодической печати (газета «Магнитогорский рабочий», «Магнитогорский металл»); источники личного происхождения (дневники, воспоминания и письма магнитогорцев). Среди архивных документов военного времени оказалось не так много таких, в которых раскрывались бы подробности повседневной жизни тылового города. К числу уникальных в этом смысле источников можно отнести дневник А. Н. Державина. В нем, как на срезе, прослеживается духовный мир и повседневная жизнь советского интеллигента периода Великой Отечественной войны. Безусловно, такие материалы обла-

дают редкой источниковедческой ценностью по сравнению с прочими дневниками XX века. Дневник [13] представляет собой несколько школьных пронумерованных тетрадей, однако, часть записей была утеряна. Полностью сохранились записи фронтового периода жизни А. Н. Державина (с 24 июня по 3 августа 1941 г.). После ранения, полученного у реки Вопь, А. Н. Державин был направлен в госпиталь на станции Кувандык в Оренбургской области. С 25 сентября 1941 г. автор дневника находился в Магнитогорске и ежедневно фиксировал события, которые происходили вокруг, уделяя значительное внимание жизни горного-металлургического института и студенческой молодежи. Отдельные аспекты повседневной и эмоциональной составляющих жизни студенческой молодежи Магнитогорска находим в уникальной серии писем В. Ф. Берсеновой сыну в Москву [14].

В центре внимания настоящего исследования оказались повседневные практики и процесс адаптации студенческой молодежи Магнитогорска к условиям тылового города в военное время. Обычная жизнь студентов представляет собой сложный комплекс социальных, культурных норм, правил, которые регулируют поведение молодых людей и позволяют им продуктивно взаимодействовать и гармонично существовать вместе с другими категориями граждан. Анализ студенческой повседневности можно рассматривать по нескольким параметрам: во-первых, среда существования (городское пространство, место жительства, интерьер, учебные помещения и проч.); во-вторых, удовлетворение базовых и социальных потребностей (питание, гигиена, врачевание, одежда); в-третьих, лично и социально значимые события жизни (поступление в вуз, сессия, праздники); в-четвертых, межличностные отношения студентов между собой, а также студентов и преподавателей.

С началом Великой Отечественной войны изменилась жизнь всех категорий населения тылового Магнитогорска, в том числе трансформировалось повседневное существование студенчества города. К декабрю 1941 г. из вуза на фронт ушло более 640 преподавателей, студентов и сотрудников горно-металлургического и педагогического институтов [8, с. 130]. Учебные планы были скорректированы, занятость в учебном процессе у студентов сократилась до 5 часов в день. Остальное время студенчество было занято на производстве, в эвакогоспиталях и проч. Учебные мастерские и лаборатории горно-металлургического института были реорганизованы для производства военной продукции. В дневниках А. Н. Державина неоднократно упоминалось о срыве учебных занятий по разным причинам. Например, 5 января 1942 г. «Мой [А.Н. Державина – Н. М.] бенифис в роли преподавателя военного дела не состоялся, т. к. не было студентов» [14, с. 116] и то же 31 января 1942 г.: «не пришлось заниматься, т. к. студенты не пришли. Готовятся к сессии [13, с. 116].

Успеваемость студентов существенно снизилась из-за увеличения продолжительности рабочего дня на производстве, а также отсутствия нормальных условий для занятий. Так, пединститут переехал в неотапливаемые ветхие бараки, удаленные от городского центра на 3,5 км¹. Во время непогоды посещаемость института сводилась к нулю, а в иные дни колебалась от 65 до 88,5 %². В результате на некоторых факультетах образовалась большая академическая задолженность. Средний показатель успеваемости студентов горно-металлургического института равнялся 76,5 %, учительского – 86,2 %³. В ответ на это руководство институтов предприняло ряд мер, направленных на укрепление учебной дисциплины. Агитаторская работа профессорско-преподавательского состава, развернутое социалистическое соревнование между факультетами за качество знаний, привлечение комсомольского актива к концу учебного года стабилизировали обстановку в вузе. В 1942 г. приказом директора М. Д. Василенко студенты, совмещающие учебу с работой на производстве, освобождались от обязательного посещения занятий, но с условием своевременной сдачи зачетов и экзаменов. К тому же, городские власти удовлетворили многократные требования дирекции и предоставили учительскому институту новое здание (школа № 25) с центральным отоплением. К началу 1942–1943 учебного года кризис низкой посещаемости и успеваемости был преодолен. По итогам первого семестра 23 студента, сдавшие сессию на «отлично», были премированы отрезами на платье, туфлями, ботинками, блузками и другими промтоварами. В 1943–1944 гг. успеваемость всех вузов возросла. Студенты стали серьезно относиться к учебе и, как вспоминала преподаватель литературы МГПИ Е. П. Андреева, «была жажда знаний, стремление получить профессию <...> и встать на ноги, как тогда говорили» [12, с. 167]. Материальным стимулом для студентов являлась стипендия. В горно-металлургическом институте размер выплат был от 315 до 500 рублей, в зависимости от курса и успеваемости. В педагогическом институте в 1942–1943 гг. из 191 студента стипендию получали 34

¹ МКУ «Городской архив» г. Магнитогорска (далее МКУ «ГА» г. Магнитогорска). Ф. 132. Оп. 1. Д. 59. Л. 2.

² МКУ «ГА» г. Магнитогорска. Ф. 132. Оп. 1. Д. 56. Л. 3.

³ МКУ «ГА» г. Магнитогорска. Ф. 132. Оп. 1. Д. 56. Л. 10.

человека, а 23 были освобождены от платы за обучение⁴. К концу 1943–1944 учебного года материальную выплату за академическую успеваемость получало уже 307 человек из 432⁵.

Мощным стимулом для дальнейшей учебы служило и продовольственное обеспечение. С началом войны студенты ежедневно получали по карточкам паек и 400 граммов хлеба, но с учетом неимоверной физической и умственной нагрузки еды не хватало. Выпускница горно-металлургического института М. А. Бреслер вспоминала: «Я поступила в горный институт на специальность “термическая обработка металлов”: там давали по карточкам 400 грамм хлеба. Мы всегда были голодные: кроме этого хлеба есть больше было нечего. После первого курса было особенно голодно, и я даже из-за этого бросила институт – тетка устроила меня на базу счетоводом. А потом вышел указ, и студентам стали давать по 600 грамм хлеба в день, и кроме этого – дополнительные талончики на питание. Мне обязательно надо было вернуться в институт, потому что 600 грамм хлеба все-таки <...> и талончики <...> – и я восстановилась <...> Помню, эти 400 грамм хлеба на лекции щиплешь и щиплешь, щиплешь и щиплешь <...> А домой уже и нечего нести» [18, с. 247]. При институте создавали столовые, открывали магазины, мастерские по ремонту одежды.

Бытовая сторона жизни тылового города просматривается в некоторых эго-источниках. Чаще это бытовые конфликты из-за совместного проживания в одной квартире людей с разными привычками и предпочтениями: «Они (семья Кальмееров и Струженских, подселенные в квартиру к Берсеневым. – Н. М.) очень не ладили между собой и к нам предъявляли разные претензии <...> С нашими вещами обращались очень бесцеремонно. Рылись в наших шкафах в наше отсутствие <...>. И мне, и отцу это не могло быть приятно, но мы старались молчать, чтобы не портить отношений» [14, с. 82]. Судя по письмам, «молчать» решили только хозяева квартиры, а все остальные постоянно ссорились, кричали, предъявляли претензии и обвинения друг друга. Утрата покоя, как проявления приватного пространства, беспокоила В.Ф. Берсенева, о чем она неоднократно писала сыну: «У нас дома все здоровы, только нет прежней тишины <...> Теперь у нас поселились чужие люди <...> Мы совсем закрыли дверь из детской в прихожую и ходим все только через дверь в столовой, которую запираем, когда уходим из квартиры. Наши жильцы – три женщины и двое маленьких детей – пока не делают нам ничего плохого <...> Только у них громкие голоса, и дети плачут часто» [14, с. 55, 63].

В вузах города велась активная политико-просветительская работа. Только в первом семестре 1942–1943 учебного года по текущей ситуации на фронте были проведены 201 беседа и 26 лекций⁶. Обязательным мероприятием считалось посещение театральных постановок и кинофильмов. Для молодежи поход кино всегда был привлекательной формой проведения досуга. С первых дней войны комсомольцы организовывали митинги, участвовали в субботниках, сборе денежных средств и вещей, необходимых для армии. Патриотические настроения охватили большую часть молодежи. Так, председатель студенческого профкома, студент 4-курса исторического факультета Н. Лебедько делился своими планами: «Что могу я, студент, находясь в тылу, сделать для родины? Очень многое. Пока меня не позовут в ряды славных защитников отечества – я буду здесь все силы отдавать на укрепление родины. Будучи председателем студенческого профкома, я вместе с партийными и комсомольскими комитетами каждый выходной день организовывал субботники. Многие тонны металла, собранного нами на этих субботниках, стальным дождем обрушатся на головы фашистских людоедов. <...> И буду готовым пойти на любой фронт: в школу, на завод, в бой – куда пошлет Родина!»⁷.

Велась активная научная работа среди студентов пединститута. Юноши и девушки изучали проблемы методики преподавания отдельных дисциплин, проводили творческие вечера, исследовали вопросы формирования фашистской идеологии⁸. Особые условия для научных изысканий студентов были созданы в МГМИ. Следует отметить, что данный вуз по объему и значению осуществляемой его преподавателями работы был признан первым среди вузов Народного комиссариата тяжелой промышленности. В 1941–1942 учебном году научной работой в МГМИ занималось 20 студентов⁹. Будущие инженеры-мартеновцы, доменщики, прокатчики, горняки под руководством высококвалифицированных консультантов и руководителей с 9 утра и до 10–11 часов вечера трудились над своими научными проектами. Актуальные темы дипломных проектов решали проблемы реконструкции цехов и агрегатов в соответствии с условиями военного времени и вопросы постройки новых про-

⁴ МКУ «ГА» г. Магнитогорска. Ф. 132. Оп 1. Д. 64. Л. 3.

⁵ МКУ «ГА» г. Магнитогорска. Ф. 132. Оп 1. Д. 64. Л. 10.

⁶ МКУ «ГА» г. Магнитогорска. Ф. 132. Оп 1. Д. 62. Л. 17.

⁷ Лебедько Н. Готов на любой фронт // Магнитогорский рабочий. 1941. 7 ноября.

⁸ МКУ «ГА» г. Магнитогорска. Ф. 132. Оп 1. Д. 62. Л. 17.

⁹ Тельный С. Кузница кадров // Магнитогорский рабочий. 1942. 18 июня.

мысленных сооружений, необходимость в которых была вызвана создавшейся обстановкой¹⁰.

Студенты оказывали помощь фронту не только работая на производстве, но и поддерживая раненых бойцов. Осенью 1942 г. силами студентов было организовано три концерта в госпитале и один в рабочем поселке им. Дзержинского. Студенты участвовали в сборе теплых вещей и подарков для бойцов Красной Армии, разгружали срочные грузы для предприятий города, дежурили в госпиталях, благоустраивали городской ландшафт, собирали средства для армии, работали в сельской местности. Группу студентов МГПИ по сбору денежных средств для армии возглавляла секретарь партийной организации пединститута Р. Ермолаева. Общая сумма перечисленных комсомольской организацией МГПИ средств составила 5 000 рублей¹¹. В 1942–1943 учебном году подопечные пединститута собрали 1932 рубля на постройку танковой колонны имени «Двадцатилетия октября». Сумма в размере 17 449 рублей была передана на строительство танковой колонны «Челябинские колхозники» и военных кораблей Военно-Морского флота СССР¹². В 1944–1945 учебном году студенты и преподаватели собрали 10 570 рублей деньгами и 7 730 рублей облигациями государственных займов для постройки артиллерийского орудия для Уральского добровольческого танкового корпуса¹³. На основе договоров, заключенных между вузами города и близлежащими колхозами, студенты участвовали в сборе урожая и проходили агротехническую практику.

Спорт даже в условиях военного времени оставался важной стороной жизни студентов города. Молодежь вузов Магнитогорска участвовала в соревнованиях разного уровня, сдавала нормы ГТО. Например, в 1942 г. нормы ГТО успешно сдали 224 студента МГМИ, из них 76 сдали лыжные нормы на значок ГТО 2-й ступени¹⁴. Из 156 студентов пединститута нормы ГТО I степени сдали 107 человек¹⁵. А. Н. Державин в дневниках отмечал, что студенчество Магнитогорска продолжало жить обычной студенческой жизнью: «Хор не состоялся, т. к. зал был занят, там ребята играли в волейбол. Да, институт здесь живет нормальной жизнью. Студенты танцуют на вечерах, ходят в кино и в театр, сидят над конспектами и т.д.» [15, с. 129]. Подобное видение ситуации, с одной стороны, было связано с личным опытом автора записей периода Великой Отечественной войны, с другой стороны, жизнь шла своим чередом, и нужно было заботиться о детях, учиться, работать, решать бытовые проблемы и конфликтные ситуации. В письмах сыну В. Ф. Берсенева неоднократно отмечала, что очень радовалась успехам детей в общеобразовательной и музыкальной школах: «Порадовалась я и твоему успеху на экзамене» [14, с. 61].

Таким образом, в экстремальных условиях Великой Отечественной войны студенчество подверглось серьезным испытаниям. Повседневная жизнь студенческой молодежи была полностью подчинена требованиям военного времени и определялась интересами обороны страны. Вместе со всем народом молодежь Магнитки преодолевала тяготы военного лихолетья, сражалась с захватчиками на фронте, училась и трудилась, способствовала, как могла, достижению Победы. Студенческая жизнь г. Магнитогорска была интенсивной и разнообразной. Помимо учебы студенты занимались общественно-политической, научной и спортивной работой. Высокой мотивацией для них служила помощь фронту для скорейшей победы над врагом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аврус А. И. История российских университетов. Очерки. М. : Московский общественный научный фонд, 2001. 85 с.
2. Белозеров Б. П. Партийное руководство высшей технической школой в годы Великой Отечественной войны. Л. : Изд-во Ленинград. ун-та, 1978. 176 с.
3. Гижов В. А. Учебный процесс в саратовских вузах в 1943-1945 гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 9-1 (47). Ч. 1. С. 46–48.
4. Гирц К.Г. Интерпретация культур. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. 560 с.
5. Ежов В.А., Мавродин В.В. Ленинградский университет в годы Великой Отечественной войны. Л. :

¹⁰ Сержантов В. Будущие инженеры // Магнитогорский рабочий. 1941. 2 декабря.

¹¹ Катаева М. Больше внимания молодым комсомольским руководителям // Магнитогорский рабочий. 1941. 25 декабря.

¹² МКУ «ГА» г. Магнитогорска. Ф. 132. Оп 1. Д. 62. Л. 17.

¹³ Заикин М. Дружба // Магнитогорский рабочий. 1945. 23 февраля.

¹⁴ Никитин Н. В кроссе участвовало 16 256 человек // Магнитогорский рабочий. 1942. 13 марта.

¹⁵ МКУ «ГА» г. Магнитогорска. Ф. 132. Оп. 1. Д. 58. Л. 6.

Изд-во ЛГУ, 1975. 95 с.

6. Елютин В. Высшая школа в годы Великой Отечественной войны // Военно-исторический журнал. 1975. № 5. С. 65–72.
7. Карпачев М.Д. Воронежский университет. Вехи истории. 1918–2003. Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2003. 472 с.
8. Краеведение. Челябинская область. Магнитогорск : учебник для 9-11 кл. / под ред. М. Г. Абрамзона, М. Н. Потёмкиной. Челябинск: АБРИС, 2013. 200 с.
9. Круглянский М. Р. Высшая школа СССР в годы Великой Отечественной войны. М. : Высшая школа, 1976. 214 с.
10. Магнитка и Победа : монография / под ред. М. Н. Потемкиной. Магнитогорск : Магнитогорский Дом печати, 2010. 200 с.
11. Малышева С. Ю., Сальникова А. А. «Шукрут», моллюски и «яйца Рузвельта»: повседневная жизнь университетского человека в Казани в годы Великой Отечественной войны // Гасырлар АВАЗЫ. ЭХО веков. 2005. № 1. С. 31–36.
12. Мерзляков С. Л. Саратовский государственный университет в годы войны и мира: 1941–1964 гг. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Саратов, 2008. 27 с.
13. О войне из войны: народная письменность 1941–1945 гг. / сост. С. А. Моисеева, Т. И. Рожкова, И. В. Лосева, Е. Б. Дерябина. Магнитогорск : МГТУ им. Г.И. Носова, 2015. 336 с.
14. Пришла война в Березки. Письма матери /под ред. О.Ф. Краузе. Череповец : Б. и., 2011. 163 с.
15. Стародубова О.Ю. Студенческая жизнь г. Магнитогорска в годы Великой Отечественной войны // Проблемы российской истории. 2015. С. 345–351.
16. Ульянов А. С. Томский государственный университет в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2007. 27 с.
17. Филатов В. В. История Магнитогорского государственного технического университета им. Г.И. Носова: 1940-е годы. Магнитогорск : Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, 2015. 394 с.
18. Филатов В. В. История Магнитогорского государственного технического университета им. Г.И. Носова: 1930-е годы. Магнитогорск: Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, 2015. 261 с.
19. Филатов В. В. История функционирования научных школ в сфере прокатного производства в МГТУ им. Г.И. Носова в 1940-х – начале 2000-х годов // Вестник Магнитогорского государственного технического университета им. Г.И. Носова. 2012. № 4 (40). С. 103–107.
20. Филатов В. В. Развитие научных школ в области доменного и сталеплавильного производства в МГТУ им. Г.И. Носова и технического перевооружение Магнитогорского металлургического комбината (1940–2000 гг.) // Вестник Магнитогорского государственного технического университета им. Г.И. Носова. 2012. № 2 (38). С. 87–89.
21. Geertz C. The interpretation of culture. C. Geertz. N.Y. : Bane book., 1973. 327 p.

N. N. Makarova (Magnitogorsk, Russia)

THE STUDENTS OF MAGNITOGORSK DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR

Abstract. The interest in the local history and the history of everyday life, the history of the great Patriotic war, as well as the desire to recreate a complete picture of the daily life of Soviet youth in one of the most difficult periods of national history determine the relevance of the present research. The article describes the main trends in the daily life of the students from the city of Magnitogorsk in 1941–1945. The study of young people's everyday life both in the USSR and its regions is represented in the works by A. I. Avrus, B. P. Belozeroва, V. A. Gigova, V. A. Ezhova, V. Elyutin, M. D. Karpachova, M. R. Kruglyansky, S. Malysheva, S. L. Merzlyakova, A. S. Ulyanov, etc. However, there are no studies in which the daily life of Magnitogorsk students is presented in line with the methodology of the history of everyday life. The comprehensive approach involving the use of general and special scientific methods, as well as methods of interdisciplinary areas of historical research, was used in the present paper for an objective study. A set of approaches to local history as well as comparative, systematic and retrospective methods applied in the research provided a significant assistance in the disclosure of the topic. A variety of unpublished records, periodical press materials, memories of Magnitogorsk's residents made the author conclude that Magnitogorsk's students were exposed to severe trials under extreme conditions of the great Patriotic war. The daily life of students was completely subordinated and determined by the interests of the country's defense. Together with all soviet people, the students overcame the hardships of the war years in the rear city, studied and worked in various industries, and contributed to the Victory. The students' life in Magnitogorsk was intense and varied as in addition to studying the students were engaged in socio-political, scientific and sports activities. They were highly motivated by the strong desire to help the front to defeat the enemy as soon as possible.

Keywords: history, history of everyday life, the Soviet Union, the Urals, Magnitogorsk, students, way of living.

REFERENCES

1. Avrus A. I. *Istoriya rossiiskikh universitetov. Ocherki*. Moscow, Moskovskii obshchestvennyi nauchnyi fond, 2001, 85 p.
2. Belozеров B. P. *Partiinoye rukovodstvo vysshei tekhnicheskoy shkoly v gody Velikoy Otechestvennoy voiny*. Leningrad, Izd-vo Leningrad. un-ta, 1978, 176 p.
3. Gizhov V. A. *Uchebny protsess v saratovskikh vuzakh v 1943-1945 gg., Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie, Voprosy teorii i praktiki*. 2014, no. 9-1 (47), Ch. 1, pp. 46–48.
4. Girts K.G. *Interpretatsiya kul'tur*. M.: «Rossiiskaya politicheskaya entsiklopediya» (ROSSPEN), 2004, 560 p.
5. Ezhov V.A., Mavrodin V.V. *Leningradskii universitet v gody Velikoy Otechestvennoy voiny*. Leningrad, Izd-vo LGU, 1975, 95 p.
6. Elyutin V. *Vysshaya shkola v gody Velikoy Otechestvennoy voiny*, *Voenno-istoricheskii zhurnal*, 1975, no. 5, pp. 65–72.
7. Karpachev M.D. *Voronezhskii universitet. Vekhi istorii. 1918–2003*. Voronezh, Izd-vo Voronezh. gos. un-ta, 2003, 472 p.
8. *Kraevedenie. Chelyabinskaya oblast'. Magnitogorsk : uchebnyk dlya 9-11 kl. / pod red. M. G. Abramzona, M. N. Potemkinoy, Chelyabinsk, ABRIS, 2013, 200 p.*
9. Kruglyanskii M. R. *Vysshaya shkola SSSR v gody Velikoy Otechestvennoy voiny*. Moscow, Vysshaya shkola, 1976, 214 p.
10. *Magnitka i Pobeda : monografiya / pod red. M. N. Potemkinoy. Magnitogorsk, Magnitogorskii Dom pečati, 2010, 200 p.*
11. Malysheva S. Yu., Sal'nikova A. A. «Shukrut», mollyuski i «yaitsa Ruzvel'ta»: povsednevnyaya zhizn' universitetskogo cheloveka v Kazani v gody Velikoy Otechestvennoy voiny, *Gasyrlar AVAZY. EKHO vekov*, 2005, no. 1, pp. 31–36.
12. Merzlyakov S. L. *Saratovskii gosudarstvennyi universitet v gody voiny i mira: 1941–1964 gg. : avtoref. dis. ... kand. ist. nauk*. Saratov, 2008. 27 p.
13. *O voine iz voiny: narodnaya pis'mennost' 1941–1945 gg. / sost. S. A. Moiseeva, T. I. Rozhkova, I. V. Loseeva, E. B. Deryabina. Magnitogorsk : NMSTU, 2015, 336 p.*
14. *Prishla voina v Berezki. Pis'ma materi /pod red. O.F. Krauze. Cherepovets : B. i., 2011, 163 p.*
15. Starodubova O.Yu. *Studencheskaya zhizn' g. Magnitogorska v gody Velikoy Otechestvennoy voiny, Problemy rossiiskoy istorii*, 2015, pp. 345–351.
16. Ul'yanov A. S. *Tomskii gosudarstvennyi universitet v gody Velikoy Otechestvennoy voiny 1941–1945 gg. : avtoref. dis. ... kand. ist. nauk*. Tomsk, 2007, 27 p.
17. Filatov V. V. *Istoriya Magnitogorskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta im. G.I. Nosova: 1940-e gody. Magnitogorsk : Magnitogorskii gosudarstvennyi tekhnicheskii universitet im. G.I. Nosova, 2015. 394 p.*
18. Filatov V. V. *Istoriya Magnitogorskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta im. G.I. Nosova: 1930-e gody. Magnitogorsk: Magnitogorskii gosudarstvennyi tekhnicheskii universitet im. G.I. Nosova, 2015. 261 p.*
19. Filatov V. V. *Istoriya funktsionirovaniya nauchnykh shkol v sfere prokatnogo proizvodstva v MGTU im. G.I. Nosova v 1940-kh – nachale 2000-kh godov, Vestnik Magnitogorskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta im. G.I. Nosova [Vestnik of Nosov Magnitogorsk State Technical University], 2012, no 4 (40), pp. 103–107.*
20. Filatov V. V. *Razvitie nauchnykh shkol v oblasti domennogo i staleplavil'nogo proizvodstva v MGTU im. G.I. Nosova i tekhnicheskoe perevooruzhenie Magnitogorskogo metallurgicheskogo kombinata (1940–2000 gg.), Vestnik Magnitogorskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta im. G.I. Nosova [Vestnik of Nosov Magnitogorsk State Technical University], 2012, no. 2 (38). pp. 87–89.*
21. Geertz C. *The interpretation of culture*. S. Geertz. N.Y. : Bane book., 1973. 327 p.

Макарова Н. Н. Студенчество Магнитогорска в годы Великой Отечественной войны // Гуманитарно-педагогические исследования. 2019. Т. 3. № 1. С. 44–49

Makarova N. N. The students of Magnitogorsk During the great Patriotic War, *Gumanitarno-pedagogicheskie issledovaniya* [Humanitarian and pedagogical Research], 2019, vol. 3, no 1, pp. 44–49.

Сведения об авторе

Макарова Надежда Николаевна – канд. исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории Института гуманитарного образования Магнитогорского государственного технического университета им. Г.И. Носова, Магнитогорск, Россия; makarovanadia@mail.ru

Author:

Nadezhda N. Makarova, Candidate of History, Associate Professor at the Department of World History, Institute for the Humanities, Nosov Magnitogorsk State Technical University (NMSTU), Magnitogorsk, Russia; makarovanadia@mail.ru

ПОИСКОВЫЙ ОТРЯД МГТУ ИМ. Г.И. НОСОВА «ФЕНИКС»: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ

Аннотация. В данной статье предпринимается попытка проанализировать опыт, накопленный за 12 лет деятельности студенческого поискового отряда «Феникс». Автор статьи является руководителем данного отряда, поэтому подбор источников личного происхождения, материалов СМИ и собственный опыт позволяют ему взглянуть на историю университетского отряда изнутри, с точки зрения человека, который стоял у истоков «Феникса» и возглавлял его на протяжении всех двенадцати лет. Актуальность работы обусловлена отсутствием полноценных публикаций, раскрывающих историю и опыт поискового отряда «Феникс». В процессе анализа различных документальных материалов, в соответствии с результатами собственных наблюдений автор пришел к выводу, что поисковый отряд является той формой патриотического воспитания, которая позволяет эффективно сохранять историческую память о событиях прошлого. Исследование показало, что разноплановая деятельность отряда «Феникс» отвечает основным социальным запросам современного российского общества. Она включает в себя проведение полевых экспедиций, поиск сведений в архивах, просветительскую деятельность, мемориальную работу, работу по сохранению исторической памяти, прием заявок от населения на поиск информации. За свою деятельность многие члены отряда неоднократно были отмечены благодарностями, грамотами, дипломами городского и областного уровней. «Феникс» участвовал в различных региональных и международных проектах по сохранению истории нашего государства, области, района. Все это говорит о том, что у общественной организации существуют различные направления и формы работы, которые сегодня востребованы многими категориями населения.

Ключевые слова: поисковый отряд, Великая Отечественная война, патриотическое воспитание, поисковая работа, историческая память, МГТУ им. Г.И. Носова

Введение. Прошло немало времени с тех пор как отгремели победные салюты Великой Отечественной войны. С каждым годом очевидцев тех событий становится все меньше и меньше. Осознавая это, многие граждане нашей страны пытаются всеми доступными средствами и способами сохранить историческую память о том времени, поскольку считают ее основой для поддержания морального облика российского общества. На сегодняшний день в Магнитогорске различные общественные организации ведут заметную работу в этом направлении. По крупицам собирая скудные сведения, они возвращают утраченную историю нашей страны. Свой вклад в общее дело вносит и поисковое движение нашего города, в частности поисковый отряд МГТУ им. Г.И. Носова «Феникс».

Отдельные сведения об истории отряда и поискового движения Челябинской области можно почерпнуть в работах Л. В. Щербины [8], М. Н. Потемкиной [5], А. Е. Любецкого [3], И. А. Новикова [6], а также в публикациях некоторых периодических изданий¹⁶. Методологической основой нашей работы стали: логический, синхронный, хронологический методы научного исследования поискового движения, организованного преподавателями и студентами магнитогорского университета.

История отряда. В 1988 году благодаря В. А. Погодиной магнитогорцы впервые узнали о создании в городе поискового отряда «Рифей» на базе Правобережного дворца пионеров. В его состав входили старшекласники и студенты города Магнитогорска. Шло время, менялись руководители, менялась экономическая и политическая обстановка в стране и городе. Летом 2006 г. на одной из городских научных конференций была достигнута предварительная договоренность между командиром поискового отряда «Рифей» Л. В. Щербиной и профессором исторического факультета МаГУ М. Н. Потемкиной о создании на базе истфака полноценного самостоятельного поискового отряда.

В 2006-2007 учебном году состоялся первый набор студентов-историков в университетский отряд. В сентябре 2006 г. прошло первое организационное собрание, на котором молодые люди старались понять суть поисковой деятельности, оценить свои силы и возможности участия в жизни отряда. Чуть позже возник вопрос и о наименовании поисковой группы. Название отряда должно было быть кратким, емким и обладать нужным смыслом. Сами участники встречи предложили около 30 вариантов. По результатам всеобщего голосования было выбрано название «Феникс». Объяснение смысла

¹⁶Ладова О. Студентка МГТУ своими силами восстанавливает памятник под Магнитогорском // Вечерний Магнитогорск. 2018. 17 мая.

Лещинская Е. Найти погибших под Ржевом // Магнитогорский металл. 2017. 3 июня.

Халитова Н.Р. Медальон в гильзе // Магнитогорский металл. 2014. 27 мая.

было простым: ребята должны были своим трудом воссоздать из небытия неизвестные страницы истории нашей страны и человеческие судьбы, которые связала Великая Отечественная война. Словно мифологическая птица Феникс, которая сгорает, но восстает из пепла, а поэтому является символом бессмертия, участники хотели увековечить имена солдат, чьи судьбы поглотило пламя войны. Народная память должна возродить из «пепла забвения» имена воинов и традиции героического прошлого нашей Родины.

Утверждение имени для поисковой группы прошло 29 ноября 2006 г., поэтому днем рождения отряда стала именно эта дата. Поисковую группу возглавил автор настоящей статьи. С тех пор прошло 12 лет. Студенты-историки Магнитогорского государственного университета внесли свои традиции в поисковое движение города. Два отряда прекрасно дополняли друг друга. С одной стороны, хорошее знание истории Великой Отечественной войны, отличавшее студентов, расширило кругозор опытных поисковиков; с другой – большой практический опыт проведения поисковых экспедиций у членов группы «Рифей» позволил научить новичков эффективно искать останки солдат. Поскольку все парни исторического факультета состояли в университетском мужском хоре, то появление поющих поисковиков было воспринято с воодушевлением.

В апреле 2007 г. два магнитогорских поисковых отряда впервые выехали в Ленинградскую область для проведения «Вахты памяти». Для проведения поисковой экспедиции были выбраны Синявинские высоты. Выбор не был случайным – здесь воевали земляки. Кроме того, Синявино стало одним из символов героизма и трагедии военной истории. Ведь в ходе проведения трех наступлений на п. Синявино в 1941 и 1942 гг. безвозвратные потери РККА (умершие и пропавшие без вести) составили более 62 000 человек [7, с. 310, 312]. В военное время не всех солдат удалось достойно похоронить и точно определить судьбу каждого. Многие так и остались лежать безымянными в земле. Ежегодно поисковые отряды со всей страны находят там останки сотен красноармейцев.

Первая экспедиция созданного отряда продлилась 2 недели. Объединенная группа состояла из 17 человек. Студенты нашли 12 солдат и два пустых медальона [8, с. 129]. Самое памятное событие этой Вахты случилось 8 мая 2007 г., когда отряд в торжественной обстановке передал найденный смертный медальон Степана Ивановича Егорова его родственникам. Уроженец Саратовской области 1913 года рождения, Степан Иванович пропал без вести в 1942 году. Через 65 лет благодаря усилиям магнитогорских поисковиков родные советского солдата Егорова узнали о его гибели. Это событие и проникновенные слова священника, произнесенные при захоронении солдат, придали бойцам отряда уверенности в своих силах. Новички на практике осознали историческую и социальную важность дела, которому они посвятили несколько недель своей жизни.

Летом того же года отряд «Феникс» отправился в Мурманскую область, где базировалась подводная лодка «Магнитогорск». Радушный прием моряков-подводников, экскурсии по гарнизону подводной лодке, сама поисковая экспедиция – все это оставило незабываемые впечатления о полярном крае России, тем более, что не каждому человеку удается побывать там.

В 2008 г. маршрут «Вахты памяти» повторился. После первой поездки под Санкт-Петербург ребята много раз рассказывали своим однокурсникам о путешествии, поэтому в отряде стали появляться новые лица. В этот год участники раскопок нашли в Ленинградской области останки 21 человека, а в Мурманской области было обнаружено 11 бойцов и 3 смертных медальона¹⁷.

С 2009 г. университетский поисковый отряд начал работать на полях в 16 км от г. Ржев. Известное стихотворение «Я убит подо Ржевом» К. Симонова, участника сражений в Тверской области, раскрывают историческую правду 1941–1945 гг. [4]. Многие наши земляки нашли упокоение на Тверской земле. Потери в Ржевской битве у обывателей и профессиональных исследователей до сих пор вызывают многочисленные споры. По некоторым данным в ходе Ржевско-Вяземской (8 января – 20 апреля 1942 года), Ржевско-Сычевской (30 июля – 23 августа 1942 года) и Ржевско-Вяземской (2–31 марта 1943 года) операций погибли 1 109 149 человек [1, с. 28–29]. Известный исследователь и историк Герасимова С.А. приводит официальные данные по потерям красной армии – 1 324 823 человека [2, с. 232]. Ржевская земля для студентов-поисковиков стала новым местом экспедиции. В ходе проведения поисковых работ ребята получали новый опыт по использованию металлоискателя и глубинного шупа. На местных заброшенных полях приходилось выкапывать ямы до 2,5–3 м.

Каждый последующий год «Феникс» возвращался в г. Ржев, но при этом менял направление поиска. 2018 г. не стал исключением. Отряд разбил свой лагерь всего в 2–3 км от города. Тогда это

¹⁷ Борюшкина Л. Цена Победы. // Магнитогорский металл, № 64 от 11.06.2008.

место называлось «Городской лес». По некоторым причинам такое близкое расположение лагеря к городу вызывало много вопросов, но погодные условия весны 2018 г. не оставляли других вариантов. Пришлось в очередной раз довериться опытному проводнику, который выручал отряд неоднократно. Сомнения в выборе места работ развеялись в первый же день, когда ребята нашли останки двух человек. Такое случалось не часто, обычно первые несколько дней бывают безрезультатными. В этот раз долго приспособляться не пришлось, следовало получать новые навыки поиска – работы в практически заболоченной местности.

По итогам «Вахты памяти–2018» отряд обнаружил останки 29 человек и две капсулы-медальоны. В этот год отряд впервые стал самым результативным в Челябинской области. Коллекция «Феникса» пополнилась различными артефактами времен Великой Отечественной войны: фляжками, ложками, котелками, хлораторами и т. п. Самое главное, что в ходе этой экспедиции ребята нашли останки солдата и вкладыш смертного медальона, который позволил установить судьбу солдата Г. А. Сацука, уроженца Красноярского края. Прах красноармейца был переправлен на родину. Его захоронили с воинскими почестями 7 сентября 2018 г., рядом с супругой, так и не дождавшейся мужа с войны.

За 12 лет существования отряда «Феникс» им были проведены 16 поисковых экспедиций в Тверскую, Ленинградскую, Тульскую, Волгоградскую, Смоленскую области. Выезд на места боев – это всегда итог годовой подготовительной работы отряда. На специальных занятиях студенты изучают историю Великой Отечественной войны, методику проведения поисковых работ, технику безопасности, методы работы с архивными данными, картографию и топографию.

«Феникс» всегда вел просветительскую работу среди учащейся молодежи г. Магнитогорска. До объединения университетов поисковики неоднократно приходили с лекциями в МГТУ им. Г.И. Носова и в городские общеобразовательные учреждения. На таких встречах слушатели интересовались деталями поисковой работы, изъявляли желание принять участие в раскопках, в том числе девушки.

К сожалению, сегодня хочется отметить, что хотя интерес студентов к поиску есть, но свою готовность прожить в полевых условиях две недели выражают мало студентов. Как правило, каждый год в отряде появляется от 2 до 4 новых участников, которые готовы попробовать свои силы. Такая тенденция характерна для многих современных поисковых объединений нашей страны.

Труд поисковиков по сохранению исторической памяти многогранен и масштабен. За 12 лет «Феникс» участвовал в различных региональных и международных проектах по сохранению истории нашего государства, области, района. Например, в июне 2009 г. к сотрудникам Лаборатории народной культуры МаГУ обратились верующие п. Великопетровка, Брединского района, с просьбой отыскать потерянную могилу священнослужителя. Он был похоронен в конце XIX в. Поисковики с некоторой настороженностью откликнулись на столь необычный «заказ» сотрудников университета, но благодаря накопленному опыту и знаниям добились положительного результата. Историческая справедливость была восстановлена, а в Великопетровке, возле храма появилась утерянная могила¹⁸.

«Феникс» активно участвовал в международном проекте кафедры новой и новейшей истории МаГУ «Советские и немецкие военнопленные и интернированные». Профессор М. Н. Потемкина получила от немецких коллег базу данных на 2073 жителя Челябинской области, которые в годы Второй мировой войны оказались в плену и считались пропавшими без вести. Кропотливая работа по сверке списков, прием звонков от населения Челябинской и Свердловской областей дали ощутимый результат – 157 семей узнали о том, где похоронен их близкий человек. Завершился проект тем, что копии персональных карточек военнопленных были переданы чрезвычайным и полномочным послом Германии в России Вальтером Юргеном Шмидтом в резиденцию губернатора Челябинской области¹⁹.

В 2012 и 2018 гг. «Феникс» активно занимался изучением и восстановлением мемориалов Великой Отечественной войны в п. Наваринка и п. Янгельский Агаповского района. Участники отряда проделали большую архивную работу, установили судьбы солдат, которые призывались из этих населенных пунктов. В ходе работы, на гранитных плитах, которые были установлены на мемориалах, были выявлены неточности, пробелы, ошибки. Через небольшое время обнаруженные недостатки были устранены. На сегодняшний день в планах отряда появилась новая цель – провести аналогичное исследование небольшого мемориала у стен МГТУ им. Г.И. Носова. Сегодня там расположе-

¹⁸ Старостина Е. Обретение памяти. // Магнитогорский металл, № 73 от 4.07.2009.

¹⁹ Чуносов А. Прибыл из Германии посол. // Южноуральская панорама, от 26 марта 2010 г.

ны плиты с именами студентов, преподавателей и работников университета, призванных на войну и погибших на полях сражений. Уже предварительный анализ современных архивных данных показал, что на плитах есть неточности в фамилиях и именах. В ближайшее время работа будет проведена более тщательно. По ее результатам будут сделаны выводы и внесены предложения ректорату МГТУ им. Г.И. Носова по устранению исторических неточностей в мемориале.

На протяжении всей своей деятельности «Феникс» принимал заявки от жителей города по розыску информации о красноармейцах, пропавших без вести. Такие просьбы идут непрерывно. Не всем удается помочь, но большая часть обратившихся получает новые данные о судьбе своего близкого родственника. Каждый год поисковый отряд принимает и разбирает по 30–40 заявок.

Общественная организация «Память сердца. Дети погибших защитников Отечества» стала основным соратником и партнером «Феникса» в деле по увековечиванию памяти защитников родины. Главной ее целью стало объединение, тех граждан, чьи родители (или один из них) погибли при исполнении воинского долга в ходе военных конфликтов, в которых принимали участие наша страна. Члены этой организации – дети погибших и пропавших в боях за Родину фронтовиков. Им досталось трудное детство, рано пришлось идти работать, помогая матерям кормить семьи. Некоторым магнитогорцам удалось побывать на могилах отцов или на местах их сражений в России, Белоруссии, Молдавии, Польше и на Украине. В этом деле есть небольшая заслуга и поискового отряда «Феникс». Ни одно мероприятие в честь Дня Победы, Дня памяти и скорби не проходит без участия наших организаций. С поисковиками университета тесно сотрудничает городской совет ветеранов и отдел по молодежной политике городской администрации. Различная поддержка оказывается ректоратом МГТУ им. Г.И. Носова и руководством института гуманитарного образования. За свою деятельность многие члены отряда неоднократно были отмечены благодарностями, грамотами, дипломами городского и областного уровней.

Иногда звучит в адрес отряда обывательский вопрос: «Зачем вам это надо?» Поисковики отвечают одинаково: «Это наш долг». И это на самом деле так. Если вспомнить слова, которые часто звучат из художественных фильмах в адрес красноармейцев, уходящих в бой: «Родина, вас, не забудет!», то поисковики помогают стране сдерживать обещание и не забыть, а, может быть, члены отряда и есть та самая «Родина».

Отряд «Феникс» – это уже сформировавшийся профессиональный коллектив, который имеет свои традиции, устав и историю. Его ядро – студенты, обучающиеся по направлению «История». Бывшие участники отряда «Феникс» становятся учителями образовательных учреждений городов и поселков нашей страны. Они активно ведут патриотическую работу с молодым поколением и не понаслышке знают историю Великой Отечественной войны.

Сегодня отряд входит в поисковое объединение города Магнитогорска «Рифей», которое возглавляет Любовь Щербина, и в объединение поискового движения России. В «Феникс» приходят по-разному: кто-то побывал на лекциях, кто-то услышал о работе отряда в СМИ, заинтересовался и записался в поисковики, кто-то с классом был на экскурсии в музее поискового объединения, кому-то рассказали о Вахтах Памяти сами поисковики и т. д. Не всегда романтическое представление о поиске совпадает с реальностью. Легко вести поиск только на первый взгляд. В действительности это тяжелый физический и душевный труд, но он вознаграждается, когда находишь останки человека, когда получаешь положительные эмоции от результатов проделанной работы. Всех бойцов отряда «Феникс» объединяет четкое понимание важности проводимой работы, чувство патриотизма и чувство долга по отношению к погибшим солдатам, незаслуженно забытым многие годы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вульф А. «Я убит подо Ржевом» // Наука и жизнь, № 5, 2000, С. 28–29.
2. Герасимова С. А. Ржев 42. Позиционная бойня. М. : Эксмо, 2007. 320 с.
3. Любецкий А. Е. Опыт взаимодействия поискового движения г. Магнитогорска с образовательными учреждениями // Историко-педагогические чтения. 2016. Т. 3. С. 84–89.
4. Морев Д. Я убит подо Ржевом. Один из тысяч героев стихотворения был уроженцем Магнитогорска [Электронный ресурс] // Южноуральская панорама. URL: <https://up74.ru/articles/news/85524/>
5. Потемкина М.Н., Любецкий А. Е., Макарова Н. Н. Магнитка и Победа. Магнитогорск : Дом печати, 2010. 438 с.
6. Новиков И. А. Добровольческая деятельность в Челябинской области: поисковое движение и союз краеведов России в середине XX – начале XXI в. // Проблемы культурного образования. Сборник научных и учебно-методических трудов / отв. ред. В. М. Кузнецов. Челябинск: ЧИППКРО, 2018. С. 15–30.

7. Россия и СССР в войнах XX века: Статистическое исследование / под ред. Г. Ф. Кривошеева. М.: Олма-Пресс, 2001. 608 с.

8. Щербина Л. В. Прикоснувшись к войне. Казань: Центр инновационных технологий, 2016. 152 с.

A. E. Lyubetsky (Magnitogorsk, Russia)

**NOSOV MAGNITOGORSK STATE TECHNICAL UNIVERSITY SEARCH GROUP
“PHOENIX”: HISTORY AND CURRENT STATUS**

Abstract. The author of the article analyzes the data gathered during 12 years of students' search group “Phoenix” existence. The author has headed the search group for twelve years which lets him relying on both his personal, and mass media resources as well as his experience have a look at the history of the group from inside, i.e. from the point of view of a person who was at the origins of “Phoenix”. The research under the study is considered to be very urgent, as up to now there has not been any full information or adequate publication about the search group “Phoenix”. The author believes that a search group is the form of patriotic upbringing that allows to keep historical memory about the events of the past. “Phoenix” work is multifaceted and meets all the social requirements of contemporary Russian society. The search group activities include field trips, research in archives, educational and memorial work, reception of applications from citizens for information search.

Keywords: “Phoenix” search group, the Great Patriotic War, patriotic education, Nosov Magnitogorsk State Technical University.

REFERENCES

1. Vul'f A. «Ya ubit podo Rzhevom», *Nauka i zhizn'*, no. 5, 2000, pp. 28–29.
2. Gerasimova S. A. *Rzhev 42. Pozitsionnaya boinya*, Moscow, Eksmo, 2007, 320 p.
3. Lyubetskii A. E. Opyt vzaimodeistviya poiskovogo dvizheniya g. Magnitogorska s obrazovatel'nymi uchrezhdeniyami, *Istoriko-pedagogicheskie chteniya*. 2016, vol. 3, pp. 84–89.
4. Morev D. Ya ubit podo Rzhevom. Odin iz tysyach geroev stikhotvoreniya byl urozhentsem Magnitogorska [Elektronnyi resurs], *Yuzhnoural'skaya panorama*. URL: <https://up74.ru/articles/news/85524/>
5. Potemkina M. N., Lyubetskii A. E., Makarova N. N. *Magnitka i Pobeda*. Magnitogorsk, Dom pechati, 2010, 438 p.
6. Novikov I. A. Dobrovol'cheskaya deyatelnost' v Chelyabinskoi oblasti: poiskovoe dvizhenie i soyuz kraevedov Rossii v seredine KhKh – nachale KhKhI v., *Problemy kul'turnogo obrazovaniya. Sbornik nauchnykh i uchebno-metodicheskikh trudov / otv. red. V. M. Kuznetsov*, Chelyabinsk, ChIPPKRO, 2018, pp. 15–30.
7. Rossiya i SSSR v voynakh XX veka: Statisticheskoe issledovanie / pod red. G. F. Krivosheeva, Moscow, Olma-Press, 2001, 608 p.
8. Shcherbina L. V. *Prikosnuvshis' k voine*. Kazan', Tsentr innovatsionnykh tekhnologii, 2016, 152 p.

Любецкий А. Е. Поисковый отряд МГТУ им. Г.И. Носова «Феникс»: история и современное состояние // *Гуманитарно-педагогические исследования*. 2019. Т. 3. № 1. С. 50–54

Lyubetsky A. E. Nosov Magnitogorsk State Technical University Search Group “Phoenix”: History and Current Status, *Gumanitarno-pedagogicheskie issledovaniya* [Humanitarian and pedagogical Research], 2019, vol. 3, no 1, pp. 50–54.

Сведения об авторе

Любецкий Артем Евгеньевич – кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории Института гуманитарного образования ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия; artyoml@list.ru

Author:

Artem E. Lyubetsky, Candidate of History, Associate Professor at the Department of World History, Institute for the Humanities, Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk, Russia; artyoml@list.ru

**АРХИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И АРХИВЫ:
ВЗГЛЯД ИСТОРИКА-АРХИВИСТА 1950-х годов**

Аннотация. В статье представлен комментарий к информации из личного фонда Заслуженного деятеля науки РСФСР Владимира Васильевича Максакова. Речь идет о стенограмме доклада В. В. Максакова на заседании ученого совета Московского государственного историко-архивного института «О связи института с архивами и архивными учреждениями», датируемого 27 октября 1955 г. Ученый высказывал свое несогласие с недостатками в работе высшего учебного заведения по связи с архивами и по оказанию непосредственной помощи архивным органам в их научной, методической и организационной деятельности. Указанные недостатки отмечались в письме Главного архивного управления Министерства внутренних дел РСФСР. Максаков перечислял мероприятия по связям института с архивными органами: преподаватели института входили в состав ученых советов самого ГАУ, центральных государственных архивов, Московского областного государственного архива; являлись членами комиссий ГАУ – методической, редакционной, Центральной экспертной комиссии и экспертных комиссий в архивах. Наиболее квалифицированные преподаватели готовили рецензии на методические документы, разработанные ГАУ, на сборники документов, участвовали в разработке «Основных правил публикации документов», в редактировании, подготовке и рецензировании статей журнала «Исторический архив», подготовке и рецензировании перечней документальных материалов министерств и ведомств. Касаясь недостатков в работе, В. В. Максаков сообщал, что научная работа на кафедрах иногда проходила мимо серьезных, больших методических и организационных вопросов, выдвинутых практикой архивного строительства: комплексного метода обработки документальных материалов, перераспределения больших комплексов архивных фондов, объединения фондов областного значения в центральных государственных архивах. Он предлагал ряд мероприятий по организации более тесного сотрудничества преподавателей института с архивными учреждениями. Представлена информация о сотрудничестве Архива Российской академии наук с Историко-архивным институтом и проведении в архиве практики студентов Высшей школы экономики и Московского государственного педагогического университета.

Ключевые слова: архив, история, архивное образование, Максаков В.В., Российская академия наук.

Высшее архивное образование в СССР осуществлялось в созданном в 1930 г. Институте архивоведения (в 1932–1991 гг. Историко-архивный институт). Название института указывало на связь исторической науки с архивным делом, хотя на разных этапах подготовки кадров учебные программы менялись, что было связано как с определенным мнением руководства института, а также позицией ученых о превосходстве архивоведения или общеисторической подготовки. В Архиве Российской академии наук (РАН) сохранился фонд Владимира Васильевича Максакова (1886–1964), историка-архивиста, кандидата исторических наук, профессора, Заслуженного деятеля науки РСФСР, который в 1938–1960 гг. занимал должность заведующего кафедрой истории и организации архивного дела Историко-архивного института. Среди документов фонда отложилась стенограмма доклада В. В. Максакова на заседании ученого совета Московского государственного историко-архивного института (МГИАИ) «О связи института с архивами и архивными учреждениями», датируемого 27 октября 1955 г.¹

В своем выступлении Максаков утверждал, что высшее учебное заведение, его кафедра и профессорско-преподавательский состав должны быть тесно связаны с той отраслью производства, для которого это высшее учебное заведение готовит кадры молодых специалистов. Только при этом условии высшее учебное заведение может подготовить специалиста, полностью отвечающего требованиям, которые к нему предъявляет его будущая специальность. В стенах института идет подготовка историков-архивистов специалистов, направляемых на работу в государственных и партийных архивах, архивах правительственных учреждений и научных институтах. Он заявлял, что работа над документальными материалами Государственного архивного фонда СССР – вот то «производство», куда направлялись специалисты из института.

Ученый сообщал, что в институт поступило письмо из Главного архивного управления Министерства внутренних дел РСФСР (ГАУ), в котором был отмечен ряд недостатков в работе высшего учебного заведения по связи с архивами, по оказанию непосредственной помощи архивным органам в их научной, методической и организационной деятельности. Он подчеркнул, что «недостаточная связь с архивами, отрыв научных работников от производства наносит ущерб не только архивам, но и

¹ Архив Российской академии наук (РАН). Ф. 1646. Оп. 1. Д. 76. Л. 1–19.

в большей мере, в первую очередь – делу правильной подготовки архивных специалистов». Максаков сформулировал вопрос: «Можем ли мы безоговорочно согласиться с тем, что наш институт работает в отрыве от архивов, не связан в своей педагогической и научной работе с архивами?» И сам же на него ответил: «Полагаю, что такое огульное утверждение было бы неправильным, не отвечающим фактическому положению».

В. В. Максаков перечислял мероприятия по связям института с архивными органами. Преподаватели института, его кафедр, в первую очередь архивоведческих, участвовали в обсуждении, а значит и в разрешении, ряда вопросов архивного строительства. Довольно значительная группа преподавателей института входила в состав ученых советов самого ГАУ, центральных государственных архивов, Московского областного государственного архива; являлись членами комиссий ГАУ – методической, редакционной, Центральной экспертной комиссии и экспертных комиссий в архивах. Наиболее квалифицированные преподаватели готовили рецензии на методические документы, разработанные ГАУ, на сборники документов, участвовали в разработке «Основных правил публикации документов» [2], в редактировании, подготовке и рецензировании статей журнала «Исторический архив», подготовке и рецензировании перечней документальных материалов министерств и ведомств.

При непосредственном и активном участии преподавателей института обсуждались и решались вопросы о районных государственных архивах, о рациональной организации делопроизводства в государственных учреждениях. Сотрудники кафедр института – в первую очередь, кафедры теории и практики архивного дела – выполняли ряд прямых поручений ГАУ.

Ученый утверждал, «что никак нельзя рассматривать участие сотрудников кафедр в заседаниях ученых советов как выполнение некоторой формальности с той и другой стороны. Это – органическое участие профессорско-преподавательского состава института в работе архивных органов, которое вносит известный положительный вклад в архивное строительство и, вместе с тем, систематически обогащает преподавателей сведениями, без которых нельзя было бы правильно разрешать многие вопросы педагогической практики». Совместное обсуждение вопросов архивно-организационного характера преподавателей института и руководящих работников ГАУ и государственных архивов давало возможность выдвигать новые задачи в области архивного дела. Он имел в виду вопросы комплектования государственных архивов и уточнения их профилей, издания больших комплексов документов, подготовки издания справочников по истории государственных учреждений РСФСР, «ориентирующих широкие круги исследователей в документах Государственного архивного фонда СССР».

Что касается вопросов разработки архивоведческих вопросов, то В. В. Максаков знакомил с тематикой дипломных и семинарских работ, диссертаций и спецкурсов. По его мнению, основная масса диссертаций, научных студенческих работ, в частности, дипломных по кафедрам теории и практики архивного дела, истории и организации архивного дела, истории государственных учреждений и делопроизводства, частично, вспомогательных исторических дисциплин – посвящены, прямо или косвенно, проблемам научной организации архивного дела в СССР, организации архивов действующих учреждений и организаций, методике научно-технической обработки документальных материалов, публикации документов, приемам делопроизводства, истории государственных учреждений. Он сообщал, что за последние 3–4 года только по кафедрам – истории и организации архивного дела и теории и практики архивного дела были защищены около 400 дипломных работ по архивоведческим темам. При этом тематика многих дипломных работ была согласована с соответствующими отделами ГАУ.

Ученый констатировал, что далеко не каждая дипломная работа могла быть использована в практической работе государственных архивов. Но среди них имелись отдельные работы практического значения; «в совокупности, это – ценнейший материал для разрешения ряда методических и организационных вопросов советского архивоведения». Что касается специальных курсов и семинаров, то они были посвящены важнейшим проблемам советского архивоведения: многие доклады студентов на семинарах непосредственно отвечали задачам, стоящим перед государственными архивами. Особенно он остановился на темах диссертаций бывших и настоящих аспирантов. За редким исключением, темы диссертаций – особенно по кафедрам истории и организации архивного дела, теории и практики архивного дела и истории государственных учреждений и делопроизводства – были посвящены большим, серьезным вопросам советского архивоведения и отвечали требованиям, которые предъявляла историческая наука к архивам.

Максаков сообщал, что в 1950-е гг. советская историческая наука уделяла большое внимание вопросам исследования истории советского общества, истории эпохи социализма в СССР. В этой

связи и архивные органы особое внимание уделяли вопросам организации документальных материалов эпохи социалистического строительства. Исходя из этого, архивоведческие кафедры института направляли работу ряда аспирантов в сторону исследования вопросов работы государственных архивов, содержащих документы советской эпохи.

В качестве примера ученый привел тематику диссертаций, защищенных аспирантами на кафедре истории и организации архивного дела: «Организация Центрального государственного архива Октябрьской революции и социалистического строительства», «Организация архивных фондов профессиональных союзов», «Организация документальных материалов Красной Армии», «Фото-фонокинодокументы и их организация в архивах СССР». По его мнению, каждая из этих диссертаций являлась обобщением большого опыта архивного строительства в СССР в области организации важной части Государственного архивного фонда СССР – документальных материалов по истории советского общества, и, вместе с тем, ставила ряд вопросов принципиального и практического характера, расширение которых имеет несомненное значение для постановки и разрешения архивными органами вопросов дальнейшего комплектования государственных архивов СССР».

Вопросам комплектования государственных архивов, хранящих материалы советской эпохи, посвящены также защищенные диссертации на кафедре теории и практики архивного дела: «Комплектование фондов советов в краевых и областных государственных архивах», «Колхозцентр и организация его документальных материалов», «Об организации фондов сельскохозяйственной кооперации», «Фондирование и систематизация документальных материалов уездных исполнительных комитетов (и их отделов) Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов 1919–1929 гг.», «Развитие методов экспертизы в советском архивоведении», «Методы передачи текста исторических источников в советской археографии».

В. В. Максаков упомянул «Труды [Историко-архивного института]». В них, по оценке ученого, помещались не только статьи «описательного» характера, что признавалось как недостаток, но и статьи (4 и 5 тома), где были поставлены большие принципиальные вопросы комплектования архивов, государственных архивов и «текущих архивов учреждений, документирования, предметного каталога, организации технических и военных архивов и другие». Эта работа членов кафедр института в определенной мере содействовала дальнейшему развитию советского архивоведения. Он также отметил выступления преподавателей института по вопросам советской археографии и архивоведения в общей исторической печати, на страницах журналов «Вопросы истории» и «Исторический архив».

Ученый констатировал: «Нельзя не видеть, хотя бы некоторой связи, например, ряда изменений в организации археографической работы у нас с постановкой в упомянутых статьях вопросов об отсутствии публикаций по истории советского общества в наших исторических журналах, о создании методического и планирующего центра археографической работы в СССР, о создании специального журнала исторических документов, о переработке основных правил издания документов и других. Нельзя назвать это простым совпадением, случайностью или какой-то особой прозорливостью авторов этих статей». По его мнению, приведенные сведения не давали основания утверждать, что количество диссертаций по темам архивоведения недостаточно и отсутствуют разработки по проблемным вопросам архивоведения на архивоведческих кафедрах.

Комментируя указанные в Письме упущения в работе, Максаков признавал, что научная работа на кафедрах проходила иногда мимо серьезных, больших методических и организационных вопросов, выдвинутых практикой архивного строительства: комплексного метода обработки документальных материалов, перераспределения больших комплексов архивных фондов, объединения фондов областного значения в центральных государственных архивах. Кафедры института иногда медленно реагировали на запросы отделов ГАУ, как это было при участии кафедры истории и организации архивного дела в разработке «Правил комплектования государственных архивов». Не всегда тематика научных работ в институте, в том числе дипломных работ и диссертаций, была согласована с теми задачами, которые решали работники архивных учреждений.

По мнению ученого, почти отсутствовали коллективные научно-исследовательские работы, проводимые совместно с практическими работниками архивных органов. Сотрудники института рецензировали и критиковали работы, которые велись практическими работниками в архивах. Практические работники архивных органов также рецензировали и критиковали работы института. Он считал: «И то и другое вообще-то не плохо. Но было бы куда лучше, наряду с этим, совместно поднимать критикуемые работы на большую идейно-теоретическую высоту». В качестве примера Максаков привел совместную работу научных работников ГАУ, архивов и некоторых преподавателей Истори-

ко-архивного института по составлению учебного пособия по архивоведению [3]. Он предложил провести аналогичную работу с учебным пособием Вяликова В.И. [1], чтобы коллективными усилиями выпустить учебную книгу, которая удовлетворяла бы и ГАУ и институт.

Наиболее существенный недостаток ученый видел в том, что не все кафедры института, и даже не все преподаватели архивоведческих кафедр, принимали участие в работе архивных органов, выполняли работу, имеющую прямое отношение к архивному делу. Кроме того, он отмечал недостатки в работе с институтом и государственными архивами со стороны ГАУ. В течение ряда лет институт был недостаточно осведомлен о мероприятиях самого ГАУ, о решениях правительства по архивному делу, о новых инструкциях. В. В. Максаков привел в качестве примера запоздавшую информацию об изменениях в структуре ГАУ, о перераспределении фондов филиала ЦГВИА (Центрального государственного военно-исторического архива), создании Главного архивного управления РСФСР. Недостаточны, по его мнению, сведения об архивном деле в союзных республиках и странах народной демократии.

Были отмечены трудности, с которыми приходилось сталкиваться преподавателям и студентам института при получении доступа к документам в архивах. Недостаточно использовался ГАУ научный потенциал преподавателей института при организации публикаций документальных материалов.

По мнению ученого, основная задача архивных органов – «как можно шире, всесторонне использовать документальные богатства нашей Родины в интересах развития отечественной исторической науки и в интересах правильного своевременного удовлетворения повседневных практических запросов государственных учреждений и общественных организаций». Для этого необходимо было создавать в архивах более совершенный научно-справочный аппарат, ориентирующий исследователей во всем многообразии источников, хранящихся в архивах. Он предлагал ускорить издание путеводителей и описей фондов, создание предметно-тематического каталога к документам Государственного архивного фонда (ГАФ) СССР, публикацию документов, а также организовать широкое изучение опыта архивного дела в зарубежных странах и документов, хранящихся в зарубежных архивах и относящихся к истории России.

Максаков отмечал актуальность комплекса работ по рациональной организации делопроизводства в учреждениях и организациях – «этого резервуара, из которого черпают государственные архивы документальные исторические памятники». Он предлагал использовать преподавателей кафедр марксизма-ленинизма при подготовке и издании материалов и монографий по истории КПСС, кафедры теории и практики архивного дела – в разработке методических инструкций, в частности, по описанию различных видов документальных материалов, методическом руководстве и редактировании при публикации описей. Преподаватели этой кафедры могли бы сыграть значительную роль в организации предметно-тематического каталога к документам ГАФ СССР путем изучения опыта архивов дореволюционной России и архивов зарубежных стран, участия в составлении схем, рубрик. Опытные археографы кафедры могли быть привлечены к составлению специальных инструкций и правил публикации различных видов типов документов: военных, экономико-статистических, законодательных, профессиональных организаций, личного происхождения.

Преподаватели кафедры истории и организации архивного дела могли быть использованы: для решения больших принципиальных и отдельных конкретных вопросов комплектования государственных архивов, уточнения направлений существовавших архивов и создания новых архивов; для разработки вопросов законодательства по архивному делу; для составления путеводителей и других справочников по архивам. Большую пользу они могли принести при разработке вопросов организации специализированных архивов: «по истории советской литературы, различных видов искусства, истории науки, фото-фоно-кинодокументов, технических и т.д.».

В своем выступлении В. В. Максаков подчеркивал необходимость повседневного активного участия руководителей и научных работников ГАУ и государственных архивов в работе кафедр института. Они должны, по мнению ученого, входить в состав кафедр, осуществлять руководство дипломными работами, чтение специальных курсов, ведение семинаров, участвовать в обсуждении тематики научных работ, выступать с сообщениями и докладами на заседаниях кафедр и ученого совета о работе архивных органов СССР. Кроме этого, он настаивал на создании силами института и ГАУ специального научно-исследовательского института по архивоведению, археографии и источниковедению. Высокое качество научной, методической и организационной работы в архивах может быть достигнуто «путем максимального привлечения к работе архивов профессорско-преподавательского состава института».

В заключении В.В. Максаков отмечал, что Историко-архивный институт являлся единственным высшим учебным заведением в стране, которое занималось подготовкой специалистов в области архивного дела и документоведения. Совместная работа сотрудников института и практических работников государственных архивов «позволит поднять на более высокую ступень дело подготовки высококвалифицированных кадров историков-архивистов».

Обратимся к современному положению дел в области архивоведения и документоведения. Воплотились в жизнь предложения В. В. Максакова о массовой подготовке путеводителей по архивам, создании научно-исследовательского института документоведения и архивного дела, о сотрудничестве научных работников государственных архивов со студентами высших учебных заведений. В качестве примера может служить Архив Российской академии наук. Студентами Историко-архивного института Российского государственного гуманитарного университета совместно с сотрудниками Архива РАН были созданы электронные ресурсы на основе архивных документов научного наследия фондов академика М. Н. Тихомирова, В. В. Максакова, А. Т. Николаевой, А. Л. Станиславского с записями цифровых изображений отдельных документов. Два сотрудника архива являются преподавателями Центра археографии Историко-архивного института.

В 2016–2018 гг. в Архиве РАН проходили практику студенты исторического факультета Высшей школы экономики, в 2018 г. – Московского государственного педагогического университета. В процессе прохождения практики студенты знакомились с организацией комплектования, хранения и учета документальных комплексов, с ними проводились практические занятия по научному описанию и использованию документов. Особое внимание уделялось работе с информационной системой Архива РАН, в частности, с подразделом «Каталог», позволяющим проводить поиск документов по тематике запроса. По нашему мнению, тесное сотрудничество опытных сотрудников Архива Российской академии наук со студентами позволит в будущем подготовить высококвалифицированных историков-исследователей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вяликов В.И. Архивное строительство в СССР (1946–1967): учебное пособие. М.: МГИАИ, 1972. 110 с.
2. Основные правила публикации документов Государственного архивного фонда СССР. М., 1945. 28 с.
3. Теория и практика архивного дела в СССР: Учебное пособие. М.: ГАУ, 1958. 342 с.

M. Yu. Kiselev (Moscow, Russia)

ARCHIVAL EDUCATION AND ARCHIVES: THE HISTORIC-ARCHIVIST'S VIEW OF THE 1950s

Abstract. The article provides information about the transcript of V. V. Maksakov's report "On the Institute's Relationship with Archives and Archival Institutions", dated October 27, 1955 and made at the Academic Council meeting of Moscow State Institute of History and Archives. In the report V. V. Maksakov denied the presence of the deficiencies in the work of the institute raised in the letter of the Main Archival Administration of the RSFSR Ministry of the Interior with archives. In the letter, the professors of the institute were accused of refusing to provide assistance to archival bodies in their scientific, methodological and organizational activities. The scientist enumerated activities of the institute connected with archival bodies: a group of professors was members of the academic councils of the State Agrarian University, central state archives and the Moscow Regional State Archives; some professors were members of the GAU commissions – methodical, editorial, Central Expert Commission and expert commissions in the archives. The most qualified professors wrote reviews of methodological documents worked out by the State Agrarian University and reviews of document digests, participated in compiling the Basic Rules for Publishing Documents, edited, wrote and reviewed papers for the Historical Archive journal and lists of ministry and department documentary materials. Referring to the shortcomings in the work of the institute, V. V. Maksakov reported that the scientific work at the departments sometimes omitted serious, important methodological and organizational issues raised by the practice of archival construction such as an integrated method for processing documentary materials, large complexes of archival funds redistributing, centering archival funds of regional importance in central state archives. He proposed a number of activities to organize a closer cooperation of the academic staff with archival institutions. The paper presents the information about the cooperation of the

Archives of the Russian Academy of Sciences with the Historical Archives Institute as well as the results of students' practical work in the archives.

Keywords: archive, history, archival education, V.V. Maksakov, the Russian Academy of Sciences

REFERENCES

1. Vyalikov V. I. Arkhivnoye stroitel'stvo v SSSR (1946–1967): Uchebnoye posobiye, Moscow, MGIAI, 1972, 110 p.
2. Osnovnyye pravila publikatsii dokumentov Gosudarstvennogo arkhivnogo fonda SSSR, Moscow, 1945, 28 p.
3. Teoriya i praktika arkhivnogo dela v SSSR: Uchebnoye posobiye, Moscow, GAU, 1958. 342 p.

Киселев М. Ю. Архивное образование и архивы: взгляд историка-архивиста 1950-х годов // Гуманитарно-педагогические исследования. 2019. Т. 3. № 1. С. 55–60

Kiselev M. Yu. Archival Education and Archives: a View of the Historian Archivist of the 1950s, *Gumanitarno-pedagogicheskie issledovaniya* [Humanitarian and pedagogical Research], 2019, vol. 3, no 1, pp. 55–60.

Сведения об авторе

Киселев Михаил Юрьевич – кандидат исторических наук, руководитель Центра учета и обеспечения сохранности документов Архива Российской академии наук, Москва, Россия; kiss_RAN@mail.ru

Author:

Michail Yu. Kiselev, Candidate of History, Head of the Center for Accounting and Securing Documents, Archives of the Russian Academy of Sciences (ARAN), Moscow, Russia; kiss_RAN@mail.ru

**КАТЕГОРИЯ ПАМЯТИ И МИФОЛОГИЗАЦИЯ ПРОШЛОГО
В АВТОБИОГРАФИЧЕСКОЙ ПРОЗЕ А.М. РЕМИЗОВА (НА МАТЕРИАЛЕ КНИГИ
«ИВЕРЕНЬ»)**

Аннотация: В статье анализируются особенности мифологизации прошлого в автобиографической прозе Алексея Михайловича Ремизова на материале книги «Иверень». Современные литературоведческие исследования автобиографической прозы Ремизова сосредоточены преимущественно на двух аспектах: художественные особенности, природа автобиографического героя и специфика «автобиографического пространства». Актуальность работы обусловлена возрастающим интересом современного литературоведения к автобиографической прозе, к особенностям мифологизации этого жанра. Целью исследования является анализ особенностей мифологизации художественного пространства автобиографической книги «Иверень». Обращение к данному художественному тексту объясняется его недостаточным изучением. Для достижения поставленной цели использовались мифопоэтический, герменевтический, структурно-семиотический и биографический методы. Новизна исследования заключается в уточнении категории памяти в творчестве А. М. Ремизова, а также в раскрытии понятия «жизнетворческий миф». Результат исследования показал, что в автобиографической книге «Иверень» А. М. Ремизов осмысливает особенности своего творчества, выявляет писательские истоки, а также раскрывает истоки своего индивидуального творческого мифологизма. Понимая память как многослойную, Ремизов выделял несколько ее видов: «коренная», «ассоциативная» и «конкретно-историческая». Эти особенности творческой памяти писателя обусловили многоуровневую структуру художественного пространства книги «Иверень», поскольку каждый вид памяти порождает собственное внутритекстовое пространство. Так, к примеру, мифологическое пространство, порождаемое «коренной» памятью, организовано по принципу волшебной сказки: герой проходит череду испытаний, в ходе которых происходит его инициация, он получает награду (писательский дар) и возвращается в родной дом. Автор статьи полагает, что А. М. Ремизов создает свой жизнетворческий миф аналогично древним мифам, для которых характерно развитие по кругу, соединение конца и начала повествования. Эта композиционная закономерность отражена в сюжете автобиографической книги «Иверень».

Ключевые слова: А. М. Ремизов, книга «Иверень», мифологизация, миф, категория памяти, автобиографическая проза.

Алексей Михайлович Ремизов (1877–1957) – уникальный, самобытный русский писатель, художник с обширнейшим историко-культурным кругозором, знанием фольклора, мифологии, древнерусской словесности и русской литературы и один из сложнейших для филологической интерпретации авторов. Долгое время это имя оставалось малоизвестным. Творчество А. М. Ремизова становится доступным широкому кругу читателей, благодаря выходу в свет 10-томного собрания сочинений в 2000-е годы [10], а для отечественных литературоведов становится возможной работа с текстами окончательного варианта, ибо писатель создавал несколько редакций своих произведений (в первую очередь это касается произведений, созданных в годы его жизни во Франции). И уже на сегодняшний день очевидно, как говорит Н. Л. Блищ, что «и в количественном, и, главное, в качественном отношении именно эмигрантский «метанарратив» писателя явился важнейшим свершением его жизни» [2, с. 3]. В произведениях периода эмиграции Ремизов переосмысливает судьбу русской литературы, размышляет о психологии творчества, но главное – на страницах автобиографической прозы писатель конструирует жизнетворческий миф, раскрывает его истоки. Не случайно в связи с этим в современном литературоведении на первый план выдвигается задача исследования произведений Ремизова автобиографического характера, которые служат ключом к пониманию всего творчества.

В современном ремизоведении сложились следующие направления в изучении наследия писателя: анализ влияния на творчество Ремизова древнерусской культуры, фольклора (труды А. М. Грачевой [3; 4], Ю. В. Розанова [12], Г. Ю. Завгородней [6]; изучение онейрической тематики и образности Е. Р. Обатниной [7; 8]; проблем жанрологии, форм творческой игры, эволюции творческого метода А. Д'Амелии [5]; изучение автобиографической прозы Ремизова в различных аспектах (работы Н. Л. Блищ, О. Раевской-Хьюз [2; 9]).

Литературоведческие исследования автобиографической прозы А. М. Ремизова сосредоточены преимущественно на двух аспектах: художественные особенности, природа автобиографического

героя и специфика «автобиографического пространства» – места поисков и обретения новых художественных форм в прозе писателя.

Малоисследованной остается тема мифологизации автобиографической прозы, хотя интерес к ней проявляется постоянно, что находит выражение в публикуемых статьях по этой тематике. Автобиографическая проза А. М. Ремизова представляет собой сложную семиотическую систему, уровни которой наполнены кодами прошлых и современных культур, мифологическими и интертекстуальными включениями. Осознать и распознать всю семантическую наполненность автобиографического подтекста, интерпретировать его возможно только при последовательном, поступательном изучении творчества писателя, т. к. для Ремизова подробная фиксация событий жизни одного человека не объясняет его сути. Для этого писатель создает оригинальную форму, рассказывающую правду о мире и человеке, – «миф о самом себе», легенду, тщательно творимую писателем на протяжении всей жизни и всего творчества. В автобиографической прозе Ремизова многое мифологизировалось. Б. Аверин и И. Данилова считают, что «мифологическому осмыслению подвергалось все – от тайн творческого процесса до фамилии» [1, с. 3].

Материалом для данной статьи нами избрана книга «Иверень» („Иверень“ означает осколок, выблеск, созвучно слову „иней“ (н=в) и „игрень“¹), охватывающая период 1896–1903 годов, роковые события которого (участие в революционной демонстрации, арест, тюрьма и ссылка) изменили судьбу будущего писателя. В книге «Иверень» Ремизов, осмысляя природу своего творчества, выявляет истоки писательства и отчасти раскрывает истоки индивидуального творческого мифологизма.

Эмиграция, скитания по европейским столицам подтолкнули А. М. Ремизова рассказать читателю «и совсем про другое и совсем по-другому», что привело к творческим переменам. Е. Обатнина отмечает: «Огромный пласт бытия, уходя навсегда в прошлое, приобретал в сознании художника легендарное значение и требовал адекватного осмысления и особого описания» [8, с. 476]. Этим новым, с максимальным тяготением к семиотичности, мифологическим направлением становится создание всеобъемлющего мифа о себе и о времени, захватившего в дальнейшем все творчество писателя: «И во всю мою писательскую жизнь с той же игрой судьбы, как и в моей житейской жизни, у меня одна была цель и единственное намерение: исполнить словесные вещи, как музыкант исполняет музыку на своем инструменте. Моя рукопись, как партитура, но не линейные знаки, а знаменные»².

Жизненно-творческая потребность Ремизова в знаках, в «опредмечивании» и в мифологизации не была сиюминутной и не взялась из ниоткуда: она родилась вместе с писателем, вместе с его «подстриженными глазами», реалистическое видение которых было неестественным для окружающих. Ремизов был близорук с раннего детства, видел мир «подстриженными» глазами: «Своенравная судьба <...> “подстригла” мои купальские глаза <...> И мне открылась – на какой-то крест мне – странная жизнь на земле непохожих мар и виев. И я заглянул в их круг»³. Но не только с «подстриженными» глазами родился писатель: вырвавшееся жестокое проклятие из сердца матери при родах «темной горькой тенью покрыло» душу писателя и тянуло его «в непохожий мир, жуткий и страшно близкий: там котлы кипят, смола течет и дразнящие перелетают огни, душа тоской – тоска о чем? то ли оттуда пришел я из лунного края неутолимой Истар или моя колыбельная купальская тень, налетая вдруг, ворожит надо мной»⁴. Принадлежность иному миру, к не нашему измерению не исчезла даже тогда, когда «в четырнадцать или, как говорилось во мне, на четырнадцатого Купалу, очки открыли мне и ввели меня в человеческий мир»⁵. Не увлекаясь книгой в детстве, за исключением разглядывания картинок и букв с вязью, писатель с 14 лет не впускал книгу из рук: «В том мире, в котором прошло мое детство, книга меня не занимала, только картинки и буквы, когда попадалась вязь. Но как только стал я человеком и в глазах моих бултыхавшееся светляками пространство размерилось и разметалось, стала книга для меня все. С книгой я не расставался: я читал и во время уроков и на перемене и дома до глубокой ночи. <...> К тому же времени относится и мои первые чтения по философии»⁶. Но «философствовать», понимать и воспринимать «чистую мысль» и реальный мир писатель так и не научился. Вот как он об этом говорит: «... я понял свой изъян: я очень «физический», «предметный», «образный», и чистая мысль – у меня нет рук схватить ее и подчи-

¹ Ремизов А. М. Собрание сочинений. Т. 8. Подстриженными глазами. Иверень. М. : Русская книга, 2000. С.263

² Ремизов А. М. Указ. соч. С. 269

³ Ремизов А. М. Указ. Соч С.605

⁴ Там же С.270

⁵ Там же С.276

⁶ Там же С. 278

нить себе»⁷. Мифологическому, конкретно-чувственному сознанию писателя необходимо было «предметное», о чем он пишет: «В “уме” я и простое вычисление не могу сделать, а на бумаге любую задачу решу. Мне надо ребра, имена, пусть с лунной кровью, пусть “планетное” мясо, но чтобы потрогать – в сказках, в легендах, во сне все на месте не на своем, но все равно, укреплено и ухватить можно, хотя бы не этими руками, а третьей, – той, что лезет откуда-нибудь из подбородка»⁸. Так и остался Ремизов в своем мире, но одновременно с жадной общением с человеческим миром, для чего и творил свой житнетворческий миф: «В моем сказочном мире, из него мне не выйти, но хочу быть ближе к жизни: глаза не насытились, слух не наслушался»⁹.

Желание быть ближе к «человеческому миру» толкало писателя? «изоциряя память на сны, всякое утро записывать сон», что «и осталось на всю жизнь»¹⁰. Это позволяло ему не только «набить руку», отточить писательское мастерство, но и заставляло работать «коренную память», благодаря которой развился один из основных приемов творчества А. М. Ремизова – сновидческий метод, раскрывающий в литературе новые возможности: «... если бы писатели <...> попробовали развить в себе эту коренную память <...>, литература приняла бы, я уверен, совсем другую форму: она была бы ближе к Прусту и много было бы в ней и чудного и чудного с теми приятными неожиданными, какие бывают только во сне»¹¹.

В автобиографической прозе А. М. Ремизова отразилось заложенное с юношеских лет восприятие памяти как многослойной. А. М. Грачева отмечает: «Тема памяти – одна из магистральных для творческого самосознания Ремизова. Одновременно “память” принадлежит к основным категориям его философии истории» [4, с. 531]. В художественной системе ремизовского творчества память служит для сохранения первоначальной актуальности пережитого события, явления, образа, запечатленного сознанием. По словам Е. Р. Обатниной, «память <...> открывает творческому сознанию не только прошлое, но и будущее, смешивает реальные объекты с фантазией и вымыслом, наделяя их признаками мифа» [8, с. 486].

Творческая память писателя может быть «коренной», «ассоциативной» и «конкретно-исторической». Эти особенности обусловили многоуровневую структуру художественного пространства книги «Иверень», поскольку каждый вид памяти генерирует собственное внутритекстовое пространство. «Коренная» память создает мифологическое пространство из снов, мифологических сюжетов и символов. «Ассоциативная» память – интертекстуальное пространство. «Конкретно-историческая» память охватывает пространственно-временные рамки и добавляет достоверности.

Мифологическое пространство, порожаемое «коренной» памятью, как точно подметила О. П. Раевская–Хьюз, организовано в книге «Иверень» по принципу волшебной сказки: герой проходит череду испытаний, в ходе которых происходит инициация героя (он становится писателем), получает награду (писательский дар) и возвращается в тот мир, из которого был изгнан.

Рассказ о рождении автора наполнен волшебными и сказочными элементами: герой был младшим ребенком в семье, родился в Купальскую ночь с отметиной – «подстриженными» глазами, получил проклятие матери. К ним стоит отнести и далеко не привлекательную внешность, в которой угадываются черты всевозможной нечисти: «Нос „чайником“ <...>, глаза пуговицы, бровки – стрелки, волосы – еж, спина сдужена, рост – карликов, а в особых приметах: „косноязычный“» [11, с. 302].

Лишения героя начинаются с изгнания родным дядей из училища, а последовавший за этим неожиданный и случайный арест положил начало его скитаниям. Четко обозначенные в структуре книги реальные пространственно-временные комплексы Москва – Пенза – Устьсысольск соответствуют движению вниз, в глубину, спуску героя в подземное царство, потусторонний мир (не зря Устьсысольск писатель называет «полуночным царством», откуда герой возвращается выдержавшим испытания победителем). Стоит отметить отразившуюся в книге одну из главных черт мифологического сознания – антиномичность, что нашло выражение в противопоставлении Севера как «заколдованной земли» (мир мертвых) и Москвы как «родной земли» (мир живых). Поэтому движение героя по северо-востоку воспринимается как спуск в подземный мир, а движение по юго-западу из Вологды, где герой приобщается к писательству, в Москву как его возвращение в мир живых людей.

Для логики ремизовского мифа, аналогично древним мифам, характерно развитие по кругу, соединение конца и начала повествования. Эта композиционная закономерность отмечается в сюжете

⁷Там же С. 279

⁸Там С. 279

⁹Там же С. 283

¹⁰Там же С. 277

¹¹Там же С. 277

произведения «Иверень» в движении главного героя по кругу: дом – тюрьма – ссылка – тюрьма – ссылка – дом, или Москва – Пенза – Устьсысольск – Вологда – Москва.

После всех мытарств и лишений герой обретает самого себя: из ссылки Ремизов возвращается писателем, в становлении которого главную роль сыграла его «страсть» ко всему чудному, его привычка жить не в «нашем измерении», писателем, с разгорающейся искрой будущего творчества.

Для А. М. Ремизова автобиографическое произведение «Иверень» – это и осколок, и искра. Из осколков своих воспоминаний писатель воссоздал многомерное пространство российской действительности начала XX века.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аверин Б., Данилова И. Автобиографическая проза А. М. Ремизова // Ремизов А. М. Взвихренная Русь. М. : Советский писатель, 1991. С. 3–22.
2. Блищ Н. Л. А. М. Ремизов и русская литература XIX–XX вв.: рецепция, рефлексия, авторефлексия: автореф. дис. ...д-ра филол. наук. Минск, 2014. 39 с.
3. Грачев А. М. Алексей Ремизов и древнерусская культура. СПб. : Дмитрий Буланин, 2000. 333 с.
4. Грачева А. М. Множественность миров в книге А. Ремизова «Подстриженными глазами» // Ремизов А. М. Собрание сочинений. Т. 8. Подстриженными глазами. Иверень. М. : Русская книга, 2000. С. 528–537.
5. д`Амелия А. «Автобиографическое пространство» Алексея Ремизова // Ремизов А. М. Собрание сочинений. Т. 9. Учитель музыка. Каторжная идиллия. М. : Русская книга, 2002. С. 449–464
6. Завгородняя Г. Ю. Алексей Ремизов: стиль сказочной прозы. Ярославль : «Литера», 2004. 196 с.
7. Обатнина Е. Алексей Ремизов: личность и творческие практики писателя. М. : Новое литературное обозрение, 2008. 296 с.
8. Обатнина Е. Творчество памяти. Мифологическое пространство художественной прозы Алексея Ремизова // Ремизов А. М. Собрание сочинений. Т. 7. Ахру. М. : Русская книга, 2002. С. 476–501.
9. Раевская-Хьюз О. П. Волшебная сказка в книге А. Ремизова «Иверень» // Ремизов А. М. Собрание сочинений. Т. 8. Подстриженными глазами. Иверень. М. : Русская книга, 2000. С. 604–614.
10. Ремизов А. М. Собрание сочинений. Т. 1–10. М. : Русская книга, 200–2002.
11. Ремизов А. М. Собрание сочинений. Т. 8. Подстриженными глазами. Иверень. М. : Русская книга, 2000. 704 с.
12. Розанов Ю. В. Фольклоризм А. М. Ремизова: источники, генезис, поэтика. Вологда : ВГПУ, 2008. 267 с.

E. V. Kalimullina (Beloretsk, Russia)

CATEGORY OF MEMORY AND MYTHOLOGIZATION OF PAST IN A. M. REMIZOV'S AUTOBIOGRAPHICAL PROSE (BASED ON THE BOOK "IVEREN")

Abstract. The article analyzes the features of mythologization of past in A. M. Remizov's autobiographical prose based on the book «Iveren». Modern literary studies of Remizov's autobiographical prose focus on two aspects – artistic features, essence of autobiographical hero and specificity of «autobiographical area». The relevance of this article is due by attention of modern philological science to autobiographical prose in general and also to features of mythologization of this genre. The purpose of this study is analyze of features of mythologization of the artistic area of autobiographical book «Iveren». The appeal to this artistic text is due to its insufficient study. To achieve this goal, we used methods of mythopoeitic, hermeneutic, structural-semiotic and biographical methods. Originality of this research is in refinement of category of memory in A. M. Remizov's oeuvre, and also to disclosure of the concept of «life-creating myth». The result of this study showed that A. M. Remizov comprehends the features of his creation, reveals writer's sources, and also origins of his individual creative mythologism in his autobiographical book «Iveren». Realizing memory as a multi-layer, Remizov singled out several of its types – «congenital», «associative» and «concrete-historical». These features of writer's creative memory determined the multi-level structure of artistic area of book «Iveren», so far as each type of memory creates its own text area. So, for example, the mythological area generated by «congenital» memory is organized on principle of fairy tale – the hero passes through a series of tests, during which his initiation takes place, he receives an award (a writer's gift) and returns to his home. The author of this article believes that A. M. Remizov creates his «life-creating myth» similar to ancient myths, is characteristic for which development along a circle, the connection of the end and the beginning of narrative. This compositional regularity is reflected in plot of autobiographical book «Iveren».

Keywords: A. M. Remizov, the book «Iveren», mythologization, myth, category of memory, autobiographical prose.

REFERENCES

1. Averin B., Danilova I. Avtobiograficheskaya proza A. M. Remizova, Remizov A. M. Vzvikhrennaya Rus'. Moscow, Sovetskii pisatel', 1991, pp. 3–22.
2. Blishch N. L. A. M. Remizov i russkaya literatura XIX–XX vv.: retseptsiya, refleksiya, avtorefleksiya: avtoref. dis. ...d-ra filol. nauk. Minsk, 2014, 39 p.
3. Gracheva A. M. Aleksei Remizov i drevnerusskaya kul'tura. Saint Petersburg, Dmitrii Bulanin, 2000, 333 p.
4. Gracheva A. M. Mnozhestvennost' mirov v knige A. Remizova «Podstrizhennymi glazami», Remizov A. M. Sobranie sochinenii. T. 8. Podstrizhennymi glazami. Iveren'. Moscow, Russkaya kniga, 2000, pp. 528–537.
5. d'Ameliya A. «Avtobiograficheskoe prostranstvo» Alekseya Remizova // Remizov A. M. Sobranie sochinenii. T. 9. Uchitel' muzyka. Katorzhnaya idilliya, Moscow, Russkaya kniga, 2002, pp. 449–464.
6. Zavgorodnyaya G. Yu. Aleksei Remizov: stil' skazochnoi prozy, Yaroslavl, «Litera», 2004. 196 p.
7. Obatnina E. Aleksei Remizov: lichnost' i tvorcheskije praktiki pisatelya, Moscow, Novoe literaturnoe obozrenie, 2008, 296 p.
8. Obatnina E. Tvorchestvo pamyati. Mifologicheskoe prostranstvo khudozhestvennoi prozy Alekseya Remizova, Remizov A. M. Sobranie sochinenii. T. 7. Akhru, Moscow, Russkaya kniga, 2002, pp. 476–501.
9. Raevskaya-Kh'yuz O. P. Volshebnyaya skazka v knige A. Remizova «Iveren'», Remizov A. M. Sobranie sochinenii. T. 8. Podstrizhennymi glazami. Iveren', Moscow, Russkaya kniga, 2000, pp. 604–614.
10. Remizov A. M. Sobranie sochinenii. T.1–10. M. : Russkaya kniga, 2000–2002.
11. Remizov A. M. Sobranie sochinenii. T. 8. Podstrizhennymi glazami. Iveren'. Moscow, Russkaya kniga, 2000. 704 s.
12. Rozanov Yu. V. Fol'klorizm A. M. Remizova: istochniki, genesis, poetika. Vologda, VGPU, 2008, 267 p.

Калимуллина Е.В. Категория памяти и мифологизация прошлого в автобиографической прозе А.М. Ремизова // Гуманитарно-педагогические исследования. 2019. Т. 3. № 1. С. 61–65.

Kalimullina E. V. Category of Memory and Mythologization of past in A. M. Remizov`s Autobiographical Prose (Based on the Book "Iveren'"), *Gumanitarno-pedagogicheskie issledovaniya* [Humanitarian and pedagogical Research], 2019, vol. 3, no 1, pp. 61–65.

Сведения об авторах

Калимуллина Екатерина Викторовна – учитель русского языка и литературы, Средняя общеобразовательная школа №10 г. Белорецка, Белорецк, Россия; katya.kalimullina@gmail.com.

Author:

Ekaterina V. Kalimullina, Teacher of Russian language and literature, Secondary General School no 10 of Beloretsk, Beloretsk, Russia; katya.kalimullina@gmail.com.

С. А. Песина (Магнитогорск, Россия)

И. Р. Пулеха (Магнитогорск, Россия)

П. Тандон (Джабалпур, Индия)

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ УСТОЙЧИВЫХ СЛОВСОЧЕТАНИЙ КАТЕГОРИИ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ В АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

Аннотация. Цель статьи заключается в установлении максимально полного перечня устойчивых словосочетаний (УС) категории неопределенности в английском языке и исследовании их функциональных особенностей. Кроме того, предпринята попытка представления типологии данных единиц и осмысления причин, обуславливающих их широкое использование в различных типах дискурса. Приведенная классификация данных УС основывается на их функциональных особенностях. Она учитывает единицы, являющиеся словами-заполнителями или словами-заменителями, словосочетания категории неопределенности, завершающие список или перечисление, а также такие словосочетания, как аппроксиматоры. Последние определяются как разноуровневые языковые средства, функционирующие в области качественных и количественных взаимоотношений и характеризующиеся наличием семантического компонента 'приблизительность'. Показано, что УС категории неопределенности не являются избыточными, а рассматриваются как квалифицирующие элементы, структурирующие содержание высказывания. При этом наличие у говорящего и слушающего общего фонда знаний о мире делает возможным употребление подобных единиц, поскольку их референты домысливаются слушающим, если он понимает, к какой когнитивной категории они относятся. В рамках данной статьи доказывается, что УС категории неопределенности участвуют в структурировании содержания не только бытового, но и научно-публицистического дискурса. Результаты проведенного исследования, а также представленный иллюстративный материал свидетельствуют о тенденции к усилению частотности использования языковых единиц категории неопределенности в процессе коммуникации, что обуславливает необходимость дальнейшего изучения данного явления, играющего важнейшую роль в организации и представлении знаний в различного рода дискурсах.

Ключевые слова: устойчивые словосочетания категории неопределенности, когнитивная лингвистика, хеджирование, семантика, английский язык.

Введение

Изучение категории неопределенности в языкознании осуществляется с разных позиций. В отечественной лингвистике категория определенности-неопределенности связывается, прежде всего, с функцией местоимений, в германских языках, где основным средством выражения данной категории является особые языковые единицы, – с артиклем. В прагматике, которая привлекает внимание учёных разных стран, неопределенность рассматривается в качестве одного из средств достижения перлокутивного эффекта того или иного высказывания [11].

В отечественном языкознании языковые единицы категории неопределенности получили название «неопределенные именные группы». Исследователи неопределенных именных групп в русском языке отмечали их чрезвычайную распространённость, особенно в разговорной речи из-за их вариативной функциональности и общей «лености» языка [10]. Все это свидетельствует о высокой частотности и общей востребованности подобных УС, без которой естественная коммуникация была бы невозможной.

Классификация УС категории неопределенности

Несомненно, некоторая семантическая неточность, нечеткость и размытость присущи не только исследуемым в данной статье единицам, значения которых имеют «сборный» кластерный характер, но и лексическим значениям в целом [2; 5; 6].

Ниже приведены наиболее частотные из анализируемых единиц: *or something (like that); or whatever and whenever; etc. / etcetera / et cetera; (and) (all) that/those sort(s) / type(s) / kind of thing; (or) anything (like that); (and) staff (like that); and that; and so on; and this, that and the other; and things like that; and so forth; and all that sort/kind of stuff; and everything (else); and things; and all that; and stuff; and so on.*

Представим далее классификацию лексических словосочетаний этой категории, в которой искомые лексемы объединены по принципу типа союзной связи, и начнем с небольшой, но наиболее употребительной группы, состоящей, главным образом, из двухкомпонентных выражений, используемых в академической речи. Назовем эти единицы «Группа лексических словосочетаний категории неопределенности с разделительным союзом» (*or-expressions*): *or whatever, or anything, or something*

(like that):

Bye one and get ten free or whatever.

Аналогичная двухместная модель словосочетаний категории неопределенности (vague category marker) общего характера содержит соединительный союз (*and*-expressions): *and so on (and so forth), and everything, and that sort of thing, and something of that nature:*

- *But er yeah. Have you done anything on the intentionalist fallacy and the effective fallacy and that sort of thing?*

Другая классификация данных УС основывается на их функциональных особенностях. Она включает:

1) словосочетания-категории неопределенности, являющиеся словами-заменителями или словами-заполнителями (*placeholders, fillers, or dummy nouns*): *whatsisname, thingy/thingie, whatist, thingamajig, thingybob, thingummybob, thingummy;*

2) УС категории неопределенности, завершающие список или перечисление (*vague tagging*). Подавляющее число слов и словосочетаний этой и следующей группы относится к разговорной лексике и сленгу: *and things (like that), and all the rest of it, and all that sort of thing, etcetera/etc./et cetera, and/or something (like that), and something of that nature, and so on and so forth, or anything, or so, and/or stuff (like this/that), or what/where/whoever, and everything (like that/else), and that kind of thing, and that (sort/kind/type of thing, lot)*. В словарях подобные слова-словосочетания категории неопределенности определяются как *слова-ограничители* и трактуются как «лексические единицы, размывающие границы экстенционального» и причисляются к классу аппроксиматоров. Основным аргументом для подобного решения является способность подобных языковых средств осуществлять семантическую коррекцию, внося в семантику модальную окраску приблизительности: *He's very smart but he's also kind of young and naive and quiet and sort of shy;*

3) словосочетания-аппроксиматоры (*approximants*), представляющие собой разноуровневые языковые средства, функционирующие в области качественных и количественных взаимоотношений и характеризующиеся наличием семантического компонента «аппроксимативность» [1; 3] (*almost, about, around* и др.). В. И. Карасик называет их «специальными знаками приблизительности». Сюда же относятся слова, имеющие суффиксы и постпозитивы: *-ish, -odd, -something, -anything* (*There were sixty or so people there. We'll see you at seven or thereabouts It's half two-ish*). В эту же группу аппроксиматоров входят собирательные существительные (*heaps of loads of, oodles of* и т.п.) и местоимения-квантификаторы (*some, lots of, several* и др.): *The computer caused loads of problems*. Фактически часто происходит отсылка к когнитивным категориям: *Of course, we had to buy everything when we bought our first house... beds, carpets, cooker...¹ Everything* означает 'everything in a category we both know about, but I can't name' (... *beds, carpets, cooker...*). Благодаря общим фоновым знаниям о мире воспринимающий коммуникант интерпретирует высказывание таким образом, что приблизительно воссоздает соответствующую категорию в своем сознании.

Функция приложений-экземплификаторов (или *vague expressions*), скрытых категорий, состоит в том, чтобы вызвать в сознании слушающего прототип как наилучший для соответствующей когнитивной категории (для категории *furniture* это будет *a table*) и вызвать у слушающего ассоциации с другими элементами данной категории. Другими словами, данные приложения-экземплификаторы служат тригерами для актуализации соответствующей категории: *...he never missed the family things - you know, weddings, funerals and whatnot²*.

В целом, слова категории неопределенности сигнализируют о том, что слушающему предлагается интерпретировать приведенные элементы как типичный иллюстративный материал базового уровня, который отсылает к более высокому суперординатному уровню – соответствующей когнитивной категории. Функция приведенных тематически близких слов заключается в том, чтобы очертить соответствующий суперординатный уровень (катеорию в терминологии Э. Рош). Таким образом, воспринимающее сознание посредством элементов соответствующей категории неопределенности побуждается к домысливанию, к собственному выбору в пределах данной категории [7; 8; 9].

Чтобы осуществить референцию к когнитивной категории, нет необходимости называть все элементы категорий в соответствии с принципом экономии когнитивных усилий говорящего. Достаточно упомянуть одно-два типичных УС категории и соответствующий «завершитель списка», например, *etcetera:...Some languages, like English, lexicalize or semi-lexicalize them by means of modal*

¹ Channell J. *Vague Language*. – New York: Oxford University Press, 1994. P. 123.

² Там же. С. 134

verbs ('may', 'must', etc.), *modal adjectives* ('possible', etc.), *modal adverbs* ('possibly', etc.) and *modal particles* ('perhaps', etc.) [11].

Как правило, коммуникант психологически точно выбирает когнитивный прототип категории с тем, чтобы наверняка обеспечить понимание, о какой конкретно категории идет речь: перечисление менее типичных или маргинальных членов категории может затруднить понимание: - *Would you like a drink - an orange juice or something?*³ Зная, что собеседник предпочитает безалкогольные напитки, говорящий безошибочно называет один из центральных представителей категории безалкогольных напитков – апельсиновый сок, который бесспорно является прототипом данной категории.

Исследуемые категории противопоставляются Ad hoc категориям (spur of the moment categories). Эти категории обладают концептуальной реальностью только для говорящего, поэтому их трудно домыслить. Например, в сознании человека может существовать персональная категория «что я люблю делать на отдыхе» или «способы отомстить соседям, которые шумят» и т.п. Перечень членов подобных уникальных категорий может быть закрытым и трудноопределимым. При актуализации Ad hoc категорий приводится, как правило, законченный список их элементов: *He ordered himself, too, the very dinner the boy had always chosen – soup, whitebait, cutlets, and a tart*⁴.

В приведенной ситуации без экспликации всех элементов категории «обед, который всегда заказывал молодой Джолион» читатель не смог бы их точно определить, так как она носит уникальный характер, существует в сознании автора.

Функциональные особенности УС категории неопределенности

Представим далее возможный перечень функций, которые могут выполнять в речи исследуемые нами словосочетания категории неопределенности.

1. Участник коммуникации отсылает адресата к известному знанию или информации, таким образом, слова категории неопределенности выступают в качестве связующего звена между старой и новой информацией/знанием.

2. Участник коммуникации не уверен или ему не интересна обсуждаемая тема.

3. В процессе общения участник коммуникации экономит время, свои речевые и когнитивные усилия.

Участники коммуникации пытаются уйти от прямых ответов или скрыть свою точку зрения.

Коммуниканты сосредотачиваются на важной информации, оставляя без внимания детали, которые считают неважными.

В языке может отсутствовать требуемое слово или говорящий его не знает; участник коммуникации не имеет точного ответа на вопрос.

Участники коммуникации пытаются сократить разделяющую их психологическую дистанцию.

Участники коммуникации используют технику хеджирования.

Последнюю функцию УС неопределенности поясним более подробно. Хеджирование в лингвистике означает 'речевое страхование', т.е. собственную защиту от радикальных, агрессивных или оскорбительных высказываний в чей-либо адрес. Хеджирование – это использование в речи слов и оборотов, «функция которых заключается в том, чтобы сделать понятия более или менее “неясными”» [10]. Таким образом, хеджирование – это целенаправленное ослабление иллюкативной силы высказывания, без которого оно может звучать невежливо, излишне эмоционально или даже агрессивно.

Выводы

Итак, в процессе коммуникации довольно часто возникают ситуации, при которых происходит актуализация языковых единиц категории неопределенности. Они могут быть вызваны устранением избыточных данных, сомнением, незнанием нюансов вопроса, использованием различных дипломатических ходов, умолчанием, амбивалентностью, отсутствием интереса к предмету разговора или человеку, ограниченностью лексических ресурсов языка или его незнанием и т.п.

Подобные лексические средства обладают способностью экономить время, сокращая дистанцию к взаимопониманию и реализуя принцип речевой экономии, могут выступать в качестве своеобразного механизма защиты, маркируя неуверенность и сомнение [4]. Иногда они выступают в роли репрезентанта категории «свой–чужой», маркируя два взаимоисключающих состояния – общность

³ Channell J. *Vague Language*. – New York: Oxford University Press, 1994. P. 123.

⁴ Galsworthy J. *The Man of Property*. - Hertfordshire: Wordsworth Editions, 1994. P. 22.

или отстраненность. Помимо этого, исследуемые языковые единицы, уменьшая категоричность высказывания, играют прагматическую роль деминутивов.

Что касается сферы употребления УС категории неопределенности, то, как видно из представленных выше примеров, они пронизывают не только разговорную и сниженную речь, но играют важную роль и в организации представления знаний в специальных дискурсах научно-публицистического характера, а также в академическом дискурсе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Адамович С. В. Семантическая категория аппроксимации и система средств ее выражения. Гродно : ГрГУ, 2011. 183 с.
2. Дружинин А. С., Песина С. А. Фигура наблюдателя как ключевой фактор семантической интерпретации времен в обучении грамматике английского языка // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2017. № 11. С. 194–197.
3. Карасик В. И. Интерпретативные модусы общения // Ученые записки Таврического нац. ун-та им. В. И. Вернадского. Сер.: Филология. Социальные коммуникации. 2011. Т. 24 (63), № 1, ч. 1. С. 255–262.
4. Мартынова И. А. Лексические маркеры неопределенности в разговорном англоязычном дискурсе // Вестник ВГУ. Серия: лингвистика и межкультурная коммуникация. 2016. № 2. С. 30–34.
5. Назарова О. Л., Песина С. А. Социальный характер языка как совокупность коллективных типизированных знаковых ситуаций // Вопросы когнитивной лингвистики. 2016. № 3. С. 134–140.
6. Песина С. А., Зимарева О. Л. Семантический анализ и репрезентация значений в структуре многозначных слов // Вопросы когнитивной лингвистики. 2017. № 1 (50). С. 146–154.
7. Песина С. А. Инвариантность в когнитивной лингвистике и философии языка: учебное пособие. М. : ФЛИНТА : Наука, 2014. 155 с.
8. Песина С. А. Функционирование полисемантов в механизмах речепроизводства // Фразеологические чтения памяти профессора В. А. Лебединской. Выпуск 4. Курган : Изд-во Курганского гос. ун-та, 2008. С. 113–115.
9. Пулеха И. Р. Приложение в современном английском языке : монография. Магнитогорск : Изд-во Магнитогорск. гос. тех. ун-та им. Г.И. Носова, 2017. 127 с.
10. Fraser B. Pragmatic Competence : The Case of Hedging // New Approaches to Hedging / ed. By Gunther Kaltenbock [et al.]. Emerald Group Publishing Limited, 2010, P. 36–48.
11. Lakoff G. Hedges: A study in meaning criteria and the logic of fuzzy concepts // CLS, v. 8, 1972, P. 183–228.
12. Novikov D.N., Pesina, S.A. Biosemiotics and Prototype Semantics in Understanding Lexical Polysemy: Implications for Applied Linguistics // The magic of innovation. New techniques and technologies in teaching foreign languages / Edited by Dmitry A. Kryachkov, Elena B. Yastrebova, Olga A. Kravtsova. Newcastle upon Tyne, 2015. P. 275–294.

S. A. Pesina (Magnitogorsk, Russia)
I. R. Pulekha (Magnitogorsk, Russia)
P. Tandon (Jabalpur, India)

FUNCTIONAL PECULIAR PROPERTIES OF LEXICAL MARKERS IN THE ENGLISH LANGUAGE

Abstract. The purpose of the article is to study the functional peculiarities of such lexical units, to present their classification and to understand the reasons that lead to their widespread use in various types of discourses. The classification of these lexical units is based on their functional features. The possible list of their functions includes the following features: they act as a link between the old and the new information; they serve as a reference to an open list of elements that is difficult to enumerate to the end; they can act as markers of general uncertainty, when the subject of the conversation does not require precise wording; they are used when the speakers try to avoid direct answers to questions or hide their point of view; when the language misses the required word or the speaker does not know it; when the speakers save time, and cognitive efforts; when speakers focus on important information, disregarding details; when the speaker uses hedging techniques and some others. Our study proved that markers of the category of uncertainty are not considered as redundant, and are viewed as qualifying elements that structure the content of the statement. The results of the study, as well as the presented illustrative material, are considered as evidence of increasing frequency of use of language units of uncertainty in the communication process in order to achieve the necessary pragmatic effect.

Keywords: phrases, category of uncertainty, cognitive linguistics, hedging, semantics, the English language

REFERENCES

1. Adamovich S. V. Semanticheskaya kategoriya approksimatsii i sistema sredstv ee vyrazheniya, Grodno, GrGU, 2011, 183 p.
2. Druzhinin A. S., Pesina S. A. Figura nablyudatelya kak klyuchevoi faktor semanticheskoi interpreta-tsii vremen v obuchenii grammatike anglii-skogo yazyka, Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki, 2017, no. 11, pp. 194–197.
3. Karasik V. I. Interpretativnye modusy obshcheniya, Uchenye zapiski Tavricheskogo nats. un-ta im. V. I. Vernadskogo. Ser.: Filologiya. Sotsial'nye kommunikatsii, 2011, vol. 24 (63), no. 1, ch. 1. pp. 255–262.
4. Martynova I. A. Leksicheskie markery neopredelennostiv razgovornom angloyazychnom diskurse, Vestnik VGU. Seriya: lingvistika i mezhkul'turnaya kommunikatsiya, 2016, no. 2, pp. 30–34.
5. Nazarova O. L., Pesina S. A. Sotsial'nyi kharakter yazyka kak sovokupnost' kollektivnykh tipiziro-vannykh znakovykh situatsii, Voprosy kognitivnoi lingvistiki, 2016, no. 3, pp.134–140.
6. Pesina S. A., Zimareva O. L. Semanticheskii analiz i reprezentatsiya znachenii v strukture mnogoznachnykh slov, Voprosy kognitivnoi lingvistiki, 2017, no. 1 (50), pp. 146–154.
7. Pesina S. A. Invariantnost' v kognitivnoi lingvistike i filosofii yazyka: uchebnoe posobie, Moscow, FLINTA, Nauka, 2014, 155 p.
8. Pesina S. A. Funktsionirovanie polisemantov v mekhanizmaxh rechevroizvodstva, Frazeologicheskie chteniya pamyati professora V. A. Lebedinskoi, vol. 4, Kurgan, Izd-vo Kurganskogo gos. un-ta, 2008, pp. 113–115.
9. Pulekha I. R. Prilozhenie v sovremennom angliiskom yazyke : monografiya, Magnitogorsk, Izd-vo Magnitogorsk. gos. tekhn. un-ta im. G.I. Nosova, 2017, 127 p.
10. Fraser B. Pragmatic Competence : The Case of Hedging, New Approaches to Hedging / ed. By Gunther Kaltenbock [et al.]. Emerald Group Publishing Limited, 2010, pp. 36–48.
11. Lakoff G. Hedges: A study in meaning criteria and the logic of fuzzy concepts, CLS, vol. 8, 1972, pp. 183–228.
12. Novikov D.N., Pesina, S.A. Biosemiotics and Prototype Semantics in Understanding Lexical Polysemy: Implications for Applied Linguistics // The magic of innovation. New techniques and technologies in teaching foreign languages / Edited by Dmitry A. Kryachkov, Elena B. Yastrebova, Olga A. Kravtsova. Newcastle upon Tyne, 2015. pp. 275–294.

Песина С. А., Пулеха И. Р., Тандон П. Функциональные особенности устойчивых словосочетаний категории неопределенности в английском языке // Гуманитарно-педагогические исследования. 2019. Т. 3. № 1. С. 66–70.

Pesina S. A., Pulekha I. R., Tandon P. Functional Peculiar properties of Lexical Markers in the english Language, *Gumanitarno-pedagogicheskie issledovaniya* [Humanitarian and pedagogical Research], 2019, vol. 3, no 1, pp. 66–70.

Сведения об авторе

Песина Светлана Андреевна – доктор филологических наук, доктор философских наук, профессор кафедры английского языка Института гуманитарного образования Магнитогорского государственного технического университета им. Г.И. Носова, Магнитогорск, Россия; spesina@bk.ru

Пулеха Ирина Рудольфовна – кандидат филологических наук, доцент кафедры английского языка Института гуманитарного образования Магнитогорского государственного технического университета им. Г.И. Носова, Магнитогорск, Россия; irinapulekha@mail.ru

Прити Тандон – профессор Индийского института информационных технологий, проектирования и производства, Джабалпур Индия; ptandon@iiitdmj.ac.in

Author:

Pesina Svetlana Andreyevna - Doctor of Philology, Doctor of Philosophy, Professor, at the English Language Department Institute for the Humanities, Nosov Magnitogorsk State Technical University (NMSTU), Magnitogorsk Russia ;spesina@bk.ru

Pulekha Irina Rudolfovna – Candidate of Philology, Associate Professor at the English Language Department of Institute for the Humanities, Nosov Magnitogorsk State Technical University (NMSTU), Magnitogorsk Russia; irinapulekha@mail.ru

Pretee Tandon - professor, PhD, Indian Institute of Information Technology, Design and Manufacturing, Jabalpur, India; ptandon@iiitdmj.ac.in

ГИПЕРТЕКСТ И ЕГО ВОСПРИЯТИЕ (НА МАТЕРИАЛЕ АЛЬБОМНОГО ИЗДАНИЯ «ЛИХИЕ ДЕВЯНОСТЫЕ»)

Аннотация. Статья посвящена изучению «книжного» (неэлектронного) гипертекста. В целом исследование гипертекстов разных типов в современной лингвистике является актуальной задачей. Связано это прежде всего с так называемыми электронными, или «цифровыми», гипертекстами, которые формируются благодаря технологии гиперссылок. В то же время в научной литературе отмечается, что одним из первых и самых известных гипертекстов была печатная Библия, с делением библейских книг на главы, с нумерацией строк (так называемых стихов), а также с указанием подстрочных ссылок на цитируемые фрагменты из других частей Библии. Сказанное позволяет считать, что понятие гипертекста может рассматриваться широко и распространяться не только на цифровой гипертекст, но и на так называемый книжный («бумажный») гипертекст. Цель настоящего исследования заключалась в том, чтобы рассмотреть предлагающиеся в современной литературе типологии гипертекстов и выявить специфику именно книжных гипертекстов. Материалом для изучения послужило альбомное издание «СССР–Россия. Лихие девяностые: концептуальное подарочное издание (Авт.-сост. С. В. Кисин. 2014). Структура книги, ее содержание, дизайнерские решения, а также лингвистические особенности текстового материала позволяют рассматривать ее как гипертекст. В статье представлен денотативный анализ структуры текста, а также результаты исследования особенностей реализации таких базовых текстовых категорий, как связность и целостность. Анализ проводится с позиций восприятия текста.

Ключевые слова: гипертекст, типология гипертекстов, электронный гипертекст, книжный гипертекст, восприятие гипертекста, целостность, связность, денотативная структура текста

Введение. Понятие гипертекста

В современном информационном пространстве понятие гипертекста используется достаточно широко. При этом чаще всего речь идет о так называемом «цифровом», т. е. электронном, гипертексте, формирующемся посредством специально организованных гиперссылок. Такое представление о феномене вполне соотносимо с содержанием термина «гипертекст», введенным в научный оборот в 1965 г. Т. Нельсоном [15]. Автор термина предлагал использовать его для описания документов, выражающих нелинейную структуру идей, непоследовательные записи со всевозможными переходами. Термин «гипертекст» был взят на вооружение специалистами, проводившими исследования в области информационных технологий. И только в 1989 году, после того, как Т. Бернерсом-Ли был разработан язык гипертекстовой разметки – HTML (Hypertext Mark Up Language), гипертекст оказался в центре внимания гуманитариев [6, с. 5].

О востребованности и значимости понятия в современной гуманитаристике свидетельствуют материалы «Словаря культуры XX века» В. П. Руднева: посвященная гипертексту статья имеет объем в несколько страниц. Гипертекст определяется как «текст, устроенный таким образом, что он превращается в систему, иерархию текстов, одновременно составляя единство и множество текстов. Простейший пример Г. – это любой словарь или энциклопедия, где каждая статья имеет отсылки к другим статьям этого же словаря» [11].

В другом справочном издании – «Научно-техническом энциклопедическом словаре» [3] – предлагается специальное толкование феномена: «Гипертекст – компьютерный термин, описывающий метод взаимосвязи одних данных с другими. Гипертекст наиболее часто используется во «Всемирной компьютерной сети» (WWW) и в интерактивных CD-ROM. Обычно проявляет себя в виде слов, выделенных другим цветом или подчеркнутых, которые при выборе их переносят средство просмотра к связанному с ними материалу. Этот материал может представлять собой текст, изображение, звуковой или любой другой файл. Гипертекст в средах мультимедиа выполняет функции, подобные перекрестным ссылкам в печатных энциклопедиях и словарях» [3].

При наблюдаемом различии в подходах обращает на себя внимание объединяющее начало: к числу основных свойств гипертекста относятся его нелинейность, иерархичность структуры, система отсылок. В ряд важных свойств гипертекста О. В. Лутовинова включает также фрагментарность, бесконечность, разнородность, интерактивность [6].

Доминантным признаком гипертекста, по справедливому замечанию Т. Нельсона, можно признать отсутствие непрерывности. Однако нелинейность как форма текста не возникла с появлением электронного его варианта. Вариантами гипертекста, как уже отмечалось, могут считаться различные

энциклопедии, инструкции по эксплуатации, справочники и т. п., к которым обращаются за той или иной конкретной информацией, что не предполагает последовательного (линейного) чтения «от начала до конца». К наиболее известным гипертекстам можно отнести Библию, состоящую из книг Ветхого и Нового Заветов, каждая из которых разбита, в свою очередь, на стихи. С начала второго тысячелетия появляются издания с указанием на параллельные места в других частях Библии, что позволяет читать Библию нелинейно, например: первый стих из 1-й главы книги Бытия: *В начале сотворил Бог небо и землю* (ссылки на параллельные места: Пс. 88:12-13; Пс. 135:5; Пс. 145:6; Сир. 18:1; Ин. 1:3; Деян. 14:15; Евр. 11:3; Откр. 14:7) [1].

В то же время нельзя не согласиться с М. Визелем в том, что именно виртуальная реальность становится «естественной средой обитания» гипертекстов, точно так же, как наиболее естественной средой обитания линейных текстов является переплетенная книга [2].

Интернет-пространство формирует у потребителей гипертекстов так называемое клиповое мышление, о чем сегодня пишут эксперты в области гуманитарных наук (философы, психологи, лингвисты) [4, 12, 14, 15 и др.].

Типология гипертекстов

Сегодня исследователями предлагаются различные подходы к типологизации гипертекстов (см., например, обзор такого рода типологий в [6]). Так, О. В. Лутовинова предлагает положить в основу типологии гипертекстов два основных фактора: первый связан с выявлением особенностей гипертекста по сравнению с языковыми единицами более низкого уровня, второй – с особенностями порождения и восприятия гипертекста.

М. Визель в процессе типологизации гипертекстов опирается на пять критериев: (1) жанровая принадлежность, (2) носитель информации или канал связи, (3) степень открытости гипертекста для изменений, (4) организация гипертекста, (5) его архитектура. В результате М. Визелем выделяются пять соотнесенных пар гипертекстов:

- 1) художественные / нехудожественные;
- 2) изолированные / сетевые;
- 3) предполагающие только чтение / предполагающие чтение с комментариями / предполагающие чтение-письмо;
- 4) проекты одного автора / проекты с возможностью коллективного творчества;
- 5) аксиальные / дисперсные [2].

С. С. Панфилова с опорой на признак «носитель или канал передачи информации» разделяет гипертексты на *книжные* и *электронные*: «Книжный гипертекст – это нелинейная структура, в которой информация передаваемого художественного текста по разным каналам коррелирует с информацией вторичных нехудожественных текстов, окружающих базовый художественный текст в границах отдельного издания. Электронный же гипертекст – это особо организованная система электронных текстов, характеризующаяся специфической структурированностью и разветвленной системой программно поддерживаемых внутритекстовых и межтекстовых переходов, предполагающая возможность нелинейного прочтения» [10].

Самая дробная, на наш взгляд, классификация гипертекстов предложена А. С. Маховым; в ее основу положены семь критериев:

- 1) учет *структурных признаков* предполагает деление гипертекстов на *аксиальные* и *дисперсные*;
- 2) критерий *возможности программного обеспечения* позволяет разделить гипертексты на *сильные* и *слабые*;
- 3) *статические* и *динамические* гипертексты выделяются на основе критерия *способ существования*;
- 4) критерий *законченность* нацелен на выделение *бесконечных* и *конечных* гипертекстов, при этом бесконечные предлагается соотносить с динамическими гипертекстами, а конечные – со статическими;
- 5) *функциональный* критерий кладется в основу разграничения *художественных* и *нехудожественных* текстов;
- 6) по месту *бытования* гипертексты делятся на *изолированные* и *сетевые*;
- 7) критерий *характер прочтения* позволяет выделить гипертексты с *линейной, параллельной, циклической и лабиринтной типами структурирования* [7].

Попытка систематизации выделяемых исследователями критериев позволяет утверждать, что

чаще всего в качестве оснований для построения таксономий выбираются: жанр, носитель информации или канал связи, открытость гипертекста для изменений / его замкнутость, структура, принцип прочтения, число авторов, функция.

Особенности восприятия гипертекста

Если рассматривать гипертекст с позиции читающего субъекта, то необходимо признать, что выбор траектории восприятия полностью остается за ним: с равной степенью вероятности можно двигаться вперед по тексту, можно идти по ссылке, можно отправиться в конец, а можно вновь попасть в начало. Задача воспринимающего гипертекст субъекта заключается в том, чтобы наиболее эффективно и всесторонне изучить объект, при этом затратив как можно меньше времени. Несмотря на отсутствие непрерывности, гипертекст в сознании воспринимающего субъекта оказывается целостным, если, вслед за А. И. Новиковым, понимать целостность как психолингвистическую категорию, связанную с содержанием текста [8]. Гипертекст при всей разнородности и фрагментарности является целостной и связной структурой, связность реализуется с помощью традиционных для линейного текста средств, таких, как логические, грамматические и лексические.

В трактовке феномена исследователи обнаруживают достаточное единодушие, понимая под гипертекстом текст специфической структуры, представляющий информацию в виде связанной сети гнезд, соединенных между собой нелинейными отношениями в многомерном пространстве [6; 9; 15 и др.].

Специфика бытования текста в гиперсреде обозначается термином «гипертекстуальность», содержание которого соотносится с представлением о совокупности специфических особенностей изложения, структурирования и организации доступа к информации. При этом важно, что гипертекстуальность не является результатом механического объединения отдельных текстов при помощи отсылок.

Гипертекст представляет собой самостоятельный объект с набором собственных специфических характеристик. Гипертекст *бесконечен* в том смысле, что представление о его границах оказывается принципиально субъективным: граница проходит там, где воспринимающий субъект не обнаруживает связей между единицами информации. У гипертекста *отсутствует* однозначно выделяемый *смысловой центр*. Содержательная доминанта избирается читателем, центр фокусировки той или иной проблемы может становиться отправной точкой для решения новой задачи. Гипертекст *интерактивен*: пользователи виртуальной информационной среды сами избирают траекторию движения, и в каком-то смысле становятся творцами гипертекста. Центр гипертекстового пространства сосредоточивается непосредственного вокруг пользователя, что способствует постоянному стремлению личности к саморепрезентации.

Отмеченные особенности гипертекста определяют процесс его восприятия, в значительной степени изменяя привычное представление о чтении: «чтение заменяется *браузингом* (от англ. browsing – беглое чтение, просмотр), а интерактивно управляемый пользователем процесс перемещения в информационном пространстве гипертекста получает название *навигации* – перехода от одного фрагмента гипертекста к другому при помощи *гиперссылки*, являющейся важнейшим структурным элементом гипертекста, содержащим путь осуществления перехода» [6].

Гиперссылки выполняют функцию своего рода каркаса, который одновременно структурирует информацию и задает возможные траектории продвижения по нему потенциальных пользователей. При этом способы реализации гипертекстовых ссылок в виртуальном пространстве практически ничем не ограничены: любой объект, текстовый или графический, может быть оформлен в виде гиперссылки. Рассматривая гиперссылку как структурообразующий элемент гипертекста, имеет смысл отметить, что часть ссылок позволяет обратиться не только к текстовым фрагментам, но и к графическим, звуковым или анимационным. Гипертекст в сочетании с различными видами мультимедийной информации и связями между ними получил название «гипермедиа».

Альбомное издание «Лихие девяностые» как гипертекст

Рассмотрим альбом «Лихие девяностые»¹ (автор-составитель – Кисин Сергей Валерьевич, альбом выпущен ростовским издательством «Феникс» в 2014 году) как гипертекст. В самом начале альбома составитель объясняет его название: «Начало 90-х годов стало временем серьезных перемен для

¹ Кисин С. В. СССР–Россия. Лихие девяностые: концептуальное подарочное издание. Ростов н/Д.:Феникс, 2014. 114 с.

самой большой державы в мире – наша страна уверенно неслась к развалу. Именно поэтому в современной истории эту эпоху так часто называют “лихими девяностыми”²

Альбом представляет собой стильно оформленное подарочное издание в твердом переплете и футляре (рис. 1).



Рисунок 1 Внешний вид альбома «Лихие девяностые»

Структурно альбом представляет собой совокупность последовательно расположенных текстов, распределенных по четырем основным рубрикам: «Политическая воля», «Россия, кровью умытая», «Шок – это по-нашему», «Общество потребления». Внутри каждой рубрики присутствует еще один уровень рубрикации – с указанием года и основного события / темы. На каждой странице представлены иллюстрации и вложения (своего рода гиперссылки), иногда по объему большие, чем основной текст в рамках рубрики. При этом по краям страниц повторяются иллюстрации с изображением последовательно М. С. Горбачева, Б. Н. Ельцина, В. В. Путина, а

также банкноты в 5000 рублей, фотографии С. Мавроди, лозунга «Нам нужен Ельцин» и других символов эпохи.

В специально оформленных вкладышах представлены (в зависимости от содержания текста на той странице, где расположен вкладыш): предвыборные листовки, банкноты, ваучер, правительственные документы и т. п. (рис. 2).



Рис. 2. Разворот альбома «Лихие девяностые» со вкладышем

Изучая альбом (его можно читать линейно, можно рассматривать иллюстрации, вкладыши, фотографии, просто листать), мы погружаемся в эпоху девяностых годов, приближаемся к двухтысячному году, миллениуму, проходя путь от СССР к новому государству – России.

Итак, альбом «Лихие девяностые» представляет собой *книжный* (не *электронный*) гипертекст. Для дальнейшей характеристики анализируемого гипертекста используем классификацию А.С. Махова.

1. По структурному принципу относится к гипертексту *аксиального* типа, т. к. в основу текста положен книжный принцип построения, текст имеет заданную структуру, начало и конец, что предполагает в том числе и линейное прочтение.

2. По возможностям программного обеспечения относится к гипертексту *слабого* типа, т. к. представляет собой неэлектронный текст.

3. По способу существования относится к гипертексту *статического* типа, т.к. текст не меняется в ходе эксплуатации.

4. По законченности относится к гипертексту *конечного* типа. Данный параметр соотнесен с предыдущим: конечные гипертексты, как правило, соотносятся со статическими, а бесконечные – с динамическими.

² Кисин С.В. Указ. соч., с. 2.

5. По функциональной направленности относится к *нехудожественным* гипертекстам.
6. По месторасположению бытования относится к *изолированным* (не *сетевым*) гипертекстам.

Денотативная структура гипертекста

Денотативная структура гипертекста, как представляется, задана содержанием (оглавлением). Так, в рубрике «Политическая поля» представлены следующие разделы: 1990 – *Десятилетка Ельцина*, 1991 – *Референдум о СССР*, 1991 – *Августовский путч*, 1991 – *Беловежские соглашения*, 1991 – *Парад суверенитетов*, 1991 – *Горячие точки*, 1991 – *Соцлагерь*, 1993 – *Расстрел Белого дома*, 1993 – *Конституция России*, 1993 – *Гимн Российской Федерации*, 1996 – *Союзное Государство России и Белоруссии*, 1996 – *Голосуй или проиграешь*, 1996 – *Большая восьмерка*, 1998 – *Операция «Преемник»*. В названиях рубрик обозначены ключевые политические события эпохи «лихих девяностых», расположенные в хронологическом порядке – от распада Советского Союза и прихода к власти Б. Н. Ельцина до его ухода и назначения им в качестве своего преемника В. В. Путина.

В первых трех рубриках, посвященных основным политическим и экономическим событиям, встречаются отглагольные существительные («Расстрел Белого дома», «Заказные убийства», «Грабеж поездов»), «Восстановление конституционного порядка», «Перекрытие железной дороги»), тем самым название раздела указывает на год и ключевое событие, о котором идет речь в данной рубрике.

В четвертой рубрике – «Общество потребления» все разделы имеют в качестве названия наименование того или иного товара, изделия и так же указание на год появления этой продукции. Ср.: 1991 – *Реклама*, 1992 – *Жевательная резинка*, 1993 – *Шоколадные батончики*, 1992 – *Анкл Бэнс*, 1992 – *Соевый шоколад*, 1993 – *Чипсы*, 1993 – *Баночное пиво*, 1993 – *Спирт Royal*, 1993 – *Водка Rasputin*, 1992 – *Ликер Amaretto*, 1994 – *Zuko*, *Yuppi*, *Invite*, 1992 – *Виагра* и т.д.

Таким образом, само содержание (оглавление) альбома в некотором смысле демонстрирует сходство с энциклопедическими словарями. Следовательно, как и в случае с энциклопедическими словарями, читатель может знакомиться с альбомом не последовательно, а избирательно, двигаясь по рубрикам, разделам, датам.

Связность гипертекста

Связность традиционно трактуется как текстовая категория, реализуемая внешними, формальными средствами выражения (лексическими повторами, синонимическими заменами, организацией видо-временного плана и т.п.).

Текст альбома «Лихие девяностые», несомненно, обладает связностью. Он имеет связанные между собой логически и тематически структурированные части: название, аннотацию, введение, основные разделы и рубрику «*Миллениум ... Вместо заключения*».

К. Кожевникова выделяет связность линейного типа, когда части текста связаны непосредственно друг с другом, и связность радиального типа, когда части текста связаны не непосредственно друг с другом, а «пучкообразно» с темой всего текста [5, с. 56].

Гипертекст альбома «Лихие девяностые» организован таким образом, что в нем реализуется связность как радиального типа, так и линейного типа. Связность радиального типа реализуется следующим образом: название альбома «Лихие девяностые» является сквозной темой гипертекста, в каждом разделе развивается отдельная микротема, раскрывающая основные события, происшедшие в этот период (августовский путч, беловежские соглашения, расстрел Белого дома и т.п.).

Связность линейного типа наиболее ярко наблюдается при переходе от одной рубрики к другой. Каждая предыдущая структурная часть связана с последующей на уровне развития темы, что может быть выражено лексическим повтором, родо-видовыми отношениями, анафорическими связями. Например, предисловие к рубрике «Политическая воля» заканчивается следующими словами: «*Грядущей властью были люди, до нее жадные и голодные, крайне негативно относившиеся к «вечно вчерашним» коммунистам, которые в свое время их самих затирали и не давали добрать до властной кормушки. Именно эти люди привели Россию к «лихим девяностым»*»³. Первый раздел, которым открывается указанная рубрика и который следует после предисловия к рубрике, называется «1990 – Десятилетка Ельцина». Таким образом, на уровне логической связи конца предыдущей структурной части и начала следующей следует понимать, что Ельцин относится к числу тех людей, которые «привели Россию к «лихим девяностым»». Раздел «1990 – Десятилетка Ельцина» начинается следующими словами: «*К сложной и противоречивой фигуре первого президента России можно*

³ Кисин С. В. Указ. соч., с. 7.

относиться по-разному. Вероятно, нет таких дифирамбов и проклятий, которых бы он не заслужил»⁴. Таким образом, в тексте устанавливается анафорическая связь между номинациями «Ельцин – первый президент России – он».

Первый раздел «1990 – Десятилетка Ельцина» заканчивается словами «Первому и последнему Президенту СССР Михаилу Горбачеву оставалось только попытаться если уж не спасти тонущий корабль, то хотя бы отсрочить его гибель. Для этого и был организован Референдум о СССР»⁵. Следующий раздел называется «1991 – Референдум о СССР». В данном случае наблюдается лексический повтор: в конце предыдущего раздела задается микротема следующего раздела.

Последний абзац раздела «1991 – Референдум о СССР» выглядит следующим образом: «В свою очередь консервативная часть высшей партноменклатуры, понимая, что власть безнадежно уползает из ее рук, решилась на отчаянный шаг – устранить потерявшего нити управления Горбачева от власти, установив в стране диктатуру. Для этого был задуман Августовский путч»⁶. Следующий раздел называется «1991 – Августовский путч».

Такого рода ярко выраженная линейная связь, реализуемая на лексическом уровне, наблюдается между всеми разделами в пределах каждой из четырех рубрик («Политическая поля», «Россия, кровью умытая», «Шок – это по-нашему», «Общество потребления»). Ослабление непосредственной, линейной, связи наблюдается между концом предыдущей рубрики и началом следующей.

Мультимодальность гипертекста

Как уже ранее отмечалось, виртуальный гипертекст может содержать гиперссылки не только на текстовые файлы, но и на файлы визуальные, звуковые, анимационные, что позволяет говорить о таком феномене, как гипермедиа.

Альбом «Лихие девяностые» также характеризуется мультимодальностью. Наряду с текстовой информацией в каждом разделе, кроме повторяющегося набора иллюстраций на каждой странице, выступающего в качестве своеобразного колонтитула, представлены фотографии ключевых фигур, ключевых событий, товаров потребления, о которых идет речь в том или ином разделе. Кроме того, как уже ранее отмечалось, альбом содержит разного рода вкладыши, которые позволяют задействовать, кроме зрительного канала, тактильный канал. Например, читатель может подержать в руках ваучер или денежные купюры, имевшие хождения в 90-е годы.

Выводы

Широкое распространение гипертекстовой среды формирует у участников коммуникации в этой среде навыки порождения и восприятия гипертекстов. Несмотря на то, что гипертекст сегодня связывается прежде всего с компьютерными технологиями, позволяющими практически мгновенно через систему гиперссылок попадать в нужный текст и воспринимать информацию нелинейно, продолжают существовать книжные гипертексты. Альбом «Лихие девяностые» представляет собой книжный гипертекст, обладающий линейной структурой, но в то же время позволяющий читателю воспринимать информацию нелинейно – по организованным автором альбома маршрутам. Книжный гипертекст также может характеризоваться мультимодальностью.

Сказанное позволяет сделать также вывод о том, что гипертекстовая технология, связанная не только с созданием виртуальных гипертекстов, но и с созданием книжных гипертекстов, может активно использоваться в образовательном процессе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Библия (на русском, с параллельными местами) // Электронная библиотека «ЛитМир». URL: <http://www.netslova.ru/viesel/viesel.htm> (дата обращения: 10.10.2018).
2. Визель М. Я. Поздние романы Итало Кальвино как образцы внекомпьютерного гипертекста. Проблемы // Литература и культура. Вып. 2. М. : РГГУ, 2006. С. 169–190.
3. Гипертекст // Научно-технический энциклопедический словарь. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ntes/1118> (дата обращения: 10.10.2018).
4. Карп Н. Пустышка. Что Интернет делает с нашими мозгами. М. : BestBusinessBooks, 2012. 256 с.

⁴ Кисин С.В. Указ. соч., с. 8.

⁵ Там же. С. 9.

⁶ Там же. С. 11.

5. Кожевникова К. Об аспектах связности в тексте как целом // Синтаксис текста. / отв. ред. Г. А. Золотова. М. : Наука, 1979. С. 49–67.
6. Лутовинова О. В. Гипертекст: понятие, основные характеристики, возможные подходы к лингвистическому анализу // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2009. № 5. С. 4–7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gipertekst-ponyatie-osnovnye-harakteristiki-vozmozhnye-podhody-k-lingvisticheskomu-analizu> (дата обращения: 03.09.2018).
7. Махов А. С. Типология художественных гипертекстов на основе немецкоязычных интернет-сайтов: автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 2010. 26 с.
8. Новиков А. И. Текст и его смысловые доминанты. М. : Институт языкознания РАН, 2007. 224 с.
9. Орехов С. И. Гипертекстовый способ организации виртуальной реальности [Электронный ресурс] // Вестник Омского государственного педагогического университета: электронный научный журнал. 2006. № 1. URL: <http://www.omsk.edu/article/vestnik-omgru-21.pdf> (дата обращения: 10.09.2018).
10. Панфилова С. С. Смысловая структура англоязычного художественного текста в аспекте гипертекстуальности: автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 2009. 20 с.
11. Руднев В. П. Словарь культуры XX века [Электронный ресурс] <http://lib.ru/CULTURE/RUDNEW/slowar.txt> (дата обращения: 10.06.2018)
12. Фрумкин К. Г. Клиповое мышление и судьба линейного текста // Топос: литературно-философский журнал. 2010. № 9. [Электронный ресурс] <http://www.topos.ru/article/7371>
13. Чилингар Е. Ю. Гипертекст в литературе, журналистике и пиаре: социокультурный аспект [Электронный ресурс]. // Вестник славянских культур. 2011. № 19. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gipertekst-v-literature-zhurnalistike-i-piare-sotsiokulturnyy-aspekt> (дата обращения: 01.09.2018).
14. Шадрина В. Н. Складорова Е. А. Преимущества гипертекста для познавательной деятельности // Наука. Искусство. Культура. 2014. № 4. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/preimuschestva-giperteksta-dlya-poznavatelnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 01.06.2018).
15. Nelson, T. H., Complex information processing: a file structure for the complex, the changing and the indeterminate. In Proc. ACM '65. New York, USA: ACM Press, 1965. P. 84–100.

E. V. Grudeva (Cherepovets, Russia,)

I. V. Epanaev (Cherepovets, Russia)

HYPERTEXT AND ITS PERCEPTION (BASED ON "LIKHE NINETIES" ALBUM EDITION)

Abstract. The article is devoted to the study of the printed (non-electronic, non-digital) hypertext. Currently the study of different types of hypertext in modern linguistics is of high relevance. This is primarily due to the electronic, or digital, hypertexts, which are formed by the hyperlinks techniques. At the same time, one can find the first and most famous hypertexts in the printed Bible, with the division of the Bible books into chapters, with the numbering of verses, as well as with the indication of subscripted references to quoted fragments from other parts of the Bible. Thus, the concept of hypertext can be applied not only to digital hypertexts but also to the printed hypertexts. The purpose of this research is to study all types of hypertexts in modern literature and to find out specific features of the printed hypertext. The research material is the album edition “Likhie nineties” (USSR – Russia. Likhie nineties: conceptual deluxe edition. / S. Kissin. - Rostov-on-Don: Phoenix, 2014.). The structure of the book, its content, design as well as the linguistic features of the text material make it possible to consider it as hypertext. The article presents a denotative analysis of the structure of the text and such basic textual categories as coherence and integrity. The analysis is carried out from the standpoint of the text perception.

Keywords: hypertext, types of hypertext, digital hypertext, printed hypertext, perception of hypertext, integrity, coherence, denotative structure of the text.

REFERENCES

1. Bibliya (na russkom, s parallel'nymi mestami) // Elektronnaya biblioteka «LitMir». URL: <http://www.netslova.ru/viesel/viesel.htm> (data obrashcheniya: 10.10.2018).
2. Vizel' M. Ya. Pozdnie romany Italo Kal'vino kak obraztsy vnekompyuternogo giperteksta. Proble-my , Literatura i kul'tura. vol. 2. Moscow, RGGU, 2006, pp. 169–190.
3. Gipertekst, Nauchno-tehnicheskii entsiklopedicheskii slovar'. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ntes/1118> (data obrashcheniya: 10.10.2018).
4. Karr N. Pustyshka. Chto Internet delaet s nashimi mozgami, Moscow, BestBusinessBooks, 2012, 256 p.
5. Kozhevnikova K. Ob aspektakh svyaznosti v tekste kak tselom // Sintaksis teksta. / отв. red. G. A. Zolotova, Moscow, Nauka, 1979, pp. 49–67.
6. Lutovinova O. V. Gipertekst: ponyatie, osnovnye kharakteristiki, vozmozhnye podkhody k lingvisticheskomu

analizu, Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta, 2009, no. 5, pp. 4–7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gipertekst-ponyatie-osnovnye-harakteristiki-vozmozhnye-podhody-lingvisticheskomu-analizu> (data obrashcheniya: 03.09.2018).

7. Makhov A. S. Tipologiya khudozhestvennykh gipertekstov na osnove nemetskoyazychnykh internet-saitov: avtoref. dis. ... kand. filol. nauk, Moscow, 2010, 26 p.

8. Novikov A. I. Tekst i ego smyslovye dominanty, Moscow, Institut yazykoznaniya RAN, 2007, 224 p.

9. Orekhov S. I. Gipertekstovyi sposob organizatsii virtual'noi real'nosti [Elektronnyi resurs], Vestnik Omskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta: elektronnyi nauchnyi zhurnal. 2006, no. 1. URL: <http://www.omsk.edu/article/vestnik-omgpu-21.pdf> (data obrashcheniya: 10.09.2018).

10. Panfilova S. S. Smyslovaya struktura angloyazychnogo khudozhestvennogo teksta v aspekte gipertekstual'nosti: avtoref. dis. ... kand. filol. nauk, Moscow, 2009, 20 p.

11. Rudnev V. P. Slovar' kul'tury KhKh veka [Elektronnyi resurs] <http://lib.ru/CULTURE/RUDNEW/slovar.txt> (data obrashcheniya: 10.06.2018)

12. Frumkin K. G. Klipovoe myshlenie i sud'ba lineinogo teksta, Topos: literaturno-filosofskii zhurnal, 2010, no. 9. [Elektronnyi resurs] <http://www.topos.ru/article/7371>

13. Chilingir E. Yu. Gipertekst v literature, zhurnalistike i piare: sotsiokul'turnyi aspekt [Elektronnyi resurs], Vestnik slavyanskikh kul'tur, 2011, no. 19. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gipertekst-v-literature-zhurnalistike-i-piare-sotsiokulturnyy-aspekt> (data obrashcheniya: 01.09.2018).

14. Shadrina V. N. Sklyarova E. A. Preimushchestva giperteksta dlya poznavatel'noi deyatel'nosti // Nauka. Iskusstvo. Kul'tura, 2014, no. 4. [Elektronnyi resurs]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/preimushchestva-giperteksta-dlya-poznavatel'noy-deyatelnosti> (data obrashcheniya: 01.06.2018).

15. Nelson T. H., Complex information processing: a file structure for the complex, the changing and the indeterminate. In Proc. ACM '65. New York, USA, ACM Press, 1965, pp. 84–100.

Грудева Е. В., Эпанаев И. В. Гипертекст и его восприятие (на материале альбомного издания «Лихие девяностые») // Гуманитарно-педагогические исследования. 2019. Т. 3. № 1. С. 71–78.

Grudeva E. V., Epanaev I. V. Hypertext and its perception (Based on "Likhie nineties" Album Edition), *Gumantarno-pedagogicheskie issledovaniya* [Humanitarian and pedagogical Research], 2019, vol. 3, no 1, pp. 71-78.

Сведения об авторах

Грудева Елена Валерьевна – профессор, доктор филологических наук, заведующая кафедрой отечественной филологии и прикладных коммуникаций Череповецкого государственного университета, г. Череповец, Россия, egrudeva@gmail.com

Эпанаев Игорь Владимирович – магистрант кафедры отечественной филологии и прикладных коммуникаций Череповецкого государственного университета, г. Череповец, Россия, okraina05@mail.ru

Authors:

Elena V. Grudeva – Professor, Doctor of Philology, Head of the Department of Russian Philology and Applied Communications, Cherepovets State University, Cherepovets, Russia; egrudeva@gmail.com

Igor V. Epanaev - graduate student of the Department of Russian Philology and Applied communications, Cherepovets State University, Cherepovets, Russia; okraina05@mail.ru

П. Тандон (Джабалпур, Индия)
С. А. Песина (Магнитогорск, Россия)
И. Р. Пулеха (Магнитогорск, Россия)

ОСОБЕННОСТИ ОСМЫСЛЕНИЯ ТЕМАТИЧЕСКОГО ДИСКУРСА АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

Аннотация. Учитывая огромную значимость кинематографа в современном мире, авторы статьи поднимают вопрос об улучшении качества кинопереводов. Процесс формирования соответствующих практических навыков у переводчиков предваряет теоретическое исследование по данной проблематике. Аудиовизуальный перевод как специфический вид переводческой деятельности нельзя отнести ни к письменному, ни к устному переводу, так как он занимает промежуточную между ними позицию. Он трудоемок, поскольку требует знаний в различных областях лингвистики и смежных с ней науках, предполагает наличие целого ряда профессиональных компетенций. В статье рассматриваются наиболее значимые навыки переводчика аудиовизуальных текстов – общелингвистические (знание особенностей фонетики, грамматики и стилистики исходного языка), литературно-сценарные (знание особенностей построения сценария, умение видеть основные сюжетные линии в дискурсе), кинематографические и интертекстуальные (знание истории кинематографа, его жанров, значимых кинопроизведения и т. п.), а также культурно-социальные. В связи с этим исследуется проблема культурной адаптации определенного медиапродукта к реалиям страны, в которой он транслируется. Отмечается, что проблемы перевода аудиовизуальных текстов до сих пор не стали предметом каких-либо масштабных специальных разработок в отечественной лингвистике. В рамках статьи дается определение аудиовизуального перевода, рассматриваются его основные понятия, определяется специфика аудиовизуального текста в целом и мультипликационного текста, в частности, рассматриваются лингвистические и экстралингвистические факторы культурной адаптации. Цель статьи заключается в выявлении специфики аудиовизуального текста, в определении приемов и способов культурной адаптации подобных текстов, рассмотрении понятия «культурная адаптация» в целом.

Ключевые слова: аудиовизуальный текст, мультсериал, киноперевод, медиапродукт, культурная адаптация.

Введение

В процессе интерпретации закадрового текста переводчик сталкивается с множеством специфических трудностей. В целом, существует, по крайней мере, два основных способа перевода аудиовизуальных текстов: посредством использования субтитров (subtitles) и переозвучивания (revoicing). Под переозвучиванием подразумеваются такие виды устного перевода, как закадровый перевод (voice-over), дублирование (dubbing) и комментирование (narration). Кроме того, в зависимости от культуры страны-производителя, киноперевод подразделяется на два основных вида: доместикация (domestication) – дублирование и форенизация (foreignisation) – перевод посредством субтитров. Доместикация предполагает приспособление оригинала к родной культуре, а форенизация – максимально возможное сохранение иностранной самобытности.

Согласно еще одной классификации, существует четыре вида киноперевода: субтитры, дубляж, синхронный и закадровый перевод. Так, при дублировании оригинальный текст полностью заменяется переводом, так что исходные реплики героев не слышны. Суть закадрового перевода заключается в наложении более громких голосов актеров, озвучивающих материал, на приглушенную исходную звуковую дорожку фильма. Субтитры представляют собой переведенный текст, который появляется на экране одновременно с соответствующими репликами или диалогами персонажей.

В лингвистике к аудиовизуальным переводческим текстам помимо переводов художественных и документальных фильмов относятся и переводы мультипликационных фильмов, которые в свою очередь различаются по возрасту целевой аудитории. Перевод для дублирования сериальных детских анимационных произведений значительно отличается от перевода для взрослых, так как интеллектуальный уровень двух этих социальных групп варьируется. Даже среди детской аудитории он не всегда одинаков: то, что вызывает смех у ребенка в четыре года, может показаться глупым ребенку в двенадцать лет, и наоборот, вещи понятные школьнику могут оказаться недоступными для детей дошкольного возраста. Существует также еще одна значимая деталь, которую нужно учитывать, занимаясь переводом детских мультсериалов, – их создатели зачастую придумывают совершенно

новый мир, в котором живут главные герои, то есть переводчик должен обладать знаниями особенностей этого воображаемого мира, его культуры и порядка вещей.

Роль культурной адаптации в процессе перевода аудиовизуальных текстов

Одной из самых главных задач при переводе аудиовизуальных текстов является культурная адаптация. В современной лингвистике термин «адаптация» используется, в основном, в двух значениях. Первое значение передает понятие об определенном переводческом приеме, суть которого сводится к замене неизвестного известным, непривычного привычным. Второе значение сводится к обозначению определенного способа достижения коммуникативного равенства исходного текста и текста перевода. Наиболее часто термин «адаптация» используется во втором значении. Таким образом, большинство исследователей под термином «культурная адаптация» подразумевают процесс приспособления оригинального текста к ценностям чужой культуры, сокращение дистанции между переводимым текстом и принимающей культурой.

Стоит отметить, что изучением культурной адаптацией текстов лингвисты занялись относительно недавно. Самые известные определения, приведенные ниже, были сформулированы в конце девяностых годов прошлого столетия.

В. М. Никонов под культурной адаптацией понимает следующее: «приспособление текста при помощи определенных процедур к предельно адекватному, “вполне соответствующему, совпадающему, тождественному” его восприятию читателем иной культуры» [4, с. 73–74]. В. Н. Тимко добавляет, что культурная адаптация предполагает обязательное приспособление исходного текста, как носителя объективной и социальной действительности, к культурным и социальным условиям общественной действительности народа-переводчика [11, с. 41]. Несмотря на незначительную разницу между данными определениями, их смысл сводится к тому, что основной целью культурной адаптации является достижение равенства коммуникативного эффекта между оригинальным текстом и текстом перевода.

В этом плане субтитры являются более приемлемым вариантом, так как они в наименьшей степени искажают смысл исходного текста. Именно поэтому в России большинство независимых киностудий, занимающихся переводами иностранных фильмов и сериалов, отдают предпочтение субтитрам (как английским, так и русским). Однако наличие субтитров создает определенные сложности восприятия, так как человек должен фокусировать внимание то на тексте, то на картинке. Соответственно такой киноперевод не представляется возможным для детей 6–12 лет, для которых и снимаются мультсериалы. Исходя из этого, подавляющее большинство современных англоязычных мультсериалов переводится с помощью дубляжа.

В определенном смысле любой фильм можно представить как некую последовательность непрерывных участков текста. В ходе ознакомления с базовыми аспектами аудиовизуального перевода, мы выяснили, что на выполнение грамотного перевода кинопродукции (в большей степени мы анализировали качество дубляжа мультсериалов) влияют несколько факторов: возрастной, идеологический и культурный. Мы присоединяемся к тем исследователям, кто считает, что именно культурный фактор играет главную роль в адаптации кинопродукции для зарубежного рынка. Немаловажным является понимание психоэмоциональной составляющей видеоматериала, умение толковать жесты, взгляды, мимику, то есть все, что находится за рамками вербальной коммуникации.

Исходя из вышесказанного, имеет смысл выделить следующие структурные элементы аудиовизуального текста:

- собственно вербальные знаки (речь персонажей, титры, названия);
- визуально-изобразительные знаки (экстралингвистические знаки);
- звуко-музыкальные знаки.

Использование адаптации обусловлено культурными различиями, асимметрией языковых картин мира, а также разницей в ассоциативных связях. Как отмечают отечественные исследователи, «у культурной адаптации есть и отрицательное свойство: она пренебрегает межкультурными различиями, лишая текст национальной специфики» [2, с. 44]. Однако при удачном дубляже аудиовизуального текста этого можно избежать.

Так, в качестве примера для нашего анализа качества дубляжа аудиовизуального текста был взят мультсериал «Гравити Фолз», в котором рассказывается о летних каникулах современных детей. Создатели любыми способами пытались подчеркнуть именно актуальность и близость данного сериала повседневной жизни американского ребенка. Одним из таких способов стали аллюзии на современные реалии жителей США. Например, в третьей серии первого сезона дети близнецы и дядя Стэн

попадают в музей восковых фигур. Дядя Стэн хочет им показать свою любимую статую Абрама (Авраама) Линкольна, но вдруг, с ужасом замечает, что она расплавилась, так как кто-то по неосторожности оставил жалюзи открытыми. В анализируемом эпизоде дядя Стэн поворачивается к другой восковой фигуре и произносит: «*Wax John Wilkes Booth, I'm looking in your directions*» (русский перевод: *Восковой Джон Уилкс Бут, мне кажется, это был ты*).

Дело в том, что Дж.У. Бут – это убийца президента А. Линкольна. В США два этих имени неразрывно связаны, т. к. дети с юных лет знакомы с историей жизни и смерти А. Линкольна. В российской же действительности только имя президента Линкольна находится на слуху. Поэтому, мы считаем, что данное аллюзивное выражение было достаточно удачно переведено студией дубляжа «Кириллица». Детям одновременно становится понятно, и кто такой Джон Бут, и кем является Абрам Линкольн, если до этого они ничего о них не слышали. Как можно видеть, элемент шутки, связанный с данной аллюзией, частично сохраняется.

Особенности перевода мультсериалов, как специфического отображения социокультурной реальности

Мультсериал как фрагмент отображения социокультурной реальности отличается яркой национальной окраской и по форме, и по содержанию, а следовательно, требует большего внимания к актурациональным особенностям текста. Чтобы первоначальный текст был правильно воспринят и передан переводчиком, в самом начале исходный текст подвергается тщательному переводческому анализу, на основе которого затем составляется вторичный текст, т. е. «метатекст», который впоследствии заменит оригинальный текст в языковой и культурной среде реципиента.

Нельзя игнорировать тот факт, что процесс культурной адаптации – это когнитивный процесс, который предполагает восприятие и понимание иноязычного текста со всеми входящими в него культурно-маркированными семантическими компонентами лексики. Это процесс языкового кодирования и восприятия тщательно отобранных лексических единиц, которые включают большой пласт безэквивалентной лексики: лакун и культурем, не имеющих аналогов в лингвокультуре языка перевода. Это предполагает глубокий семантический анализ единиц текста, сопровождаемый выбором стратегий и методов перевода [1; 5; 6]. Последние заключаются в преобразовании или замене какого-либо элемента художественной структуры оригинала, вступающего в противоречие с культурой языка перевода с целью достижения прагматического эффекта.

Адаптация исходного текста необходима прежде всего тогда, когда точное (буквальное) воспроизведение оригинала не обеспечивает точной передачи смысла или не сохраняет прагматику оригинала. Обычно это обусловлено различиями в фоновых знаниях целевой аудитории, говорящей на разных языках и принадлежащей к разным культурам. Следовательно, в адаптации нуждаются, прежде всего интертекстуальные элементы, которые несут в себе национальные фоновые знания [7; 8; 9].

В теории перевода выделяются четыре основных вида прагматических адаптаций:

1) адаптация как замена каких-либо элементов текста оригинала с целью сохранить прагматический потенциал текста (используется только в том случае, когда названия каких-то предметов или явлений при ознакомлении с переводом не вызывают тех же ассоциаций, которые они вызывают при знакомстве с оригиналом);

2) адаптация, ориентированная на конкретный рецептор и на конкретную ситуацию общения (текст исходного сообщения обычно изменен);

3) экспликация, когда переводчик вводит в текст перевода дополнительную информацию, чтобы восполнить отсутствующие у реципиента знания (особенно эффективен при переводе безэквивалентных единиц);

4) адаптация для решения «экстрапереводческой сверхзадачи» (например, максимально сгладить все «острые углы»). Основная цель перевода в данных случаях может быть не связана с точным воспроизведением оригинала, поэтому приведенный тип адаптаций носит исключительный характер [3, с. 252].

Экстралингвистические проблемы культурной адаптации при переводе мультсериалов

Известный американский лингвист Н. Хомский писал, что, хотя «имеется много оснований для того, чтобы верить в то, что языки в значительной степени сделаны по одному и тому же образцу, мало оснований полагать, что разумные процедуры перевода вообще возможны. Под “разумной процедурой” я имею в виду такую процедуру, которая не включает в себя экстралингвистическую информацию, то есть не содержащую энциклопедических сведений» [12, с. 8]. В действительности, речь

немыслима без экстралингвистических факторов, которые являются ее неотъемлемыми составляющими.

Среди самых распространенных проблем, с которыми можно столкнуться в процессе перевода англоязычных мультсериалов, можно выделить следующие: слишком быстрый темп речи персонажей, смешение речи с другими звуками и музыкальным сопровождением [13, с. 134]. Общеизвестно, что темп речи англичан и американцев гораздо быстрее темпа речи россиян, при том, что русские слова в среднем почти в два раза длиннее. Отсюда финальный русскоязычный текст получается зачастую гораздо более емким, чем оригинал. Кроме того, в повседневной речи носителей английского языка используются различные аббревиатуры, аналогов которых, как правило, нет в русском языке (*ASAP – as soon as possible, TGIF – thanks God it's Friday* и т. п.), поэтому переводчикам приходится либо вовсе пропускать данные выражения, либо жертвовать какими-то другими частями высказывания. Обычно, данными проблемами занимаются автор синхронного текста («укладчик») и собственно сам переводчик.

Адаптированный текст должен звучать естественно, чтобы у зрителя не возникло дискомфорта. Поэтому в процессе озвучивания мультсериалов для детей чрезвычайно важна артикуляция. Подбором схожих по артикуляции слов в русском языке также занимается «укладчик».

Отметим, что при адаптации зарубежных сериалов следует учитывать, как будут восприниматься персонажи представителями других культур, насколько текст политкорректен. В этой связи в кинотексте могут существовать несколько вариантов оценки и отношения к персонажам:

- инвариантная (указывает на одинаково положительное или отрицательное отношение зрителей на основе общей мотивировки);

- контрастивная (указывает на то, что разные группы респондентов в разном объеме продуцируют оценочность по отношению к оному и тому же персонажу);

- лакунарная (указывает на то, что представители другой культуры не имеют четкого мнения относительно персонажа, так как он может выступать представителем чужеродного концепта). В качестве примера можно привести русский концептуальный сказочный персонаж Иванушка Дурачок, чьи действия зачастую противоречат здравому смыслу и кажутся бесполезными. Для представителей американской культуры данный персонаж может показаться странным, в связи с его избыточной ленью, необразованностью, например, отказом от богатств ради щенка или котенка и т. п.

Наиболее интересным нам показалась адаптация одного из фразеологизмов, прозвучавшего в мультсериале «Гравити Фолз» в одной из серий первого сезона: *Well, time to spill the beans!*

В Кэмбриджском словаре данная идиома имеет значение «to tell people secret information». На русский язык она была переведена с помощью фразеологизма «пришло время раскрыть карты», также имеющее значение «перестать скрывать свои намерения». На первый взгляд перевод кажется довольно успешным, однако, не учтен момент, что героиня произносит эту фразу, держа в руках банку с бобами. Таким образом, предполагается, что лексическое сочетание *spill the beans* используется в данном эпизоде как в прямом, так и в переносном смысле. Именно за счет этой двусмысленности в оригинальном варианте и достигается комический эффект.

В русской версии данный эффект отсутствует. Поэтому, в предложенный нами русской версии вариант перевода может быть следующим: *Пора открыть бобы и карты!* Так можно сохранить идиоматичность и передать каламбур.

Заключение

Итак, необходимые в процессе перевода аудиовизуального текста культурно-социальные знания предполагают, что переводчик должен быть знаком с базовыми аспектами реальной или вымышленной культуры англоговорящей страны, понимать их ценность, а также владеть методами передачи данных лингвистических и экстралингвистических аспектов при переводе. Те немногочисленные исследования, которые были осуществлены на материале англоязычных мультфильмов, показывают, что до сих пор существуют некоторые трудности при переводе данного вида кинопродукции.

Вместе с тем, следует отметить, что данная сфера исследований постепенно становится одной из самых актуальных и в отечественной лингвистике. В связи с невероятной популярностью киноиндустрии, многие лингвисты сосредотачивают свое внимание не только на собственно языковом аспекте перевода, но и на прагматическом. Появляется все больше исследований, посвященных переводу табуированной лексики, сленга, юмора и т. п. [10; 14]. Сегодня кинодискурс становится объектом исследования таких наук, как психология, семиотика, переводоведение, а сам кинематограф рассматривается как носитель лингвокультурных особенностей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дружинин А. С., Песина С. А. Фигура наблюдателя как ключевой фактор семантической интерпретации времен в обучении грамматике английского языка // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2017. № 11. С. 194–197.
2. Игнатович М. В. Культурная адаптация интертекстуальных включений при переводе произведений английской литературы XX века: на материале романов Т. Пратчетта и их переводов на русский язык : дисс. ... канд. филологических наук. М., 2011. 168 с.
3. Комиссаров В. Н. Современное переводоведение. М. : Р. Валент, 2011. 410 с.
4. Никонов В. М. Социо- и лингвокультурологические проблемы адаптации коннотативных единиц языка в тексте // Проблемы культурной адаптации текста: тезисы докладов междунар. науч. конф. /под ред. Н. А. Фененко. Воронеж: Русская словесность, 1999. С. 78–80
5. Песина С. А. Язык как объект исследования в феноменологии // Вестник Воронежского государственного университета. Серия Философия. 2013. № 2 (10). С. 98–108.
6. Песина С. А. Методика определения содержательного ядра многозначного существительного современного английского языка // Известия РГПУ им. А. И. Герцена: Общественные и гуманитарные науки : Научный журнал, 2005. № 5 (11). С. 51–59.
7. Песина С. А. Феноменологическая редукция и содержательное ядро значения // Вестник Воронежского государственного университета. Серия Философия. 2010. № 2 (4). С. 151–160.
8. Песина С. А. Разграничение языка и речи в свете прототипической семантики // Вестник ТГУ. Томск, 2006. № 291. С. 177–182.
9. Песина С. А. Лексический прототип как содержательное ядро многозначного слова (на материале английских существительных лексико-семантической группы «Тело человека»): учеб. пособие. Магнитогорск : МГТУ, 2003. 124 с.
10. Песина С. А. От инварианта многозначного слова к лексическому прототипу // Вопросы когнитивной лингвистики: материалы междунар. конф. Тамбов : Изд-во ТГУ, 2006. № 2. С. 53–61.
11. Тимко Н. В. Культурный компонент лингвоэтнического барьера // Ученые записки, серия «Лингвистика. Межкультурная коммуникация. Перевод» Курск, 1999. Вып. 2. С. 37–48.
12. Хомский Н. Аспекты теории синтаксиса /пер. с англ. под ред. и с предисловием В. А. Звегинцева. М., Изд-во Моск. ун-та, 1972. 129 с.
13. Cintas Jorge Díaz, Remeal Aline. Audiovisual Translation: Subtitling (Translation Practices Explained) London: Routledge, 2007. 284 p
14. Novikov D.N., Pesina, S.A. Biosemiotics and Prototype Semantics in Understanding Lexical Polysemy: Implications for Applied Linguistics // The magic of innovation. New techniques and technologies in teaching foreign languages/Edited by Dmitry A. Kryachkov, Elena B. Yastrebova, Olga A. Kravtsova. Newcastle upon Tyne, 2015. P. 275–294.

P. Tandon (Jabalpur, India)
S. A. Pesina (Magnitogorsk, Russia)
I. R. Pulekha (Magnitogorsk, Russia)

PECULIARITIES OF UNDERSTANDING OF THEMATIC DISCOURSE OF THE ENGLISH LANGUAGE

Abstract. Audiovisual translation, as a specific type of translation activity, cannot be referred to either written or oral translation, since it lies between these two types of translation. It requires the translator to be knowledgeable in various areas of linguistics and related sciences, i.e. have a wide range of relevant competencies. The article gives an outline of the necessary professional skills of the translator of audiovisual texts – linguistic skills (good knowledge of phonetics, grammar and stylistics of the source language), script writing skills (the ability to see the main plot lines in the scenario), knowledge of cinema history, its genres, significant cinematographic works, etc., as well as necessary cultural and social knowledge. In this connection, there arises the problem of cultural adaptation of a certain media product to the realities of the country in which it is broadcast. The article outlines the problems of audiovisual texts translation. The article conveys the idea that these issues have not yet been the subject of any large-scale special studies in Russian linguistics. The article provides a definition of audiovisual translation, discusses its basic terms and determines the specifics of the audiovisual texts as a whole and the animated text, in particular. The linguistic and extra linguistic factors of cultural adaptation are given a special attention to. The purpose of the article is also to identify the specificity of audiovisual texts, to determine and justify the techniques and methods of cultural adaptation of such texts, to analyze the concept *cultural adaptation*.

Keywords: audiovisual text, animated cartoon, film translation, media product, cultural adaptation

REFERENCES

1. Druzhinin A. S., Pesina S. A. Figura nablyudatelya kak klyuchevoi faktor semanticheskoi interpreta-tsii vremen v obuchenii grammatike angliiskogo yazyka, Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki, 2017, no. 11,

pp. 194–197.

2. Ignatovich M. V. Kul'turnaya adaptatsiya intertekstual'nykh vkl'yuchenii pri perevode proizvedenii angliiskoi literatury XX veka: na materiale romanov T. Pratchetta i ikh perevodov na russkii yazyk : diss. ... kand. filologicheskikh nauk, Moscow, 2011, 168 p.

3. Komissarov V. N. Sovremennoe perevodovedenie, Moscow, R. Valent, 2011, 410 p.

4. Nikonov V. M. Sotsio- i lingvokul'turologicheskie problemy adaptatsii konnotativnykh edinitz yazyka v tekste, Problemy kul'turnoi adaptatsii teksta: tezisy dokladov mezhdunar. nauch. konf. /pod red. N. A. Fenenko., Voronezh, Russkaya slovesnost', 1999, pp. 78–80.

5. Pesina S. A. Yazyk kak ob'ekt issledovaniya v fenomenologii, Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya Filosofiya, 2013, № 2 (10), pp. 98–108.

6. Pesina S. A. Metodika opredeleniya sodержatel'nogo yadra mnogoznachnogo sushchestvitel'nogo sovremennogo angliiskogo yazyka, Izvestiya RGPU im. A. I. Gertsena: Obshchestvennye i gumanitarnye nauki, Nauchnyi zhurnal, 2005, no. 5 (11).], pp. 51–59.

7. Pesina S. A. Fenomenologicheskaya reduktsiya i sodержatel'noe yadro znacheniya, Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya Filosofiya, 2010, no. 2 (4), pp. 151–160.

8. Pesina S. A. Razgranichenie yazyka i rechi v svete prototipicheskoi semantiki, Vestnik TGU. Tomsk, 2006, no. 291, pp. 177–182.

9. Pesina S. A. Leksicheskii prototip kak sodержatel'noe yadro mnogoznachnogo slova (na materiale angliiskikh sushchestvitel'nykh leksiko-semanticheskoi gruppy «Telo cheloveka»): ucheb. posobie, Magnitogorsk, MGTU, 2003, 124 p.

10. Pesina S. A. Ot invarianta mnogoznachnogo slova k leksicheskomu prototipu // Voprosy kognitivnoi lingvistiki: materialy mezhdunar. konf. Tambov, Izd-vo TGU, 2006. no. 2. pp. 53–61.

11. Timko N. V. Kul'turnyi komponent lingvoetnicheskogo bar'era // Uchenye zapiski, seriya «Lingvistika. Mezhkul'turnaya kommunikatsiya. Perevod» Kursk, 1999, vol. 2, pp. 37–48.

12. Khomskii N. Aspekty teorii sintaksisa / per. s angl. pod red. i s predisloviem V. A. Zvegintseva. Moscow, Izd-vo Mosk. un-ta, 1972, 129 p.

13. Cintas Jorge Diaz, Remael Aline. Audiovisual Translation: Subtitling (Translation Practices Explained) London: Routledge, 2007, 284 p.

14. Novikov D.N., Pesina, S.A. Biosemiotics and Prototype Semantics in Understanding Lexical Polysemy: Implications for Applied Linguistics // The magic of innovation. New techniques and technologies in teaching foreign languages/Edited by Dmitry A. Kryachkov, Elena B. Yastrebova, Olga A. Kravtsova. Newcastle upon Tyne, 2015, pp. 275–294.

Тандон П., Песина С. А., Пулеха И. Р. Особенности осмысления тематического дискурса английского языка // Гуманитарно-педагогические исследования. 2019. Т. 3. № 1. С. 79–84.

Tandon P., Pesina S. A., Pulekha I. R. Peculiarities of Understanding of Thematic Discourse of the English Language, *Gumanitarno-pedagogicheskie issledovaniya* [Humanitarian and pedagogical Research], 2019, vol. 3, no 1, pp. 79–84.

Сведения об авторе

Прити Тандон – профессор Индийского института информационных технологий, проектирования и производства, Джабалпур Индия; ptandon@iiitdmj.ac.in

Песина Светлана Андреевна – доктор филологических наук, доктор философских наук, профессор кафедры английского языка Института гуманитарного образования Магнитогорского государственного технического университета им. Г.И. Носова, Магнитогорск, Россия; spesina@bk.ru

Пулеха Ирина Рудольфовна – кандидат филологических наук, доцент кафедры английского языка Института гуманитарного образования Магнитогорского государственного технического университета им. Г.И. Носова, Магнитогорск, Россия; irinapulekha@mail.ru

Authors:

Pretee Tandon - professor, PhD, Indian Institute of Information Technology, Design and Manufacturing, Jabalpur, India; ptandon@iiitdmj.ac.in.

Pesina Svetlana Andreyevna - Doctor of Philology, Doctor of Philosophy, Professor, at the English Language Department Institute for the Humanities, Nosov Magnitogorsk State Technical University (NMSTU), Magnitogorsk Russia ;spesina@bk.ru.

Pulekha Irina Rudolfovna – Candidate of Philology, Associate Professor at the English Language Department of Institute for the Humanities, Nosov Magnitogorsk State Technical University (NMSTU), Magnitogorsk Russia; irinapulekha@mail.ru.

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ТЕХНОГЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ: ОПЫТ МГТУ им. Г.И. НОСОВА

Аннотация. Статья выносит на обсуждение проблему реализации и взаимодействия исследований в области гуманитарных и технических наук в условиях техногенной цивилизации. Разбирается частный случай существования гуманитарно-педагогических исследований в моногороде с крупным промышленным производством черной металлургии, в рамках технического университета, а также в общем контексте государственной политики в науке, направленной на стимулирование прорывных исследований с ярко выраженным близким экономическим эффектом. В качестве отправной точки автор статьи проводит обзор монографических исследований ученых МГТУ им. Г.И. Носова по гуманитарным и техническим направлениям за 2018 г. В работе затрагивается история становления и развития гуманитарного и технического образования в Магнитогорске. Основной задачей для автора стало выявление разницы, непримиримых противоречий, зон взаимодействия ученых гуманитарных и технических областей, наметившихся форм и синергетического потенциала подобного сотрудничества. Статья ставит вопрос о продуктивности совместной работы исследователей, реализующих разные формы познания; о возможности и целесообразности существования гуманитарного познания в создавшихся условиях, а также о потенциале и направлениях гуманитарно-педагогических и в техногенной среде. Нужны ли современной техногенной цивилизации социально-гуманитарные технологии адаптации человека к ней, опора на личностный потенциал человека, взаимодействующего с машиной, преодоление аксиологических противоречий личности, существующей в техногенной среде? Важно ли сегодня знать спектр гуманитарных проблем, вызванных интенсивным развитием техники и технологий (профессиональной и непрофессиональной сферы)?

Ключевые слова: гуманитарные науки, технические науки, МГТУ им. Г.И. Носова, монографии, техногенная цивилизация, профессиональное образование.

Введение

Данная статья продолжает серию публикаций журнала [6; 7], посвященных анализу научных интересов, методологии и тенденций в организации научной деятельности преподавателей МГТУ им. Г.И. Носова, ведущих свои исследования в области гуманитарных и социально-педагогических наук.

В связи с недавними реформами отечественной системы образования в 2014 г. в Магнитогорске объединились два университета: классический Магнитогорский государственный университет (МаГУ) и профильный Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова (МГТУ им. Г.И. Носова). В похожей ситуации оказались многие вузы страны, и в этом смысле опыт соединения гуманитарного и технического способа построения научных исследований, разных типов научного менеджмента показался нам любопытным, тем более что пятилетний срок работы в рамках объединенного университета позволяет сделать некоторые выводы.

В последнее время в научной периодике все чаще сопоставляются два способа познания – гуманитарный и естественнонаучный (см. работы А. В. Завражина [13], А. В. Павлова [21], М. В. Ковальчука [18] и др.). Внимание к анализу «непримиримых» взглядов на Природу и Человека обусловлено целым рядом факторов: сближением наук (конвергенцией); междисциплинарностью и коллективным характером многих исследований, стимулируемых государством¹; появлением межотраслевых и надотраслевых (информационных) технологий, как обруч, объединивших все науки и технологии [18]; интенсивным развитием когнитивной науки; а также появлением новой междисциплинарной нанонауки, изучающей явления и объекты на атомарном, молекулярном и макромолекулярном уровнях, где размываются границы между узкоспециализированными научными областями. Мы добавили бы к этому списку изменившуюся среду существования человека: техногенная цивилизация меняет не только быт, профессиональную сферу, но и сферу научных приоритетов в обществе. В этой связи гуманитаристика получает множество вызовов от самой техногенной среды и общества, ее создающего и живущего в ней. М. В. Ковальчук, исследуя конвергенцию наук, выделяет современные черты мировой науки (Рис. 1) и прогнозирует возврат к единой целостной картине мира [18].

Большая часть приводимых учеными примеров конвергенции относится либо к сближению естественнонаучных дисциплин между собой, либо к межотраслевым связям гуманитарных наук.

¹ Программа фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2013–2020 годы) (с изменениями на 20 июля 2016 года). Утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 года N 2538-р.

ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ СОВРЕМЕННОГО ЭТАПА РАЗВИТИЯ НАУЧНОЙ СФЕРЫ



Рисунок 1 Основные черты современного этапа развития научно-технической сферы по М. В. Ковальчуку

Наблюдаются ли сегодня конвергенция гуманитарных и естественнонаучных исследований? Стали «физики» и «лирики» ближе в своих научных интересах?

Проблема «физиков» и «лириков», безусловно, продолжает существовать, трансформируясь сообразно задачам эпохи. И, как когда-то заметил поэт Б. А. Слуцкий в своем известном стихотворении «Физики и лирики» (1959), *«дело не в сухом расчете, дело в мировом законе»*.

«Мировой закон» появляется прежде всего в набирающей размах техногенной среде, которая активно начала развиваться 500 лет

назад, но в последние 100–50 лет темп ее роста усилился настолько, что подвел человечество в определенном смысле к «точке невозврата». Призванная упростить жизнь людей техногенная среда заставляет человека подстраиваться по нее. И если взаимодействие с машиной еще не так давно ограничивалось профессиональной сферой, к тому же, лишь для некоторой части населения, то сегодня уже сложно найти область жизни, где человек обходился бы полностью без машин, поэтому специалисты говорят уже не столько о техногенной среде, сколько о *техногенной цивилизации*. Употребление термина «цивилизация» свидетельствует, что изменения коснулись не только внешних условий существования человека и социума, но и внутренней стороны: приоритетов развития общества, идеологий, духовной сферы, ценностей, этических норм и т. п.

Интенсивное развитие техники и технологии породили большое количество гуманитарных проблем: социальных, экономических, психологических, педагогических и, как следствие, медицинских, экологических и политических. Особенно остро эти вопросы ставятся в городах, которые, как Магнитогорск, являются «детьми» и «заложниками» техногенной цивилизации. С нашей точки зрения, гуманитарные (в широком смысле) науки не успевают отвечать на вызовы реальной действительности и пока не готовы дать обществу эффективный «рецепт» общего благополучия в техногенном мире.

Несинхронное развитие гуманитарных и технических наук (в широком смысле естественнонаучных) и слабая их конвергенция обусловлены также и другим «мировым законом» – разницей в типе научного познания, что и признается, и одновременно отвергается специалистами.

Мы считаем, что гуманитарное познание отличается от технического (= естественнонаучного), но между ними нет непреодолимых противоречий, а есть специфика в целях, использовании методов, причем не только узкоспециальных, но и общенаучных (классификация, наблюдение, эксперимент, сравнение и т.д.), а также отмечается разница в объектах познания.

Отличия начинаются с выбора исходных приоритетов: если естественнонаучное познание направлено на исследование объективной реальности и человека как ее части, то гуманитарное познание фокусирует свое внимание на человеке, его предпочтениях, смыслах, которые он приписывает воспринимаемым фактам реальной действительности. Да и сама реальность интересует гуманитариев лишь в той мере, в какой она отражается в сознании индивидуума или коллективном сознании масс, влияет на самого человека и Природу: «Действительность для гуманитарных наук – не сам мир, а бытие человека в мире, противоречивое единство объективности и субъективности» [21, с. 233]. Приоритет субъекта проявляется, кроме того, в «побочном» результате научного познания, когда ученый, делая выводы, не только формулирует новые знания об объекте, но и создает прецеденты в плане «самопознания и самосознания» самого ученого, его «аксиологической и семиотической креативности», «идеологической уязвимости – зависимости от ценностных и смысложизненных ориентиров эпохи, слабой защищенности от политических и идеологических интерпретаций, от самостоятельных толкований теоретических результатов представителями противоположных взглядов» [13].

Приоритеты обуславливают особенности таких параметров научного познания, как проблематика, предметность, методология, доказательность, объективность и систематичность [13; 21 и др.].

Гуманитарии проявляют интерес не столько к тенденциям и закономерностям, стабильному, типичному, но, главным образом, к *феноменам*, и поэтому особым значением наделяются уникальные, неповторяющиеся факты, исследуются причины их однократности: «Естествознание, пользуясь генерализирующим методом, ищет общие законы, руководствуясь линейным мышлением, в то время как гуманитарное познание не ищет линейные обязательные связи, а занято поиском особого, случайного, индивидуального» [13, с. 10].

Насколько гуманитарные исследования полезны техническим наукам, можно понять, занявшись исследованием темы «человеческого фактора» и еще множества других факторов, возникающих из-за «человеческого, слишком человеческого» (по Ф. Ницше) как в самой науке, так и при внедрении и эксплуатации ее результатов. Конечно, разные отрасли технических наук в разной мере и в разное время «нуждаются» в привлечении гуманитарных знаний.

Та часть естественных наук, которая занимается решением фундаментальных вопросов воздействия на Природу (ядерная физика, химия, металлургия, геодезия и др.), должна использовать гуманитарные знания не столько на стадии научного поиска, сколько на этапе профессионального образования будущих ученых, которым важны знания об особенностях научной и профессиональной коммуникации, психологии труда, инженерной психологии, свойствах человеческого мышления и познания, эвристических методах генерирования идей и других полезных для исследователей технологий для выхода из «тупиковых» стадий научного поиска, обнаружения периодов «хождения по кругу», «иллюзии понятности» и проч. Важнейшим моментом такой подготовки должно стать формирование этических норм, морали у людей, вступающих в науку.

Другое дело, когда речь идет о прикладных технических исследованиях, связанных напрямую с решением задач упрощения жизни человека (приборо- и машиностроение, транспорт и т. п.). Здесь гуманитарные науки могут подключаться уже непосредственно в процессе разработки проектов: на этапе моделирования для более точного расчета потребностей и ожиданий потребителей, потенциальных негативных реакций людей, которые будут взаимодействовать с техническим объектом. Здесь и пригодится гуманитарный опыт изучения феноменов, индивидуального и однократного, иррационального и рационального. Недаром появились такие новые научные направления, как логистика, эргономика, юзабилити, индустриальный дизайн, психология инжиниринга, антропометрия и проч., в основу которых положены наблюдения за восприятием, поведением человека, его реакциями (физическими и психическими) и при взаимодействии с техническими объектами.

Тематика и предметы монографических исследований МГТУ им. Г.И. Носова в 2018 г.

Чтобы сориентироваться в научных интересах преподавателей МГТУ им. Г.И. Носова в прошедшем году, изучим тематику исследований, завершившихся изданием книг, прежде всего, монографий. Нам важно понять, существуют ли сегодня в университете ученые, работающие на конвергенцию разных категорий наук, и какие области гуманитарных (в том числе, социально-педагогических) наук задействованы.

Анализ тематики исследований в 2018 г., как и в предыдущие четыре года работы преподавателей в рамках объединенного университета, показал, что на уровне монографий доминируют узкоспециальные научные исследования, как среди коллективных, так и индивидуальных монографий.

Мы представили количественные данные в таблицах 1 и 2, разделив 48 публикаций 2018 г. на две условные группы – «естественнонаучные» и «гуманитарные» по принадлежности соответствующему типу познания. Каждую группу затем мы разбили по направлениям научных специальностей.

Таблица 1

Количественный анализ гуманитарных монографий, изданных преподавателями МГТУ им. Г.И. Носова в 2018 г.

Монографии с использованием гуманитарных способов познания (27)								
Общественные науки (22)							Собственно гуманитарные науки (4)	
Педагогика	Экономика	История	Социальная работа	Культурология	Политические науки	Психология	Языкознание	Литературоведение
8/2	7/2	2/1	2	2	1	1/1	2	2

Количественный анализ естественнонаучных монографий, изданных преподавателями МГТУ им. Г.И. Носова в 2018 г.

Монографии с использованием естественнонаучных способов познания (21)									
Науки о земле		Энергетика	Металлургия и материаловедение					Транспорт	Технология машиностроения
Геоэкология	Горные машины		Промышленное оборудование	Металлургия черных, цветных и редких металлов	Производство металлопродукции	Материаловедение	Утилизация отходов	Логистика	
3	1	1	5	3	2	3	1	1/1	1

Добавим в статистику наблюдения по долям коллективных и индивидуальных работ (Табл. 3):

Распределение монографий, изданных преподавателями МГТУ им. Г.И. Носова в 2018 г., по типам авторства и способам познания

Типы монографий	Коллективные (37)	Индивидуальные (11)
Естественнонаучные	16	5
Гуманитарные	21	6

В таблицах 1 и 2 через косую черту обозначено количество монографий, выполненных на стыке двух типов познания: в первом случае таких исследований 6 (27 %), во втором – 1 (5 %), а по университету за год – 7 (15 %), однако подавляющее большинство работ имеет узкоспециальный характер. Дадим краткий обзор узко направленных исследований МГТУ им. Г.И. Носова, чтобы понять, в возможна ли конвергенция в данной ситуации.

Узкоспециальные исследования как основной путь к «прорывным» технологиям

«Физики-2018»

Работа по грантам, которую ведут научные группы МГТУ им. Г.И. Носова, позволяет предприятиям России развиваться, внедрять разработки магнитогорских ученых в практику и превращать свои заводы в высокотехнологичные производства. Часто подобные исследования дают почву для решения проблем на молекулярном и атомарном уровнях, выводя на «нануровень» анализ вопросов экономии затрат, усиления экономического эффекта и еще множество других практических задач.

Новые возможности листопрокатных переделов для нужд машиностроения были найдены научным интернациональным коллективом (А. М. Песин, М. В. Чукин, Э. М. Дригун, П. Тандон, Д. О. Пустовойтов, Д. Н. Чикишев, Н. М. Локотунина, И. А. Песин), состоящим преимущественно из ученых магнитогорского университета. Результаты комплексного анализа, сложнейших математических расчетов представлены ими в монографии «О возможности производства машиностроительной продукции на толстолистовом прокатном стане» [23]. Узкие темы для поиска частных технологические решения со временем заставляют обновлять базовые знания, в результате появляются на свет обобщающие монографии, которые особенно востребованы в профессиональном образовании соответствующего профиля. В 2018 г. такими следует признать, например, монографии: «Прокатные валки» К. Н. Вдовина, Д. В. Куряева, Н. А. Феоктистова, Д. А. Горленко [9] и «Основы технологии производства проволоки» А. А. Кальченко, С. И. Платова, К. Г. Пашенко [16] и др.

Решением экологической проблемы – утилизации отходов металлургического производства черных металлов – занималась другая группа преподавателей МГТУ. Один из научных коллективов (Н. В. Панишев, В. А. Бигеев, М. В. Потапова, И. В. Макарова, Т. О. Гаврилова) подготовили труд «Утилизация отходов металлургического производства» [22]. Различным аспектам экологии и экономии природных ресурсов в 2018 г. было посвящено еще 4 университетские монографии. Актуальность разработок в этом направлении определяется сегодня тем, что объемы отходов металлургического производства в мире превышают масштабы возможной переработки, а сама проблема из технической и технологической превращается в экономическую и даже политическую. В этом плане находки в решении экологических вопросов имеют общественную поддержку и способны влиять на сферу политического. Гуманитарии могли бы в диахроническом ключе исследовать зависимость между прорывными тех-

нологическими открытиями и развитием экономических, политических и культурных отраслей разных стран.

В прошлом году в МГТУ многие монографии по техническим направлениям носили традиционно межотраслевой (в рамках естественнонаучного познания) характер, поскольку связаны с основным профилем вуза, готовящим специалистов для горной и металлургической промышленности. Предприятия этих отраслей, как правило, представляют собой комплексы с полным производственным циклом, начиная с подготовки сырья и заканчивая производством металлопродукции, широкого спектра использования. Это крупные предприятия России и региона со сложной организацией производства, экономики, социальной сферы, поэтому межотраслевой характер типичен для большинства исследований в области технических наук. В этом ключе написано 16 монографий. Конечно, междисциплинарность не является панацеей, и узкоспециальные исследования обладают не меньшей продуктивностью и востребованностью. И если междисциплинарность обозначает направленность научного исследования «вширь», то узкоспециальные – «вглубь». Только специальные исследования в силу своей погруженности в тему гарантируют качество изысканий на межотраслевом уровне.

Однако вернемся к основному объекту нашего исследования – гуманитарным (в широком смысле) изысканиям, проведенным в магнитогорском университете.

«Лирики-2018»

Начнем с социально-педагогического блока гуманитарных исследований.

Техногенная цивилизация и соответствующие ей основные характеристики современной науки, названные выше, повлияли на формирование «нового организационного типа культуры – проектно-технологического» [28], что в свою очередь привело к смене образовательной парадигмы и переходу к новой системе образования. Отличительной чертой последней является утрата знаниями, умениями и навыками своей ведущей роли в качестве основных ориентиров образования. Первой на вызовы техногенной цивилизации должна ответить сфера высшего профессионального образования, непосредственно связанная со всеми формами культуры и в большей степени – с наукой. Проектно-технологический тип культуры продиктовал компетентностный подход к подготовке специалистов.

Сегодня государственные образовательные стандарты диктуют перечни компетенций, необходимые для эффективного осуществления профессиональной деятельности будущих специалистов. В их число входят и общекультурные компетенции, формирование которых, в соответствии с моделью выпускника учреждения профессионального образования, является важными для его входа в общественную жизнь в качестве полноценного члена общества. Нужно, чтобы молодой специалист (бакалавр, магистр) обладал способностью адаптироваться в изменяющихся условиях, принимать нестандартные решения в ситуации неопределенности. Этой проблеме посвящены две монографии А. Л. Солдатченко: «Педагогические условия становления социальной зрелости студентов вуза» [28] и «Социальная зрелость студентов вуза» [29]. В последней автор рассматривает «методологические подходы к определению понятия “социальная зрелость личности”, теоретически обосновывает модель социальной зрелости студентов вуза, а также описывает методику реализации комплекса педагогических условий становления социальной зрелости указанной категории обучающихся» [29].

Социогуманитарные исследования, как правило, ориентируются на наиболее злободневные проблемы общества. К числу таких относится, например, вопрос об агрессивных состояниях несовершеннолетних в образовательных организациях. Длительное существование трудно решаемых социальных, психологических, педагогических проблем или появление новых всегда указывает на недостаточное внимание общественности (и науки, в том числе) к неким факторам социального развития. Волна агрессии, которая захлестывает образовательные учреждения в разных странах, за последние 5 лет приобрела статус мировой проблемы. В этой связи описание каждого конкретного удачного и неудачного опыта по предупреждению или преодолению последствий агрессивного поведения детей и взрослых в детских садах, школах, колледжах, вузах является актуальным и нуждается в научной проработке. С. А. Каренова, Н. В. Мартынова, Д. А. Халикова предлагают применять интегративный подход к профилактике агрессии несовершеннолетних в общеобразовательной организации. В основу их программы предотвращения агрессии подростков в школе положены знания об особенностях проявления агрессивных состояний у данной возрастной группы. Учет половозрастных, психологических и индивидуальных особенностей, как и контроль поведения подростков в общеобразовательном учреждении, в эпоху цифровых и информационных технологий требует и новых методик, и комплексного решения проблемы [17].

Гуманитарные исследования не просто обращены на изучение отдельных феноменов, связанных с жизнью, развитием и деятельностью человека, но и заняты «эргономикой» общих процессов взаимодействия людей. Авторам монографии «Комплексное сопровождение субъекта инклюзивного

образовательного пространства» [12] было важно изучить проблему психологической и социальной безопасности для всех участников инклюзивного образования. Исследователи пришли к выводу, что указанная безопасность может быть обеспечена только при условии сформированности инклюзивной компетенции каждого из субъектов этого процесса. Другими словами, организация инклюзивного образовательного пространства требует на первых порах специального психологического и социально-педагогического сопровождения.

В монографии А. А. Иржановой, Н. Г. Супрун, Д. А. Халиковой рассматривается социальная адаптация пожилых людей, реализуемая в условиях учреждения стационарного типа [14]. В поле зрения исследователей находится потенциал культурно-досуговой деятельности, в которую вовлекаются представители «третьего возраста». Возможность избавить пожилых людей от одиночества, повысить их интерес к жизни, дать возможность ощутить свою значимость в обществе, испытать удовольствие и чувство радости, получить возможность поддерживать свое приподнятое настроение и т. п. – все это заложено в программу социальной адаптации «Вместе лучше», описанную в данной работе.

Внимание к отдельным феноменам, отличающее гуманитарный способ познания, необходимо не только для накопления, обобщения и обнаружения возникающих тенденций в обществе и профессиональной среде. Внимание к индивидуальному – это требование антропоцентрической парадигмы гуманитарных изысканий. Единичные и повторяющиеся факты определяют степень валидность диагностических методик и применяемых технологий. О. С. Маметьева, автор книги «Подготовка будущих специалистов социальной сферы к реализации технологий социальной работы с семьями различных типов» [20], построила свою монографию именно в такой логике. От спектра социальных проблем современной «ячейки общества» и существующей типологии семей, находящихся в поле зрения соцработников, исследователь перешла к рассмотрению спектра технологий социальной работы с семьей как специфической малой социальной группой. Особенности реализации анализируемых технологий во взаимодействии с семьями различных типов подвели автора монографии к проблеме «пластичности» профессиональных компетенций будущих специалистов, к их профессиональной готовности адаптировать, совершенствовать и применять на практике сообразно проблеме существующие технологии социальной работы с семьей. Ход мысли в данной монографии подтверждает, что именно в диапазоне между единичным и типичным, между уникальным феноменом и тенденцией формируются профессиональные компетенции специалистов гуманитарной сферы.

В научной монографии «Профорентация и трудоустройство лиц с ограниченными возможностями здоровья: проблемы, перспективы» [15] мы видим тот же подход. С. Н. Испулова и Ю. Н. Михайлова в поисках решения проблемы трудоустройства людей со стойким расстройством функций организма, обусловленным заболеваниями, последствиями травм и т. п., исходят из анализа современного положения данной социальной группы на рынке труда. Оценивая специфику этого социально-демографического сегмента рынка занятости и обозначая совокупность факторов, формирующих положение слаботзащищенных, подвергающихся дискриминации лиц, авторы приходят к заключению, что решение проблемы зависит не только от степени нравственной, законодательной и экономической мотивации работодателей, но и от соответствующей готовности самой социальной группы к разным этапам трудоустройства и профессиональной деятельности как таковой. Одним из первых факторов, влияющих на успешность трудоустройства, по мнению исследователей, является профорентация лиц с ограниченными возможностями здоровья. Апробация системы профорентационной работы, описанная в анализируемой книге, – это тоже феномен, который претендует на статус технологии: авторы не только представляют два проекта («Профессиональная ориентация школьников как залог успешности личности» и «Сделай будущее»), но и дают рекомендации по их внедрению [15], т. е. описываемый феномен назначен к тиражированию.

В круг гуманитарного познания входят изыскания в сфере политических наук. Отношение гражданина и государства в плане развития современной политической системы, форм и механизмов политического руководства и управления в обществе исследовались в 2018 г. преподавателями МГТУ. В частности, Н. Р. Балынская, О. Л. Назарова и Л. М. Рахимова анализировали процесс управления избирательными кампаниями кандидатов и работу избирательных объединений [8]. Монография затрагивает широкий спектр вопросов государственного строительства, политических технологий и соответствующей отрасли законодательства.

Традиционность и узкая специализация монографий ни в коей мере не означает их неактуальности. Так, в 2018 г. была опубликована монография В. В. Филатова «Уральское село, 1927–1941 гг.: управление колхозами и колхозное самоуправление» [31]. Она написана в традиционной для исторической науки методологии и является продолжением серии исследований автора, посвященных истории уральской деревни в сложный период социалистических преобразований. Выбранный В. В. Филатовым этап аграрной судьбы Урала еще до конца не исследован, и многие вопросы требу-

ют всестороннего анализа и обоснованных выводов. Достоинством монографии стало значительное количество исторических источников, впервые введенных в научный оборот. Автор поднял совершенно новый пласт исторических документов – протоколов колхозных собраний, географически относящихся к территории так называемого Большого Урала: огромной Уральской области, Башкирии, Удмуртии, а после нового административно-территориального деления Уральской области – Свердловской, Челябинской, Оренбургской, Пермской областей. Свыше полутысячи математически обработанных протоколов колхозных собраний представили не только количественные, но и качественные характеристики сельских жителей Уральского региона того периода. В. В. Филатов убедительно доказал, что реальная колхозная демократия, провозглашенная уставами сельхозартелей, в реальности отсутствовала. Рядовые крестьяне не проявляли активности на собраниях, занимали выжидательную позицию. Отдельный интерес представляет исследование состава партийно-советских работников и принципов организации их обучения на данном историческом этапе существования советской власти на Урале.

Университетская филологическая наука в 2018 г. отметилась несколькими интересными работами в области литературоведения и языкознания. В рамках литературоведения выполнена коллективная монография «Драма Д. С. Мережковского “Павел I”: контексты, интертексты, метатексты», вышедшая под общей редакцией доктора наук А. В. Петрова [24]. Книга содержит богатый материал по истории отечественной литературы XVIII–XX вв., истории русской культуры обозначенного периода и, конечно, творчеству Д. С. Мережковского. Однако узкая специализация исследования не отменяет новаторского подхода к описанию феноменов Мережковского, его уникальной для XIX–XX вв. историософской пьесы и самой исторической личности Павла I. Авторы монографии вырабатывают собственную концепцию в анализе объекта и предмета исследования. Комплексность подхода базируется не только на обобщении разных взглядов критиков, разных принципов анализа – драматургических, исторических, историософских, но и на демонстрации разных контекстов, в которых может быть рассмотрен феномен драмы «Павел I». Мы видим одну и ту же пьесу, то представленную в ракурсе литературной критики; то с позиций творческой мастерской Д. С. Мережковского, осваивавшего исторические документы и факты и как историк, и как драматург, и как философ; то помещенную в интертекстуальную в канву вечных тем русской литературы и традиций их восприятия; то погруженную в палитру образов других произведений Д. С. Мережковского. Монументальность, глубина и полнота исследования достигается авторами монографии благодаря синтезу разных взглядов, позиций и исследовательских задач.

Можно предположить, что выбранный путь научного поиска был продиктован не столько научными принципами авторов, сколько спецификой самого материала, т. к. авторский коллектив почти в том же составе выбрал для другой монографии, посвященной поискам истины Ф. М. Достоевским, иной, более традиционный для истории русской литературы подход [11]. Коллективная монография вышла под общей редакцией доктора филологических наук С. В. Рудаковой.

Лингвистическая часть филологических исследований 2018 г. велась, главным образом, в русле лексикографии и фразеологии. Теоретическим проблемам посвящена коллективная монография «Авторская и учебная лексикография: теория и практика» [34]. Ее создателями стала научная группа, сложившаяся из ученых разных вузов Москвы, Санкт-Петербурга, Магнитогорска, Новосибирска, Владивостока. От МГТУ им. Г.И. Носова в исследовании принимала участие доктор наук Л. Н. Чурилина [34, с. 7–28]. Следует отметить, что Любовь Николаевна выбрала для теоретического осмысления характерное для гуманитарных наук, но редкое для лексикографии в целом словарное описание феномена языковой личности, «языковых авторитетов». Антиномия коллективного и индивидуального в словарном деле сформировала разные категории словарей естественного языка: в одном случае, словарь отражает общие тенденции развития словаря народа, в другом, – фиксирует и сохраняет ценные свидетельства коммуникативной практики отдельных носителей языка.

Отметим в числе лексикографических исследований 2018 г. и совместную работу преподавателей и студентов-выпускников института гуманитарного образования «“Не смешите мои подковы!”: словарь крылатых выражений из мультфильмов» [35]. Авторы собрали и подвергли лексикографическому описанию самые популярные сегодня крылатые фразы российской мультипликации. Часть растиражированных в речи выражений была описана впервые. Проект реализован не только с научной, но и обучающей целью – овладения студентами исследовательскими навыками лексикографов, лингвистов-фразеологов и фразеологов.

Итак, узкая специализация большей части (85 %) исследований в области гуманитарных и технических наук в 2018 г. свидетельствует о том, что в университете сохраняются возможности для параллельного развития разных наук.

Опыты конвергенции гуманитарных и технических наук в МГТУ им. Г.И. Носова

Как видно из таблиц 1 и 2, фактическое соединение «разностей» оценивается пока только в 15 %. Рассмотрим, какие науки нашли точки взаимодействия и какие проблемы уже попали в общую зону исследования.

Любопытный опыт сотрудничества представителей гуманитарных и технических наук, а также ученых и практиков реализован в монографии «Магнитогорский трамвай: документы, статистика, воспоминания» [26]. Ее авторы – доктор исторических наук М. Н. Потемкина, доктор технических наук Е. А. Тимофеев и директор МП «Магтортранс» (на момент написания книги) М. В. Грязнов – попытались провести на стыке гуманитарного и естественнонаучного способов познания комплексное (по урбанистике, экономической истории, истории повседневности, культурологии в сочетании с наукой о транспортных и транспортно-технологических системах) исследование частного факта – становления системы общественного транспорта Магнитогорска.

В книге приведены сведения о состоянии магнитогорского электротранспорта в различные временные периоды и исторические данные о становлении магнитогорского трамвая, его функционировании в годы Великой Отечественной войны, а также в послевоенные годы. Продолжительность рассматриваемого временного периода ограничена началом «оттепели» во внутрениполитической жизни нашей страны. Материал книги основан на синтезе «сухих» статистических данных с «одушевляющими» их персонифицированными сведениями. Логика изложения исторического материала состоит в описании ключевых производственных проблем городского электротранспортного хозяйства в пределах характерных временных отрезков [26, с. 4]. Можно рассчитывать, что комплексный гуманитарно-технический подход к анализу истории формирования транспортной политики как одной из политик городского развития будет полезен для решения проблемы повышения качества и эффективности транспорта в Магнитогорске и регионе.

Соединение нанотехнологий литейного производства с исторической задачей исследования стало возможным и продуктивным в научном проекте Магнитогорского государственного технического университета им. Г.И. Носова и Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского. Вузы заключили сотрудничество в области аналитических исследований археологических металлических объектов, с использованием приборной базы МГТУ им. Г.И. Носова. Исследования продолжаются в рамках выполнения грантового соглашения Российского научного фонда «Начальный период истории денег: переход от полновесной монеты к знаку условной стоимости». Сотрудники научно-исследовательского института исторической антропологии и филологии и научно-исследовательского института наносталей МГТУ им. Г.И. Носова провели уникальные исследования состава сплава древних монет правителя Боспорского царства Фофорса (285–309 гг. н. э.). Исследование продолжается с 2016 г. и вылилось уже в целый список научных трудов [1; 2; 3; 4; 5 и др.].

В ходе анализа сплава металлов найденных боспорских монет получилось реконструировать древние технологии их серебрения. Выяснилось, что отсутствие хлора позволяет устанавливать тождество с технологией серебрения монет в Римской империи того же периода. Учеными из МГТУ им. Г.И. Носова сделано открытие, имеющее исключительное значение для дальнейшего изучения экономики и монетного дела древнего Боспора, технологий серебрения, инфляционных процессов и действий античного государства по их преодолению.

Конвергенция наук приводит к появлению новых научных направлений. Рожденная в недрах военного дела, математики, экономики и менеджмента логистика все больше расширяет спектр «слов», на которых стоит. Причиной тому стала необходимость учитывать множество факторов при выстраивании логистических систем на пути от первичного источника сырья до конечного потребителя и обратно. Качество транспортировки и обслуживания покупателей значительно повышает конкурентоспособность предприятия и предъявляет повышенные требования не только к самому транспорту, другим техническим объектам, логистическим операциям, но и к информационным (надотраслевым) технологиям, сопровождающим все процессы и позволяющим учитывать множество аспектов. В этом ключе написана часть коллективной монографии «Устойчивое развитие транспортных систем для грузопотоков в направлении Восток–Запад» (Sustainable development of transport systems for cargo flows on the East-West direction) [38]. Ее авторы, А. Рахмангулов, А. Сладковский, Н. Осинцев, О. Копылова и Н. Дёрина, разработали методику оценки вариантов расположения логистических центров. Ими предложена модель, позволяющая определить необходимость размещения логистических объектов на основе системного анализа показателей эффективности транспорта, инфраструктурных, социально-экономических факторов. В публикации приводятся результаты оценки привлекательности регионов для размещения объектов логистической инфраструктуры в соответствии с разработанной методологией для условий в Российской Федерации, как в одной из стран, претендующих на продвижение грузопотоков через свою территорию в рамках проекта «Экономический пояс Шел-

кового пути» [38].

Проведенный анализ монографий подтверждает, что научная жизнь МГТУ им. Г.И. Носова в полной мере отражает современные тенденции развития мировой науки: сближение наук, междисциплинарность, доминирующий коллективный характер трудов и наконец применение нанонауки не только в естественнонаучных, но и социогуманитарных исследованиях. Думается, что потенциал для дальнейшей конвергенции гуманитарных и технических наук в городе, рожденном эпохой индустриализации и живущем по законам техногенной цивилизации, будет увеличиваться.

«Слишком человеческое» и технические науки: потенциал соединения разностей

Отец кибернетики и теории информации Н. Винер в середине прошлого века написал: «Мы столь радикально изменили нашу среду, что теперь для того, чтобы существовать в ней, мы должны изменить себя» [10, с. 58]. Эта фраза стала спустя более чем полвека повторяться в разных слоях общества, подтверждая, что проблема стоит не только перед государством, она проникла во все сферы жизни, вошла в наши дома, коснулась человеческих взаимоотношений. Козэволюционный переход системы «человек – биосфера» к состоянию динамически устойчивой целостности, к ноосфере, заставляет нас следовать двум императивам – экологическому и нравственному. Причем первый императив зависит от второго, а значит, – от воспитания, образования и культурного взаимодействия, т. е. всего того, что изучают гуманитарно-педагогические науки.

Техногенная цивилизация, планета и сам человек остаются зависимыми от иррациональности «царя природы», от «слишком человеческого». Несмотря на успехи в прогнозировании поведения людей и создании искусственного интеллекта, человек еще недостаточно продвинулся в понимании самого себя. Новые условия жизни в мире технологий, новые вызовы современной техногенной цивилизации, тотальный визуальный контроль рождают новые формы поведения человека; изменяются привычные способы коммуникации людей, усиливая социофобию; все чаще ставятся под угрозу нормы морали. В 1953 г. М. Хайдеггер писал: «Угроза человеку идет даже не от возможного губительного действия машин и технических аппаратов. Подлинная угроза уже подступила к человеку в самом его существе <...> Это угроза от нас самих, от свободы своего правосознания, от своей “бездомности”, от забвения своей подлинной “естественности”» [32, с. 221].

Одной из особенностей гуманитарного познания, как уже упоминалось, является *этический агностицизм*, т. е. выбор или игнорирование предмета исследования не только по прагматическим соображениям, но и по нравственным причинам. Можно расценивать эту особенность как фактор, ограничивающий познание, но человек науки, как и человек других сфер профессиональной деятельности не должен забывать о главных ценностях – человеческой жизни и свободе.

Ученый естественнонаучной сферы в силу сложившейся методологии и способа познания подвержен в этом плане «профессиональному риску». Метод анализа, нацеленный на полное исключение субъективности, приводит некоторых ученых далеко не только к открытиям, но и полному отстранению от общечеловеческих ценностей, к пренебрежению моралью. Профессор А. Ф. Зотов в ходе обсуждения вопроса трансформаций в современной цивилизации привел в качестве примера оценочное суждение одного ученого-ядерщика, сказанное по поводу трагедии в Хиросиме: «Это была превосходная физика!» [30, с. 17]. Такое безнравственное заявление по поводу массовой гибели людей, разрушения природной и этносоциокультурной среды их обитания могло появиться лишь потому, что для упомянутого ученого-физика научный интерес оказался выше морали.

Список претензий общества к науке, воплощенной в технологиях, сегодня сводится к тому, что она, все чаще игнорирует мораль и подчиняется военно-политическим целям уничтожения и устрашения, превращая, как в случае с Хиросимой, трагедию в «масштабный эксперимент проведения атомной реакции и наблюдения за ней» [27]. Думается, что претензия науки на внеморальность, «прикрытая щитом профессиональной объективности», не должна поддерживаться человечеством и поощряться государством.

Е. И. Салов и С. Е. Салова справедливо замечают: «Абсолютизация необходимого, но не единственного, способа познания природной сути через ее разрушение таит не только опасность морально-этического характера, но и *неполноту научного поиска*. Поскольку его природе, наряду с анализом-разделением, свойственно стремление к целостности, а следовательно, и синтез как *метод соединения разностей*, выступающих в природе действительным и объективным единством и целостностью» [27]. Особенно важен учет «человеческого» в технических науках, поскольку они заняты «материальной компенсацией» несовершенства человека в оппозиции «Человек - Природа».

Технические науки нуждаются в определенной гуманитаризации, которую не нужно сводить лишь к анализу рисков от «человеческого фактора». Важен анализ смыслов, которые будут приписаны человеком и группой тем или иным техническим достижениям. Смыслы управляют поведением

людей, они неотделимы от любой практики человека, так как определяют мотивацию, цели и превращают процессы в деятельность.

Нуждается ли, в свою очередь, гуманитарная наука в трансформации? В России претензии государства к техническим наукам сводятся к результативности и эффективности, хотя и в отношении к гуманитарным наукам четко прослеживается тот же «экономический» аспект. Могут и должны ли гуманитарные исследования всегда давать экономический эффект? Возможно ли вообще гарантировать, что потребительские цели в сфере познания человеком самого себя не приведут упразднению морали – одного из «Великих конструкторов эволюции» [19; 37]? Вопрос требует обсуждения.

Нам представляется, что смысл гуманитарных наук далеко не только в том, чтобы поддерживать важный баланс, обеспечивая «торможение саморазрушительной экспансии свободного разума в формах науки и технологии» [27], но и в созидательном участии в разработке новых технологий для сохранения и духовного совершенствования человека. Гуманитарная наука способна предложить естественнонаучной сфере исследования «субъективной» стороны «объективного», но не для игнорирования «человеческого, слишком человеческого», а для его понимания и учета. Нельзя отрицать влияния «человеческого фактора» на техногенную среду до тех пор, пока человек взаимодействует с машиной, а без человека машины вообще теряют всякий смысл. Однако и технические науки способны обогатить гуманитарные исследования новыми методами анализа, о чем свидетельствует опыт МГТУ. Здесь важно установить информационное взаимодействие между разными научными сферами для решения социогуманитарных вызовов, которые бросает ученым техногенная цивилизация.

Метод «соединения разностей» позволит добиться диалектического единства, синергии, коэволюции способов познания при взаимодействии двух типов наук, а заодно избавит от групповых предрассудков, профессионального снобизма, а часто и «технологической слепоты» тех «физиков», что не желают понять и принять субъективность в качестве объективного фактора; тех «лириков», что не трудятся обозначать актуальность, значимость и целесообразность своих исследований, прикрывая сою боязнь выйти за пределы привычной «колеи» научного поиска «чистой» методологии.

Общим местом стал тезис о том, что прорывные исследования рождаются из творческого переосмысления того, что накопило человечество за долгие тысячелетия своих наблюдений над Природой и Человеком. Представителям технических наук хочется пожелать поближе познакомиться с иррациональным, плохо прогнозируемым, непоследовательным, «неполезным» и «неэкономическим» Человеком, а гуманитариям отказаться от тотальной пассивно-просветительской позиции в продвижении своих исследований в пользу активно-просветительской задачи, чаще демонстрировать прикладные возможности открытий в гуманитарной сфере, позитивно отвечая на запросы техногенной цивилизации. Наши пожелания предполагают ДИАЛОГ гуманитарного и естественнонаучного взглядов на мир и его познание, а задел для такого диалога в МГТУ им. Г. И. Носова уже есть.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абрамзон М. Г., Гунчина О. Л., Сапрыкина И. А. Содержание серебра в статерах Тейрана и реконструкция техники серебрения // Проблемы истории, филологии, культуры. 2017 № 4. С. 152–169.
2. Абрамзон М. Г., Кузнецов В. Д. Клад позднебоспорских статеров из Фанагории. М., 2017. 747 с. (Фанагория. Результаты археологических исследований. Т. 5 / под ред. В.Д. Кузнецова). М. : ИА РАН, 2017. 747 с.
3. Абрамзон М. Г., Гунчина О. Л. Содержание серебра в статерах Рескупорида V 242/243–257/258 гг. н.э.: исследование методом рентгеновской флуоресцентной спектроскопии (XRF) // Проблемы истории, филологии, культуры. 2016. № 4. 280–329.
4. Абрамзон М. Г., Сапрыкина И. А., Кичанов С. Е., Козленко Д. П., Назаров К. М., Исследование химического состава сплава боспорских билонных статеров III в. н.э. методами РФА-спектроскопии, нейтронной томографии и дифракции // Поверхность. Рентгеновские, синхротронные и нейтронные исследования. 2018. № 2, С. 24–28.
5. Абрамзон М. Г., Сапрыкина И. А., Смекалова Т. Н. Содержание серебра в статерах Савромата IV // Проблемы истории, филологии, культуры. 2018. № 3. С. 107–124.
6. Андреева С. Л. Гуманитарные исследования: Старые и новые научные парадигмы // Гуманитарно-педагогические исследования. 2018. Т. 2. № 1. С. 98–107.
7. Андреева С. Л. Гуманитарные науки и гуманитарное образование 2016: новые исследования, концепции, идеи // Гуманитарно-педагогические исследования. 2017. Т. 1. № 1. С. 160–168.
8. Балынская Н. Р., Назарова О. Л., Рахимова Л. М. Управление избирательными кампаниями кандидатов, избирательных объединений [Электронный ресурс] : монография, Электрон. текстовые дан. Магнитогорск: ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова», 2018. 1 электрон. опт.диск (CD-R). Систем. требования : IBM PC, любой, более 1GHz ; 512 Мб. RAM ; 10 Мб HDD ; MS Windows XP и выше; CD/DVD-ROM дисковод ; мышь. Заглавие с титул. экрана

9. Вдовин К. Н., Куряев Д. В., Феоктистов Н. А., Горленко Д. А. Прокатные валки : монография. Магнитогорск: Магнитогорский гос. технический ун-т им. Г.И. Носова, 2018. 335 с.
10. Винер Н. Кибернетика и общество /пер. с англ. Е. Г. Панфилова; общ. ред. и предисл. Э. Я. Кольмана. М. : Издательство иностранной литературы, 1958. 200 с.
11. Власкин А. П., Рудакова С. В., Абрамзон Т. Е., Зайцева Т. Б., Петров А. В. Искания Ф. М. Достоевского в 1870-е годы [Электронный ресурс] : монография / под ред. С. В. Рудаковой. Электрон. текстовые дан. Магнитогорск : ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова», 2018. 1 электрон. опт.диск (CD-R). Систем. требования : IBM PC, любой, более 1GHz ; 512 Мб. RAM ; 10 Мб HDD ; MS Windows XP и выше; CD/DVD-ROM дисковод ; мышь. Заглавие с титул. экрана.
12. Гурьянова И. В., Испулова С. Н., Кузьменко Н. И., Слепухина Г. В., Халикова Д. А. Комплексное сопровождение субъекта инклюзивного образовательного пространства [Электронный ресурс]: монография /отв. ред. Н. И. Кузьменко. Электрон. текстовые дан. (3,22 Мб) Магнитогорск : ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова», 2018. 1 электрон. опт.диск (CD-R). Систем. требования : IBM PC, любой, более 1GHz ; 512 Мб. RAM ; 10 Мб HDD ; MS Windows XP и выше Adobe Reder 8.0 и выше ; CD/DVD-ROM дисковод ; мышь. Заглавие с титул. экрана.
13. Завражин А. В. Современное гуманитарное познание и гуманитарные науки // Вестник МИЭП. 2016. № 3 (24). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-gumanitarnoe-poznanie-i-gumanitarnye-nauki> (дата обращения: 22.11.2018).
14. Иржанова А. А., Супрун Н. Г., Халиковой Д. А. Социальная адаптация пожилых людей в условиях учреждения стационарного типа: потенциал культурно-досуговой деятельности [Электронный ресурс]: монография. Электрон. текстовые дан. (2,25 Мб). Магнитогорск: ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова», 2018. 1 электрон. опт. диск (CD-R). Систем. требования : IBM PC, любой, более 1 GHz ; 512 Мб RAM ; 10 Мб HDD ; MS Windows XP и выше ; Adobe Reader 8.0 и выше ; CD/DVD-ROM дисковод ; мышь. Загл. с титул. экрана.
15. Испулова С. Н., Михайлова Ю. Н. Профорентация и трудоустройство лиц с ограниченными возможностями здоровья: проблемы, перспективы [Электронный ресурс]: монография. Электрон. текстовые дан. (1,29 Мб). Магнитогорск: ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова», 2018. 1 электрон. опт. диск (CD-R). Систем. требования : IBM PC, любой, более 1 GHz ; 512 Мб RAM ; 10 Мб HDD ; MS Windows XP и выше ; Adobe Reader 8.0 и выше ; CD/DVD-ROM дисковод ; мышь. Загл. с титул. экрана.
16. Кальченко А. А., Платов С. И., Пашенко К. Г. Основы технологии производства проволоки : монография. Магнитогорск : Изд. Магнитогорск. гос. техн. ун-та им. Г.И. Носова, 2018. 141 с.
17. Каренова С. А., Мартынова Н. В., Халикова Д. А. Социально-педагогическая профилактика агрессии несовершеннолетних в общеобразовательной организации : интегративный подход [Электронный ресурс]: монография. /отв. ред. Н. И. Кузьменко. Электрон. текстовые дан. (1,29 Мб)Магнитогорск : ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова», 2017. 1 электрон. опт.диск (CD-R). Систем. требования : IBM PC, любой, более 1GHz ; 512 Мб. RAM ; 10 Мб HDD ; MS Windows XP и выше Adobe Reder 8.0 и выше ; CD/DVD-ROM дисковод ; мышь. Заглавие с титул. экрана.
18. Ковальчук М. В. Конвергенция наук и технологий – прорыв в будущее // Российские нанотехнологии. Т. 6 2011. № 1–2. С. 13–23.
19. Лоренц К. Так называемое зло. К естественной истории агрессии // Лоренц К. Обратная сторона зеркала. М. : Республика, 1998. С. 136–156
20. Маметьева О. С. Подготовка будущих специалистов социальной сферы к реализации технологий социальной работы с семьями различных типов [Электронный ресурс]: монография. Электрон. текстовые дан. (1,22 Мб) Магнитогорск : ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова», 2018. 1 электрон. опт.диск (CD-R). Систем. требования : IBM PC, любой, более 1GHz ; 512 Мб. RAM ; 10 Мб HDD ; MS Windows XP и выше Adobe Reder 8.0 и выше ; CD/DVD-ROM дисковод ; мышь. Заглавие с титул. экрана.
21. Павлов А. В. Логика и методология науки: Современное гуманитарное познание и его перспективы : учеб. пособие. М. : Флинта; Наука, 2010. 344 с.
22. Панишев Н. В., Бигеев В. А., Потапова М. В., Макарова И. В., Гаврилова Т. О. Утилизация отходов металлургического производства : монография. Магнитогорск: Изд. Магнитогорск. гос. техн. ун-та им. Г.И. Носова, 2018. 69 с
23. Песин А. М., Чукин М. В., Дригун Э. М., Тандон П., Пустовойтов Д. О., Чикишев Д. Н., Локотунина Н. М., Песин И. А. О возможности производства машиностроительной продукции на толстолистовом прокатном стане. Магнитогорск : Изд-во Магнитогорского гос. техн. ун-та им. Г.И. Носова, 2018. 130 с.
24. Петров А. В., Цуркан В. В., Рудакова С. В., Абрамзон Т. Е., Зайцева Т. Б., Власкин А. П. Драма Д. С. Мережковского «Павел I»: контексты, интертексты, метатексты / под ред. А. В. Петрова. Магнитогорск, ООО «ВГ КАТРАН», 2017. 182 с.
25. Пиотровский Л. Б., Кац Е. А., «Нанотехнология», «нанонаука» и «нанообъекты»: что значит «нано»? [Электронный ресурс] // Экология и жизнь. 2012. № 8. URL: [https://elementy.ru/nauchno-popyuaynaya_biblioteka/431265/Nanotekhnologiya_nanopauka_i_\(дата обращения: 22.01.2019\)](https://elementy.ru/nauchno-popyuaynaya_biblioteka/431265/Nanotekhnologiya_nanopauka_i_(дата обращения: 22.01.2019)).
26. Потемкина М. Н., Тимофеев Е. А., Грязнов М. В. Магнитогорский трамвай: документы, статистика, воспоминания: монография в 3 т / под ред. М. Н. Потемкиной. Ч. 1: Становление, война, послевоенные годы (1930–1955 гг.). Магнитогорск : Магнитогорский Дом печати, 2018. 182 с.

27. Салов Е. И., Салова С. Е. Коеволюция науки и нравственности – новая парадигма культуры // Философия и общество. 2006. № 1 (42). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/koevolutsiya-nauki-i-nravstvennosti-pocha-paradigma-kultury> (дата обращения: 01.03.2019).
28. Солдатченко А. Л. Педагогические условия становления социальной зрелости студентов вуза: [Электронный ресурс] : монография. Электрон. текстовые дан. (1,29 Мб). Магнитогорск : ФГБОУ ВО «МГТУ», 2017. 1 электрон. опт. диск (CDR). Систем. требования: IBM PC, любой, более 1 GHz; 512 Мб RAM ; 10 Мб HDD; MS Windows XP и выше; Adobe Reader 8.0 и выше; CD/DVD-ROM дисковод; мышь. Загл. с титул. экрана.
29. Солдатченко А. Л. Социальная зрелость студентов вуза [Электронный ресурс] : монография. Электрон. текстовые дан. (1,29 Мб). Магнитогорск : ФГБОУ ВО «МГТУ», 2017. 1 электрон. опт. диск (CDR). Систем. требования : IBM PC, любой, более 1 GHz ; 512 Мб RAM ; 10 Мб HDD; MS Windows XP и выше; Adobe Reader 8.0 и выше; CD/DVD-ROM дисковод ; мышь. Загл. с титул. экрана.
30. Федотова В. Г. Трансформации в современной цивилизации: постиндустриальное и постэкономическое общество (материалы «круглого стола») // Вопросы философии. 2000. № 1. С. 3–32.
31. Филатов В. В. Уральское село, 1927–1941 гг.: управление колхозами и колхозное самоуправление: монография. Магнитогорск : Изд. Магнитогорск. гос. техн. ун-та им. Г.И. Носова, 2018. 340 с.
32. Хайдеггер М. Вопрос о технике. // Хайдеггер М. Бытие и время: статьи и выступления / пер. с нем. В. В. Бибихина. Харьков : «Фолио», 2003. 503 с.
33. Чернобровкин В. А. Философско-эстетический анализ отечественной музыкальной культуры начала XX века. IBM PC, любой, более 1 GHz ; 512 Мб RAM ; 10 Мб HDD ; MS. Windows XP и выше; CD/DVD-ROM дисковод, мышь ; Adobe Reader 8.0 и выше.
34. Чурилина Л. Н., Козловская Н. В., Влавацкая М. В., Макушева Ж. Н., Чиронов С. В. Авторская и учебная лексикография: теория и практика: коллективная монография /под ред. Е. В. Грудевой. Новосибирск: Изд. АНС «СибАК», 2018.120 с.
35. Шулежкова С. Г., Вычкина П. Н., Зареева Е. Д., Михайлова Е. О. Не смешите мои подковы! : словарь крылатых выражений из мультфильмов / под ред. А. А. Осиповой. Магнитогорск, Изд. Магнитогорского гос. техн. ун-та им.Г. И. Носова, 2018. 180 с.
36. Abramson M. G., Saprykina I. A., Kichanov S. E., Kozlenko D. P., Nazarov K. M. A Study of the Chemical Composition of the 3rd Century AD Bosporan Billon Staters by XRF-Analysis, Neutron Tomography and Diffraction. Journal of Surface Investigation: X-ray, Synchrotron and Neutron Techniques. 2018. 12/1, P. 114–117.
37. Lorenz K. La action de la Nature et de la destinée de l'homme. Madrid: Alianza, 1988. P. 300.
38. Rakhmangulov A., Śladkowski A., Osintsev N., Kopylova O., Dyorina N. Sustainable development of transport systems for cargo flows on the East-West direction (глава в книге Springer: Śladkowski A. Transport Systems and Delivery of Cargo on East–West Routes: Studies in Systems, Decision and Control, vol. 155. 2018, P. 3–69.

S. L. Andreeva (Magnitogorsk, Russia)

HUMANITARIAN-PEDAGOGICAL RESEARCH IN TECHNOGENIC CIVILIZATION

Abstract. The article brings up for discussion the problem of research involving both the fields of humanities and technical sciences in the condition of technological civilization. The paper presents the results of humanitarian-pedagogical study in a technical university of a single-industry town with large industrial production of ferrous metallurgy, with the state policy to stimulate breakthrough research aimed at an economic effect. As a starting point, the author of the article reviews the monographs of the NMSTU scientists in humanitarian and technical areas issued in 2018 comparing them to similar works of the past five years. The work touches upon the history of the formation and development of humanitarian and technical education in Magnitogorsk. The main task for the author was to determine the differences of ideas between the scientists of humanitarian and technical fields, and the forms of interaction and cooperation potential. The article raises the question of the fruitfulness of interaction between humanitarian and technical researchers and the feasibility of humanitarian approach in the current conditions of technogenic environment. Do modern technogenic civilizations need social and humanitarian techniques to adapt a person to their environment, helping a person to interact with a machine, overcome some axiological contradictions in a person? Is it important today to know the problems caused by the intensive development of the technological environment (both professional and nonprofessional) in terms of the humanitarian approach?

Keywords: humanities, technical sciences, NMSTU, monographs, technological civilization, vocational education

REFERENCES

1. Abramzon M. G., Gunchina O. L., Saprykina I. A. Soderzhanie serebra v staterakh Teirana i rekonstruktsiya tekhniki serebreniya, *Problemy istorii, filologii, kul'tury* [Journal of Historical, Philological and Cultural Studies], 2017, no. 4, pp. 152–169.
2. Abramzon M.G., Kuznetsov V.D. Klad pozdnebosporskikh staterov iz Fanagorii. (Fanagoriya. Rezul'taty arheologicheskikh issledovaniy. T. 5 / Pod red. V.D. Kuznetsova). Moscow, IA RAN, 2017, 747 p
3. Abramzon M. G., Gunchina O. L. Soderzhanie serebra v staterakh Reskuporida V 242/243–257/258 gg. n.e.: issledovanie metodom rentgenovskoi fluoressentnoi spetroskopii (XRF), *Problemy istorii, filologii, kul'tury* [Journal of Historical, Philological and Cultural Studies], 2016, no. 4, pp. 280–329.

4. Abramzon M. G., Saprykina I. A., Kichanov S. E., Kozlenko D. P., Nazarov K. M., Issledovanie khimicheskogo sostava splava bosporskikh bilonnykh staterov III v. n.e. metodami RFA-spektroskopii, neitronnoi tomografii i difraktsii // *Poverkhnost'. Rentgenovskie, sinkhrotronnye i neitronnye issledovaniya*. 2018. № 2, S. 24–28.
5. Abramzon M. G., Saprykina I. A., Smekalova T. N. Soderzhanie serebra v staterakh Savromata IV, *Problemy istorii, filologii, kul'tury* [Journal of Historical, Philological and Cultural Studies], 2018, no. 3. pp. 107–124.
6. Andreeva S. L. Gumanitarnye issledovaniya: Starye i novye nauchnye paradigmy, *Gumanitarno-pedagogicheskie issledovaniya* [Humanitarian and pedagogical Research], 2018, vol. 2, no. 1. pp. 98–107.
7. Andreeva S. L. Gumanitarnye nauki i gumanitarnoe obrazovanie 2016: novye issledovaniya, kontseptsii, idei, *Gumanitarno-pedagogicheskie issledovaniya* [Humanitarian and pedagogical Research], 2017, vol. 1, no. 1, pp. 160–168.
8. Balynskaya N. R., Nazarova O. L., Rakhimova L. M. Upravlenie izbiratel'nymi kampaniyami kandidatov, izbiratel'nykh ob"edinenii [Elektronnyi resurs] : monografiya, Elektron. tekstovye dan. Magnitogorsk : FGBOU VO «MGTU im. G.I. Nosova», 2018. 1 elektron. opt.disk (CD-R). Sistem. trebovaniya : IBM PC, lyuboi, bolee 1GHz ; 512 Mb. RAM ; 10 Mb HDD ; MS Windows XP i vyshe; CD/DVD-ROM diskovod ; mysh'. Zaglavie s titul. ekrana
9. Vdovin K.N., Kuryaev D.V., Feoktistov N.A., Gorlenko D.A. Prokatnye valki : mono-grafiya. Magnitogorsk: Magnitogorskii gos. tekhnicheskii un-t im. G. I. Nosova, 2018, 335 p.
10. Viner N. Kibernetika i obshchestvo. Per. s angl. E. G. Panfilova ; Obshch. red. i predisl. E. Ya. Kol'mana. Moskow, Izdatel'stvo inostrannoi literatury, 1958, 200 p.
11. Vlaskin A. P., Rudakova S. V., Abramzon T. E., Zaitseva T. B., Petrov A. V. Iskaniya F. M. Dostoevskogo v 1870-e gody [Elektronnyi resurs] : monografiya / pod red. S. V. Rudakovoi. Elektron. tekstovye dan. Magnitogorsk : FGBOU VO «MGTU im. G.I. Nosova», 2018. 1 elektron. opt.disk (CD-R). Sistem. trebovaniya : IBM PC, lyuboi, bolee 1GHz; 512 Mb. RAM; 10 Mb HDD; MS Windows XP i vyshe; CD/DVD-ROM diskovod; mysh'. Zaglavie s titul. ekrana.
12. Gur'yanova I. V., Ispulova S. N., Kuz'menko N. I., Slepukhina G. V., Khalikova D. A. Kompleksnoe so-provozhdenie sub"ekta inklyuzivnogo obrazovatel'nogo prostranstva [Elektronnyi resurs]: monografiya /otv. red. N. I. Kuz'menko. Elektron. tekstovye dan. (3,22 Mb) Magnitogorsk : FGBOU VO «MGTU im. G.I. Nosova», 2018, 1 elektron. opt.disk (CD-R). Sistem. trebovaniya : IBM PC, lyuboi, bolee 1GHz ; 512 Mb. RAM ; 10 Mb HDD ; MS Windows XP i vyshe Adobe Reder 8.0 i vyshe ; CD/DVD-ROM diskovod ; mysh'. Zaglavie s titul. ekrana.
13. Zavrashin A. V. Sovremennoe gumanitarnoe poznanie i gumanitarnye nauki, Vestnik MIEP. 2016. no. 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-gumanitarnoe-poznanie-i-gumanitarnye-nauki> (data obrashcheniya: 22.11.2018).
14. Irzhanova A. A. , Suprun N. G., Khalikovoi D. A. Sotsial'naya adaptatsiya pozhilykh lyudei v usloviyakh uchrezhdeniya statsionarnogo tipa: potentsial kul'turno-dosugovoi deyatel'nosti [Elektronnyi resurs]: monografiya. Elektron. tekstovye dan. (2,25 Mb). Magnitogorsk: FGBOU VO «MGTU im. G.I. Nosova», 2018. 1 elektron. opt. disk (CDR). Sis-tem. trebovaniya : IBM PC, lyuboi, bolee 1 GHz ; 512 Mb RAM; 10 Mb HDD; MS Windows XP i vyshe; Adobe Reader 8.0 i vyshe ; CD/DVD-ROM diskovod ; mysh'. Zagl. s titul. ekrana.
15. Ispulova S. N., Mikhailova Yu. N. Proforientatsiya i trudoustroistvo lits s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya: problemy, perspektivy [Elektronnyi resurs]: monografiya. Elektron. tekstovye dan. (1,29 Mb). Magnitogorsk: FGBOU VO «MGTU im. G.I. Nosova», 2018. 1 elektron. opt. disk (CDR). Sistem. trebovaniya : IBM PC, lyuboi, bolee 1 GHz; 512 Mb RAM; 10 Mb HDD ; MS Windows XP i vyshe ; Adobe Reader 8.0 i vyshe ; CD/DVD-ROM diskovod ; mysh'. Zagl. s titul. ekrana.
16. Kal'chenko A. A., Platov S. I., Pashchenko K. G. Osnovy tekhnologii proizvodstva provoloki : monografiya. Magnitogorsk, Izd. Magnitogorsk. gos. tekhn. un-ta im. G.I. Nosova, 2018, 141 p.
17. Karenova S. A., Martynova N. V., Khalikova D. A. Sotsial'no-pedagogicheskaya profilaktika agressii nesovershennoletnikh v obshcheobrazovatel'noi organizatsii : integrativnyi podkhod [Elektronnyi resurs]: monografiya. /otv. red. N. I. Kuz'menko. Elektron. tekstovye dan. (1,29 Mb) Magnitogorsk : FGBOU VO «MGTU im. G.I. Nosova», 2017. 1 elektron. opt.disk (CD-R). Sistem. trebovaniya : IBM PC, lyuboi, bolee 1GHz; 512 Mb. RAM; 10 Mb HDD; MS Windows XP i vyshe Adobe Reder 8.0 i vyshe ; CD/DVD-ROM diskovod ; mysh'. Zaglavie s titul. ekrana.
18. Koval'chuk M. V. Konvergentsiya nauk i tekhnologii – proryv v budushchee, Rossiiskie nanotekhnologii. vol. 6, 2011. no. 1–2. pp. 13–23.
19. Lorents K. Tak nazyvaemoe zlo. K estestvennoi istorii agressii, Lorents K. Oborotnaya storona zerkala. Moskow, Respublika, 1998. pp. 136–156
20. Mame'teva O. S. Podgotovka budushchikh spetsialistov sotsial'noi sfery k realizatsii tekhnologii sotsial'noi raboty s sem'yami razlichnykh tipov [Elektronnyi resurs]: monografiya. Elektron. tekstovye dan. (1,22 Mb) Magnitogorsk : FGBOU VO «MGTU im. G.I. Nosova», 2018. 1 elektron. opt.disk (CD-R). Sistem. trebovaniya : IBM PC, lyuboi, bolee 1GHz ; 512 Mb. RAM ; 10 Mb HDD ; MS Windows XP i vyshe Adobe Reder 8.0 i vyshe ; CD/DVD-ROM diskovod ; mysh'. Zaglavie s titul. ekrana.
21. Pavlov A. V. Logika i metodologiya nauki: Sovremennoe gumanitarnoe poznanie i ego perspektivy : ucheb. posobie. Moskow, Flinta; Nauka, 2010, 344 p.
22. Panishev N. V., Bigeev V. A., Potapova M. V., Makarova I. V., Gavrilova T. O. Utilizatsiya otkhodov metal-lurgicheskogo proizvodstva : monografiya. Magnitogorsk, Izd. Magnitogorsk. gos. tekhn. un-ta im. G.I. Nosova, 2018, 69 p

23. Pesin A. M., Chukin M. V., Drigun E. M., Tandon P., Pustovoitov D. O., Chikishev D. N., Lokotunina N. M., Pesin I. A. O vozmozhnosti proizvodstva mashinostroitel'noi produktsii na tolstolistovom prokatnom stane. Magnitogorsk, Izd-vo Magnitogorskogo gos. tekhn. un-ta im. G. I. Nosova, 2018. 130 p.
24. Petrov A. V., Tsurkan V. V., Rudakova S. V., Abramzon T. E., Zaitseva T. B., Vlaskin A. P. Drama D. S. Merezhkovskogo «Pavel I»: konteksty, interteksty, metateksty / pod red. A.V. Petrova. Magnitogorsk, ООО «VG KATRAN», 2017, 182 p.
25. Piotrovskii L. B., Kats E. A., «Nanotekhnologiya», «nanonauka» i «nanoob"ekty»: chto znachit «nano»? [Elektronnyi resurs], Ekologiya i zhizn', 2012, no. 8. URL: [https://elementy.ru/nauchno-populyarnaya_biblioteka/431265/Nanotekhnologiya_nanonauka_i_\(data_obrashcheniya:22.01.2019\)](https://elementy.ru/nauchno-populyarnaya_biblioteka/431265/Nanotekhnologiya_nanonauka_i_(data_obrashcheniya:22.01.2019)).
26. Potemkina M. N., Timofeev E. A., Gryaznov M. V. Magnitogorskii tramvai: dokumenty, statistika, vospominaniya: monografiya v 3 t / pod red. M. N. Potemkinoi. Ch. 1: Stanovlenie, voina, poslevoennye gody (1930–1955 gg.). Magnitogorsk, Magnitogorskii Dom pečati, 2018, 182 p.
27. Salov E. I., Salova S. E. Koevoljutsiya nauki i nravstvennosti – novaya paradigma kul'tury // Filosofiya i obshchestvo. 2006. no. 1 (42). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/koevoljutsiya-nauki-i-nravstvennosti-novaya-paradigma-kul'tury> (data obrashcheniya: 01.03.2019).
28. Soldatchenko A. L. Pedagogicheskie usloviya stanovleniya sotsial'noi zrelosti studentov vuza: [Elektronnyi resurs] : monografiya . Elektron. tekstovye dan. (1,29 Mb). Magnitogorsk : FGBOU VO «MGTU», 2017. 1 elektron. opt. disk (CDR). Sistem. trebovaniya : IBM PC, lyuboi, bolee 1 GHz ; 512 Mb RAM ; 10 Mb HDD ; MS Windows XP i vyshe ; Adobe Reader 8.0 i vyshe ; CD/DVD-ROM diskovod ; mysh'. Zagl. s titul. ekrana.
29. Soldatchenko A. L. Sotsial'naya zrelost' studentov vuza [Elektronnyi resurs] : monografiya. Elektron. tekstovye dan. (1,29 Mb). Magnitogorsk : FGBOU VO «MGTU», 2017. 1 elektron. opt. disk (CDR). Sistem. trebovaniya : IBM PC, lyuboi, bolee 1 GHz ; 512 Mb RAM ; 10 Mb HDD ; MS Windows XP i vyshe ; Adobe Reader 8.0 i vyshe ; CD/DVD-ROM diskovod ; mysh'. Zagl. s titul. ekrana.
30. Fedotova V. G. Transformatsii v sovremennoi tsivilizatsii: postindustrial'noe i postekonomicheskoe obshchestvo (materialy «kruglogo stola»), Voprosy filosofii. 2000. no. 1. pp. 3–32.
31. Filatov V. V. Ural'skoe selo, 1927–1941 gg.: upravlenie kolkhozami i kolkhoznoe samoupravlenie: monografiya. Magnitogorsk, Izd. Magnitogorsk. gos. tekhn. un-ta im. G.I. Nosova, 2018, 340 p.
32. Khaidegger M. Vopros o tekhnike. // Khaidegger M. Bytie i vremya: stat'i i vystupleniya. Per. s nem. V. V. Bibikhina. Khar'kov : «Folio», 2003. 503 p.
33. Chernobrovkin V. A. Filosofsko-esteticheskii analiz otechestvennoi muzykal'noi kul'tury nachala XX veka . IBM PC, lyuboi, bolee 1 GHz ; 512 Mb RAM ; 10 Mb HDD ; MS. Windows XP i vyshe ; CD/DVD-ROM diskovod, mysh' ; Adobe Reader 8.0 i vyshe.
34. Churilina L. N., Kozlovskaya N. V., Vlavatsaya M. V., Makusheva Zh. N., Chironov S. V. Avtorskaya i uchebnaya leksikografiya: teoriya i praktika: kollektivnaya monografiya /pod red. E. V. Grudevoi. Novosibirsk: Izd. ANS «SibAK», 2018, 120 p.
35. Shulezhkova S. G., Vychkina P. N., Zareeva E. D., Mikhailova E. O. Ne smeshite moi podkovy! : slovar' krylatykh vyrazhenii iz mul'tfil'mov / pod red. A. A. Osipovoi. Magnitogorsk, Izd. Magnitogorskogo gos. tekhn. un-ta im. G. I. Nosova, 2018, 180 p.
36. Abramson M. G., Saprykina I. A., Kichanov S. E., Kozlenko D. P., Nazarov K. M. A Study of the Chemical Composition of the 3rd Century AD Bosporan Billon Staters by XRF-Analysis, Neutron Tomography and Diffraction. Journal of Surface Investigation: X-ray, Synchrotron and Neutron Techniques, 2018, no. 12/1, pp., 114–117.
37. Lorenz K. La action de la Nature et de la destinée de l'homme. Madrid: Alianza, 1988, 300 p.
38. Rakhmangulov A., Śladkowski A., Osintsev N., Kopylova O., Dyorina N. Sustainable development of transport systems for cargo flows on the East-West direction (глава в книге Springer: Śladkowski A. Transport Systems and Delivery of Cargo on East–West Routes: Studies in Systems, Decision and Control, vol. 155. 2018, p. 3–69.

Андреева С.Л. Гуманитарно-педагогические исследования в техногенной цивилизации: опыт МГТУ им. Г.И. Носова // Гуманитарно-педагогические исследования. 2019. Т. 3. № 1. С. 85–98.

Andreeva S. L. Humanitarian-pedagogical Research in Technogenic Civilization: Experience of NMSTU, *Gumanitarno-pedagogicheskie issledovaniya* [Humanitarian and pedagogical Research], 2019, vol. 3, no 1, pp. 85–98.

Сведения об авторе

Андреева Светлана Леонидовна – доцент, кандидат филологических наук, доцент кафедры педагогического образования и документоведения Института гуманитарного образования Магнитогорского государственного технического университета им. Г.И. Носова, г. Магнитогорск, Россия; 216zamsv@mail.ru.

Author:

Svetlana L. Andreeva, Associate Professor, Candidate of Philology, Associate Professor at the Department of Pedagogical Education and Document Management, Institute for the Humanities, Nosov Magnitogorsk State Technical University (NMSTU), Magnitogorsk, Russia; 216zamsv@mail.ru

УДК 378.242:37.01

*Н. Я. Сайгушев (Магнитогорск, Россия)
С. Л. Андреева (Магнитогорск, Россия)*

ВОЗВРАЩЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПО ПЕДАГОГИКЕ В МАГНИТОГОРСК: ПРИЗНАНИЕ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Аннотация. Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова – это опорный вуз страны, крупный научный центр Южного Урала. В университете имеются свои научные школы, функционируют несколько диссертационных советов на соискание научных степеней кандидата и доктора наук. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации своим приказом от 24 октября 2018 г.¹ № 235/нк выдало разрешение на создание в Магнитогорском государственном техническом университете им. Г.И. Носова совета Д 212.111.06 по защите диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук по научной специальности -13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки). Открытие в техническом университете совета по педагогическим наукам говорит о признании роли общественных и гуманитарных наук в ситуации современного социально-экономического развития. Такое доверие ВАК и всего Министерства науки и высшего образования РФ обусловлено научно-педагогическим потенциалом профессорско-преподавательского состава Института гуманитарного образования и всего МГТУ им. Г.И. Носова, где уже много лет функционируют научные школы докторов педагогических наук. В настоящее время в высшего образования весьма остро стоит проблема развития и сохранения научно-педагогического потенциала и научно-педагогических школ в условиях продолжающейся модернизации российского образования.

Ключевые слова: университет, опорный вуз, диссертационный совет, научно-педагогический потенциал, научная школа, научное направление.

Современная наука России за три десятилетия претерпела уже не одну волну реформ. В этом «шторме» виноваты отчасти общемировые тенденции [2], отчасти внутригосударственные механизмы, направленные на повышение эффективности научной сферы и снижение финансовых затрат на нее. Для системы образования и педагогической науки сочетание таких тенденций оборачивается своим спектром проблем.

Российская квалификационная система аттестации научных работников «является инструментом сопряжения сфер труда и образования и представляет собой обобщенное описание квалификационных уровней, признаваемых на общефедеральном уровне, и основных путей их достижения на территории России» [2, с.1]. Диссертационные советы являются теми структурными элементами системы подготовки научных кадров, которые завершают его путем вынесения решения о присуждении ученой степени. Как и в других частях системы российской науки и образования, работа диссоветов в последнее время активно критиковалась государством и научной общественностью [7; 8; 26; 38 и др.], однако коренных изменений она не претерпела, несмотря на «угрозы» окончательного перехода на Болонскую систему.

Диссертационные советы остаются важнейшим официальным экспертным органом не только в кадровом вопросе, но и в вопросе определения направлений науки в нашей стране, несмотря на наличие официально утвержденных государственных стратегий и приоритетов. Именно поэтому к открытию диссоветов, к отбору их председателей, ученых секретарей и членов Высшая аттестационная комиссия относится очень внимательно.

24 октября 2018 г. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации своим приказом от. № 235/нк и на основании рекомендации Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования РФ от 19 октября 2018 г. № 27/303 выдало разрешение на создание в Магнитогорском государственном техническом университете им. Г.И. Носова совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук на соискание ученой степени док-

¹ Приказ о выдаче разрешения на создание совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе федерального государственного бюджетного –образовательного учреждения высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» от 24.10.2018 № 235/нк // Высшая аттестационная комиссия при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Сайт. URL:<http://vak.ed.gov.ru/documents/10179/0/235+%D0%BD%D0%BA.pdf/27df0acd-6da7-49fb-af09-5cf8ad3d6b8d>

тора наук Д 212.111.06 по научной специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки). О чем говорит это событие?

Открытие диссоветов – это всегда оценка деятельности соответствующих научных или образовательных организаций, в число которых, согласно федеральному закону, попадают только «образовательные организации высшего образования, которые достигли высоких результатов в научной и (или) научно-технической деятельности, обладают авторитетом в вопросах подготовки научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации»². Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова в настоящее время является крупным научным центром на Южном Урале. В университете имеются свои научные школы, функционируют несколько диссертационных советов на соискание научных степеней кандидата и доктора наук по техническим научным специальностям. И вот открыт педагогический диссертационный совет. Этот факт свидетельствует, безусловно, о значимости МГТУ им. Г.И. Носова как опорного вуза, он же говорит и о признании достижений его ученых. Государственные органы образования и науки по достоинству оценили возможности кадрового состава специалистов университета и подтвердили статус Магнитогорска как одного из значимых научных центров в области педагогики и образования, страны и региона.

В Магнитогорске это уже не первый опыт работы диссертационных педагогических советов. Диссовет на соискание ученой степени доктора педагогических наук (Д 212.112.01) по специальностям 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования и 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки) впервые был открыт в 1996 г. при Магнитогорском государственном педагогическом институте (в дальнейшем – Магнитогорский государственный университет (МаГУ)). Реформирование системы высшего образования привело к реорганизации вуза и закрытию совета.

Итак, второй раз Магнитка получила возможность выступить в качестве экспертного центра аттестации научных педагогических кадров. Можно утверждать, что открытие диссовета не в областном городе есть проявление регионализации науки – явления, неоднозначно оцениваемого аналитиками. Содержание публикаций по проблемам диссертационных советов в России, в том числе по педагогике, свидетельствует, с одной стороны, об изменившемся отношении научной общественности к самой процедуре аттестации кадров, с другой, – о субъективизме ряда оценок. Так, в статье Д. И. Фельдштейна, посвященной критике качества проведенных решений диссоветов по педагогике и психологии, читаем: «Как ни горько об этом говорить, но, как правило, выбор темы исследования не определяется сегодня научно и общественно значимыми задачами, а придумывается, исходя зачастую из темы, которую когда-то защитил заведующий кафедрой или научный консультант, или просто из возможностей сбора определенного “материала”» [38]. Для преодоления этого важное значение имеет развитие научных школ в вузе, ведь навязывание научным руководителям, аспирантам и соискателям искусственного «разнообразия» тем идет в противоречие с самой идеей научной школы, ценность которой пока никто не может отрицать. Как формировать школу, как продвигать свои научные идеи, если не поддерживать и не собирать около себя молодых исследователей-единомышленников?

В настоящее время в высшей школе весьма остро стоит проблема формирования и сохранения научных и научно-педагогических школ. Создание и развитие отдельной научной школы – это длительный, дорогой и очень сложный процесс, и, тем не менее, именно научные школы выступают в роли хранителей лучших научных традиций вуза и страны, они передают опыт ученикам, другим научным коллективам и всему научному сообществу. Этому уникальному явлению в МГТУ им. Г.И. Носова уделяется много внимания, поэтому как возникновение новых, так и поддержание имеющихся научных школ по педагогическим наукам (Т. В. Кружилина, О. В. Лешер, М. В. Мусийчук, О. Л. Назарова, Т. Ф. Орехова, Л. В. Павлова, С. Н. Павлов, Л. Д. Пономарева, Е. Н. Рашикулина, Е. В. Романов, П. Ю. Романов, Л. И. Савва, Н. Я. Сайгушев) являются предсказуемым.

Очевидна многогранность самого понятия «научная школа». В теории и методологии науки данное понятие неоднозначно и имеет различные смысловые оттенки, что связано со сложностью содержания (сути) самого феномена научных школ. В литературе называются следующие смысловые составляющие научной школы:

² Федеральный закон от 23.08.1996 N 127-ФЗ (ред. от 23.05.2016) "О науке и государственной научно-технической политике" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507/97fefddb95a8b87dd4991b7c0a162a32e32c1301/

- формальное объединение, научно-образовательная организация различного статуса (университет, кафедра, научно-исследовательский институт, лаборатория);
- исследовательский (творческий) коллектив, не обязательно имеющий формальную принадлежность к какому либо структурному подразделению университета или научно-исследовательского института;
- направления в науке, объединившие интересы группы следователей [36].

По мнению В. Г. Садкова, никто не отрицает самого факта наличия рассматриваемого феномена, но при этом необходимо ответить на вопрос, возможно ли вообще свести конкретную научную школу к некоей совокупности формализуемых фактов [36]? Рассмотрев направления научной деятельности профессоров, докторов педагогических наук разных научных и образовательных организаций России в разные исторические периоды, отметим, что каждое такое направление сформировалось на базе исследований нескольких педагогических, социально-педагогических, социально-психологических аспектов. Да, есть ученые, которые стали выдающимися педагогами и создавшими свои научные школы, не имея педагогического образования и опираясь только на опыт, полученный из практики собственной научной подготовки. Действительно, история науки знает множество таких примеров: школы Н. Бора, А. М. Бутлерова, Л. С. Выготского, Ю. Либиха, И. П. Павлова, Э. Резерфорда, А. А. Ухтомского, З. Фрейда и т.д. Такие школы получили мировую известность и признание, но их педагогический опыт требует специального теоретического осмысления для его распространения в системе научного образования. Для этого необходимо рассматривать не только развиваемые ими идеи, но и саму систему подготовки научных кадров. При этом необходимо понимать, что научные школы как педагогические системы являются системами особого рода и значительно отличаются от других подсистем.

Научные школы в виде научных течений является, по сути дела, системой научного самообразования, в которой контакт основателя течения и его последователей опосредован различного рода научными публикациями, отражающими научно-исследовательскую программу и разрабатываемую теорию. Но механизм ученичества – например, идеализация учителя – здесь тот же самый. Этому способствуют различного рода мифы и легенды, создающие определенный ореол вокруг научного открытия и имени такого ученого. Подобная мифологизация жизни и деятельности учителя обеспечивает, с одной стороны, внимание к его программе последователей, а с другой – длительную трансляцию через поколения сложных видов деятельности, каким и является научное исследование.

Анализ ситуации открытия диссертационных советов в других вузах и НИИ показывает, что основным и всегда неформальным показателем для этого являлось наличие научных школ, которые могут гарантировать «высокие результаты в научной и (или) научно-технической деятельности» и завоевать «авторитет в вопросах подготовки научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации», о которых говорится в процитированной выше статье закона.

Особенностью советско-российской науки, в отличие от западной, всегда была ориентация не столько на статьи, сколько на диссертации, где решаются более крупные проблемы, чем в отдельно взятой научной публикации [16]. Поэтому научные дискуссии, которые разворачиваются на защитах, это дискуссии уникального порядка. Их значимость нельзя отрицать, тем более что сегодня даже научные конференции, казалось бы, специально предназначенные для научных дискуссий, переводятся в заочную форму, т. е. не предполагают споров и активного критического обсуждения. Журналы тоже чаще не организуют полемик и, в лучшем случае, привлекают двух рецензентов, которые оценивают качество научной мысли. Кстати сказать, в МГТУ им. Г.И. Носова в 2017 г. был основан журнал «Гуманитарно-педагогические исследования»³. Он был создан как при Институте гуманитарного образования, который не только придерживается политики двойного «слепого» рецензирования, но и имеет в структуре своих выпусков раздел «К обсуждению», приглашая ученых к научным дискуссиям в области образования и педагогических, общественных и филологических наук. В состав редакционного совета, конечно, входят члены открытого недавно диссертационного совета: О. В. Гневэк, Т. В. Кружилина, О. В. Лешер, М. В. Мусийчук, Т. Ф. Орехова, Л. Д. Пономарева, Е. Н. Ращиколина, Л. И. Савва, Н. Я. Сайгушев⁴. Некоторые его члены являются участниками других научных, методических журналов и экспертных комиссий. Так, доктор философских наук, профессор кафедры психологии ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова» М. В. Мусийчук работает экспертом учебных пособий, представляемых на присвоение грифа: «Рекомендовано Учебно-методическим

³ Концепция журнала «Гуманитарно-педагогические исследования» // Гуманитарно-педагогические исследования [Страница сайта]. URL: <http://gpi.mgtu.ru/izdatelskaya-etika.html>

⁴ Там же. <http://gpi.mgtu.ru/redaktsionnyj-sovet.html>

объединением в системе общего образования Челябинской области»; зам. главного редактора в научном журнале «Мир науки» Серия: педагогика и психология (Перечень ВАК), член редколлегии в научном журнале «Общество: политика, экономика, право» (Перечень ВАК).

Сегодня диссертационные советы остаются официальной площадкой для серьезных научных дискуссий, важнейшими «фильтрами против информационного научного шума». Мы рассматриваем их как инструмент развития науки, и в этой связи представляется интересным рассмотреть научные интересы членов открытого в Магнитогорске совета, чтобы представить в общих чертах спектр научных направлений по педагогическим наукам, которые сложились на сегодняшний день в вузе. Сухая статистика данных о членах нового диссертационного совета раскроет внимательному и опытному взору огромный потенциал, которым обладает каждый участник нового научного сообщества, призванного выполнять сложнейшую и ответственнейшую задачу продвижения научного педагогического знания и «отделения зерен от плевел» в педагогике и профессиональном образовании. Начнем с членов совета-штатных работников МГТУ им. Г.И. Носова.

Председателем совета является *Любовь Ивановна Савва* – доктор педагогических наук, профессор, член диссертационного совета на базе ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогического университет (г. Челябинск), член- корреспондент Международной академии педагогического образования, руководитель научной школы в ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова» «Развитие теории и методики самоопределения, самореализации и развития студентов в высшем профессиональном образовании», научный руководитель 30 кандидатских диссертаций, автор более 200 публикаций, с общим количеством цитирования 597, из них 12 монографий, 62 учебных изданий, 46 статей в журналах, рекомендованных ВАК и 8 статей в журналах, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования [32; 33; 34; 40; 49 и др.]. Основная сфера научных интересов: педагогическое общение, педагогика межличностного познания; профессиональный имидж, командообразование, самоорганизация и социализации студентов. В 2003 году награждена грамотой Министерства науки и образования РФ.

Заместителем председателя совета назначен *Сайгушев Николай Яковлевич* – доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова»; научный руководитель аспирантуры 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования; 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования. Николай Яковлевич – научный руководитель 30 кандидатских диссертаций, автор более 150 публикаций, из них 10 монографий, более 30 учебных пособий. Основная сфера научных интересов: процесс профессиональной подготовки студентов вуза [19; 34; 38; 40; 49 и др.]. Н. Я. Сайгушев имеет государственную награду, награжден знаком «За развитие научно-исследовательской работы студентов» (Министерство образования и науки Российской Федерации), ему присвоено почетное звание «Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации».

Одна из самых сложных должностей в диссертационном совете – должность ученого секретаря поручена кандидату педагогических наук, доценту *Курзаевой Любови Викторовне*. Ее такт, точность, ответственность, принципиальность и профессионализм должны помочь Любови Викторовне не только вести делопроизводство диссертационного совета, но и контролировать качество документов, направляемых в ВАК, обеспечивать юридическую силу документам и официальным процедурам совета. Научные интересы Л. В. Курзаевой находятся в области информатизации образования, в том числе, интеллектуальных систем, виртуальных и дополненных реальностей в образовании [12; 13; 42 и др.]. Автор более 100 публикаций, из них 7 монографий, более 10 учебных пособий. В 2007 г. она стала победителем областного конкурса научно-исследовательских работ молодых ученых, аспирантов и студентов образовательных организаций высшего образования, расположенных на территории Челябинской области, в 2017 г. – призером конкурса «Преподаватель будущего – 2017»; в 2012 г. награждена почетной грамотой Министерства образования и науки Челябинской области.

Членом магнитогорского диссовета является *Тамара Васильевна Кружилина*, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова. Она отличник народного просвещения, почётный работник высшего профессионального образования РФ, награждена медалями «За трудовое отличие», «За заслуги в проведении Всероссийской переписи населения», почетной грамотой Правления Союза писателей России. Под руководством Тамары Васильевны подготовлено более 20 кандидатских диссертаций. Она автор 75 научных трудов, 4 монографий и 6 учебно-методических работ. В кругу ее научных интересов входит широкий спектр вопросов общей педагогики, истории педагогики и образования [11; 20; 45 и др.].

Лешер Ольга Вениаминовна, доктор педагогических наук, профессор, действительный член (академик) Академии педагогических и социальных наук, научный руководитель аспирантуры 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования; почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации. Она автор 8 монографий, более 150 научных статей из которых 39, опубликованы в научных журналах ВАК, более 80 учебно-методических пособий и методических рекомендаций, из которых 2 с Грифом Минобрнауки РФ и УМО по специальностям педагогического образования. Руководитель научной школы «Научно-педагогические основы профессиональной подготовки кадров в образовательной среде вуза» научная специальность 13.00.01, 13.00.08, Основной научный интерес Ольги Вениаминовны лежит в области педагогической аксиологии, лингвопедагогики и лингводидактики, педагогической конфликтологии и корпоративного обучения [14; 15; 41 и др.].

Мусийчук Мария Владимировна – доктор философских наук, профессор кафедры психологии, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации; награждена Почетной грамотой Министерства образования и науки Российской Федерации. *Мария Владимировна* – автор более 200 публикаций, из них 5 монографий, 41 учебное издание; 31 статьи в научных журналах реестра ВАК РФ. Основная сфера ее научных интересов: психолого-педагогические проблемы развития творческих способностей, когнитивно-аффективные механизмы юмора, арт-методы в образовании [17; 18; 44 и др.].

Назарова Ольга Леонидовна – доктор педагогических наук, профессор, проректор по учебной работе МГТУ им. Г. И. Носова. Является научным руководителем направления аспирантуры 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования. Она автор более 100 публикаций, среди которых монографии, учебные и учебно-методические пособия, научные статьи в рецензируемых журналах реестра ВАК РФ, в международных изданиях. Научные интересы Ольги Леонидовны посвящены процессу профессиональной подготовки студентов вуза и проблемам управления [10; 19; 35 и др.].

Орехова Татьяна Фёдоровна – доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогического образования и документоведения. Является научным руководителем направления аспирантуры 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования и 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования. Под руководством Татьяны Фёдоровны защищено 11 кандидатских. Она автор более 160 публикаций, среди которых 11 монографий, учебные и учебно-методические пособия, научные статьи в рецензируемых журналах реестра ВАК РФ, в международных изданиях. Ее научные интересы затрагивают организацию здоровьесотворяющего образования и организацию научно-исследовательской деятельности субъектов педагогического процесса в образовательных организациях разного уровня [1; 11; 20 и др.].

Павлова Любовь Владимировна – доктор педагогических наук, доцент, доцент кафедры английского языка. Руководит магистерской программой по направлению подготовки 45.04.02 Лингвистика, Теория и методика преподавания иностранных языков и культур. Она автор более 80 работ, в том числе 4 монографий и 21 статьи ВАК; награждена почетной грамотой Министерства образования и науки РФ. Под руководством Л. В. Павловой защищены 3 кандидатские диссертации по специальности 13.00.08. В сферу главных научных интересов Любови Владимировны входят актуальные проблемы методики обучения иностранным языкам и лингводидактики, гуманитарной культуры и социального развития обучающихся средствами иностранного языка и другие вопросы организации иноязычного образования [22; 23; 49 и др.].

Павлов Сергей Николаевич – доктор педагогических наук, доцент, начальник пресс- службы МГТУ им. Г.И. Носова. Автор 42 научных публикаций, в числе которых монографии, статьи из реестра ВАК международных журналов. Сфера научных интересов Сергея Николаевича касается имиджа вуза, рассматриваемого сквозь призму проблем педагогического менеджмента, моделирования процесса формирования компетентного общественного мнения об образовательной организации, лидерских качеств управленцев [9; 21 и др.].

Пономарева Любовь Дмитриевна – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры русского языка, общего языкознания и массовой коммуникации, научный руководитель аспирантуры 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (русский язык), заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации. Любовь Дмитриевна является автором более 70 публикаций, среди которых монографии, учебные и учебно-методические пособия, научные статьи в рецензируемых журналах реестра ВАК РФ и в международных изданиях. К числу ее научных интересов относится развитие

образного мышления и речетворческое развитие обучающихся, инновационные технологии обучения русскому языку и литературе [24; 25; 46 и др.].

Ращихулина Елена Николаевна, доктор педагогических наук, профессор кафедры социальной работы и психолого-педагогического образования, руководит научной школой «Дополнительность гуманистической и понятийно-деятельностной направленности в непрерывном образовании личности». Она автор более 90 публикаций, из них 6 монографий, 16 учебных пособий, 19 научных статей, опубликованных в журналах реестра ВАК. Основная сфера научных интересов Елены Николаевны – это непрерывное образование личности, принципы дополнительности и преемственности в научно-методическом обеспечении профессиональной подготовки кадров в системе высшего образования [27; 28; 43 и др.].

Романов Евгений Валентинович – доктор педагогических наук, профессор, научный руководитель аспирантуры 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации. Автор более 160 научных, учебных и учебно-методических работ, 4 авторских свидетельств на изобретения. Под его руководством защищены 10 кандидатских диссертаций. Научный интерес Евгения Валентиновича лежит в области теории и методики профессионального образования, методологии и теории инновационного развития высшего образования и стратегического менеджмента [29; 30; 48 и др.].

Романов Петр Юрьевич, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры прикладной математики и информатики ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И.Носова», руководит магистерской программой по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (Математика), является научным руководителем аспирантов по направлению 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования. П. Ю. Романов активно работает в системе повышения профессиональной квалификации и переподготовки педагогических кадров. Его научные интересы связаны с теорией и методикой общего и профессионального образования, исследовательской и творческой деятельностью обучающихся, применением информационных технологий в образовании и учебно-познавательной деятельностью обучающихся [31; 39; и др.]. Петр Юрьевич – автор более 150 научных публикаций (монографии, научные статьи, учебники, учебные пособия).

Входит в состав нового диссовета еще один магнитогорский доктор педагогических наук, доцент, почетный работник высшего профессионального образования РФ – *Ольга Владимировна Гневэк*. Она научный руководитель кандидатских диссертаций по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (русский язык), составитель словарей, автор более 110 публикаций, в том числе более 10 монографий, учебных пособий и методических рекомендаций. Сфера научных интересов Ольги Владимировны – языковое образование, психолингвистические аспекты речепорождения у детей и взрослых, профессиональные компетенции студентов-филологов [3; 4; 40; 44; и др.].

Регионализация в науке возникает, в том числе в связи с возникновением научных сообществ, сконцентрировавших свои усилия в диссоветах региона и обеспечивающих взаимодействие научных школ. Ученые из Магнитогорска сотрудничают в рамках совета с коллегами из Екатеринбурга: докторами педагогических наук *Юлией Николаевной Галагузовой*, профессором, заведующим кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»; *Федоровым Владимиром Анатольевичем*, директором Научно-образовательного центра профессионально-педагогического образования ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» и *Третьяковой Натальей Владимировной*, директором института гуманитарного и социально-экономического образования ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет». Давние научные связи сложились у магнитогорских членов совета с челябинскими учеными – докторами педагогических наук *Соколовой Надеждой Анатольевной*, заведующим кафедрой социальной работы, педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» и *Динафом Фанильевичем Ильясовым*, заведующим кафедрой педагогики и психологии ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования». Членом Диссовета является и проректор по учебной работе ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет» *Татьяной Александровны Ольховая*, автор крупных научных трудов по развитию субъектности и аксиологического потенциала студентов, становлению гражданской позиции обучающихся в образовательной среде. Таков состав диссертационного совета по педагогическим наукам, открытого в октябре 2018 г. в Магнитогорске.

Даже беглый разбор научных достижений членов аттестационной комиссии свидетельствует об опыте, профессионализме и широте научных интересов каждого. Предпосылок для «педалирования» отдельных научных направлений в рамках этого диссовета, с нашей точки зрения, нет.

Участие в работе коллектива ученых, оценивающего исследования в области теории и методики профессионального образования, нужно рассматривать, в том числе, и как уникальную возможность отслеживать широкую отраслевую проблематику, наблюдать развитие методологии педагогического познания. Надеемся, что члены совета и соискатели продвинули российскую педагогическую науку в решении ключевой проблемы отечественного образования – устранения противоречия между гуманитарной, человекоориентированной социальной стратегией государства, зафиксированной в государственных документах, и образовательной политикой, ориентированной на рыночную экономику, жесткую экономию затрат и управление образованием как сферой услуг [8, с. 188].

Соискателям ученых степеней, которые будут обращаться в совет Д 212.111.06 с целью защиты результатов своих долгих научных поисков, хочется пожелать творческих побед; а столь солидному экспертному сообществу – плодотворной работы на благо региональной и российской педагогической науки в целом!

ЛИТЕРАТУРА

1. Багаутдинова С. Ф., Орехова Т. Ф., Степанова Н. А. и др., Психолого-педагогическое сопровождение высшего образования. Уфа : АЭТЕРНА, 2015. 216 с.
2. Блинов В. И., Сазонов Б. А., Лейбович А. Н., Батрова О. Ф., Волошина И. А., Есенина Е. Ю., Сергеев И. С. Национальная рамка квалификаций Российской Федерации. М. : ФГУ «ФИРО», Центр начального, среднего, высшего и дополнительного профессионального образования, 2010. 7 с.
3. Гневэк О. В. К логике формирования универсальных учебных действий в процессе обучения, Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2016. № 6. С. 79–85.
4. Гневэк О. В. Психолого-педагогическое сопровождение дошкольного и общего образования, Уфа: АЭТЕРНА, 2015. 216 с.
5. Горелов Н. А., Круглов Д. В. Методология научных исследований : учебник для бакалавриата и магистратуры. М. : Издательство Юрайт, 2015. 290 с.
6. Грезнева О. Ю. Научные школы (педагогический аспект). М. : Институт теории образования и педагогики РАО, 2003. 69 с.
7. Едророва В. Н., Овчаров А. О. Система подготовки и аттестации научных кадров // Экономический анализ: теория и практика. 2013. № 8 (311). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-podgotovki-i-attestatsii-nauchnyh-kadrov> (дата обращения: 24.02.2019)
8. Загвязинский В. И., Григорьева Е. А. Есть ли научный потенциал для развития образования? // Гуманитарные исследования. Humanitates. Т. 1. № 3(3). С. 186–196.
9. Колокольцев В. М., Павлов С. Н. Роль имиджа вуза в подготовке специалистов для предприятий и бизнеса, обладающих лидерскими качествами управленцев // Черные металлы, 2018. № 5. С. 54-60.
10. Кондрух В. И., Назарова О. Л., Анисимова В. А. Реализация рефлексивно-ориентированной парадигмы в высшем профессиональном образовании физической культуры и спорта // Сибирский педагогический журнал. 2013. № 4. С. 223–228.
11. Кружилина Т. В., Орехова Т. Ф. К вопросу о формулировании противоречий и гипотезы в научных педагогических исследованиях // Проблемы современного педагогического образования. Вып.58. 2018. Ч.2. С. 138–143.
12. Курзаева Л. В. Совершенствование методов идентификации требований к результатам профессионального обучения на основе экспертной информации // Информатизация образования и науки. 2015. № 4 (28). С. 167–175.
13. Курзаева Л. В., Чусавитина Г. Н. К вопросу о формировании требований к компетенциям личности в области информационной безопасности в системе высшего профессионального образования // Фундаментальные исследования. 2013. № 8–5. С. 1203–1207.
14. Лешер О. В., Антропова Л. И., Тулупова О. В. Формирование поликультурной компетентности студентов технического вуза // Проблемы современного педагогического образования, 2018. № 58. Ч. 4. С. 154–156.
15. Лешер О. В., Сарапулова А. В. Развитие коммуникативной креативности студентов технического вуза в процессе межкультурной коммуникации (на примере дисциплины «Иностранный язык»). Магнитогорск : Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, 2017, 156 с.
16. Миронин С. Два способа развития науки и история диссертационного дела [Электронный ресурс] // БИОМЕТРИКИ. 2018. URL: <http://www.biometrica.tomsk.ru/naukoved/mironin.htm>
17. Мусийчук М. В. Психолого-педагогическое сопровождение дошкольного и общего образования. Уфа : Изд-во Аэтерна. 2015. 216 с.

18. Мусийчук М. В. Развитие эмоционального интеллекта при подготовке психологов на примере курса «Методологические основы психологии» // Общество: социология, психология, педагогика, 2016. № 8. С. 83–87.
19. Назарова О. Л., Сайгушев Н. Я., Веденева О. А. Субъектное взаимодействие в процессе профессионального становления будущего учителя // Проблемы современного педагогического образования. № 7(57). 2017. С. 78–84.
20. Орехова Т. Ф., Неретина Т. Г., Кружилина Т. В., Ледер П. К вопросу о самокоррекции профессиональной деформации педагогов // Образование и наука. 2017. Т. 19. № 9. С. 103–125.
21. Павлов С. Н. Педагогическая модель формирования общественного мнения о вузе при создании его имиджа на рынке образовательных услуг // Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. 2013. № 3. С. 27–32.
22. Павлова Л. В. Гуманитарно-развивающее обучение иностранным языкам в высшей школе: монография. М. : Флинта. 2015. 320 с.
23. Павлова Л. В. Продуктивные личностно развивающие технологии иноязычного образования в контексте реализации новых федеральных государственных образовательных стандартов // Современные проблемы науки и образования, № 2, 2018. С. 90.
24. Пономарева Л. Д., Лексикографическое моделирование художественной речетворческой деятельности учащихся // Проблемы истории, филологии, культуры. 2014. № 3(45). С. 310–313.
25. Пономарева Л. Д. Теория и методика речетворческого развития учащихся в процессе обучения русскому языку. Магнитогорск : Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, 2016, 172с.
26. Раскин Д. Болевые точки современной российской науки: бюрократизация, плагиат, лженаука [Электронный ресурс] // Троицкий вариант. Наука. 21.04.2015. № 177. с. 4–5. URL. http://trv-science.ru/uploads/bolevye_tochki_long.doc
27. Рашикулина Е. Н. Понятийно-синергетический подход в развитии познавательных способностей детей // Высшее образование сегодня, 2013, № 7. С. 72–76.
28. Рашикулина Е. Н., Степанова Н. А., Кондрашова Е. Н. и др. Непрерывное образование в период детства : монография. Магнитогорск : Магнитогорский государственный университет, 2013. 193 с.
29. Романов Е. В. Методология и теория инновационного развития высшего образования в России. М. : «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2017. 302 с.
30. Романов Е. В., Противоречия как источник инновационного развития системы высшего профессионального образования // Alma mater (Вестник высшей школы). 2014. № 5. С. 9–13.
31. Романов П.Ю., Злыднева Т.П., Романова Т.Е. и др., Организация исследовательской деятельности в процессе обучения естественнонаучным дисциплинам в школе и вузе: монография. М. : Инфра-М, 2017. 260 с.
32. Савва Л. И., Гасаненко Е. А., Шахмаева К. Е. Готовность студентов технического вуза к командной работе как основа профессионального имиджа // Перспективы науки и образования. 2018. № 6 (36). С. 56–64.
33. Савва Л. И., Доколин А. С. Историография проблемы подготовки студентов к противодействию киберэкстремистской деятельности // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 6. С. 5–16 [Электронный ресурс]. URL: www.science-education.ru/130-23807 (дата обращения: 04.12.2015)
34. Савва Л. И., Сайгушев Н. Я., Веденева О. А. и др. Профессионально-личностное становление студента вуза : монография. Уфа : РИО «Аэтерна», 2015. С. 6–53.
35. Савельев К. Н., Назарова О. Л. Актуальность «мобильного обучения» в современном высшем образовании // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. № 2. 2018. С. 86–92.
36. Садков Д. В. Научная и научно-педагогическая школа – к вопросу содержания понятия // Управление общественными и экономическими системами. 2004. № 2. URL: http://www.umc.gu-uprk.ru/umc/arhiv/2004/2/Aronov_Sadkov_school.pdf (дата обращения: 14.03.2014).
37. Сайгушев Н. Я. Рефлексивное управление профессиональным становлением будущего учителя: монография. М. : Издательский Дом "Инфра-М", 2017. 279 с.
38. Фельдштейн Д. И. Проблемы повышения качества диссертационных исследований по психологическим и педагогическим наукам. Совещание ВАК при Минобрнауки РФ в Российской академии образования 20 ноября 2012 года // Научные исследования в образовании. 2013. № 1. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/problemy-povysheniya-kachestva-dissertatsionnyh-issledovaniy-po-psiologicheskim-i-pedagogicheskim-naukam-soveshanie-vak-pri> (дата обращения: 24.02.2018).
39. Dzamyhov A. N., Nimatulaev M. M., Romanov P. Yu., Aspects of methodology of pedagogics in an informational society, SHS Web of Conferences, France. 2016. V. 29.
40. Gnevok O. V., Saigushev N. Ya., Savva L. I., Reflexive management of the professional formation of would-be teachers, International Journal of Environmental and Science Education, vol. 11. 2016. № 18. P. 13033–13041.
41. Kazikin A. V., Leshch O. V., Tulupova O. V., Развитие коммуникативной креативности у магистрантов технического университета: методический аспект, Development of communicative creativity in masters of technical university: methodological aspect, Modern Journal of Language Teaching Methods, 2017. Vol. 7, Is. 9. P. 17–27,

42. Kurzaeva L.V, Petelyak VE., Laktionova Y.S. et al., Development of ontology model of requirements to results of training in system of adaptive control of education quality, *Indian Journal of Science and Technology*, V 9. № 29. P. 89370., 2016, 10.17485/ijst/2016/v9i29/89370
43. Mameteva O.S., Rashchikulina E.N., Potrikeeve O.L. et al., Methods of developmental control in formation of students' socio-pedagogical thinking, *Man in India*, 2017. Vol. 97. Issue 5. P. 105-127.
44. Musiyuchuk M.V., Gnevek O. V, Dick P.F. et al., Comparative analysis of linguistic-cognitive functions of the Serbian and Russian humours: from the sacred to the profane, *NASLEDE*, 2017. V 14. Issue 37. P. 133–141.
45. Orekhova T. F., Kruzhilina T. V, Neretina T. G., Ovsyannikova E. A. Conducting an Examination in the Analytical Form as a Health-Saving Technology, *The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS*, V 26 PP. 721-729, 2017, 10.15405/epsbs.2017.07.02.93.
46. Ponomareva L. D., Churilina L. N., Buzhinskaya D. S. et al., Russian National Corpus as a tool of linguo-didactic innovation in teaching languages, *International Journal of Environmental and Science Education*, 2016. N 11 (18). P. 13043–13053.
47. Rashchikulina E. N., Stepanova N. A., Tuguleva G.V., Ilyina G.V, Students' training for the realization of the principle of continuity in the development of children's cognitive abilities, *Indian Journal of Science and Technology*, 2016, V 9 (37). P. 0974–5645.
48. Romanov E. V, Threats to the Human Capacity of Regional Higher Education Institutions, *Ekonomika regiona [Economy of Region]*, 2018. Vol. 14. Issue 1. P. 95–108.
49. Savva L.I., Saigushev N.Ya., Vedeneva O.A., Pavlova L.V et al., Student's time-awareness formation: self-organized personality as promoting factor for mental health, *The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS*, 2017, P. 858-864.

N. Y. Saigushev (Magnitogorsk, Russia)

S. L. Andreeva (Magnitogorsk, Russia)

THE NEW DISSERTATION COUNCIL IN PEDAGOGICS IN MAGNITOGORSK: RECOGNITION AND RESPONSIBILITY

Nosov Magnitogorsk State Technical University is one of the basic higher educational establishments in Russia, a large scientific center of the Southern Urals. The university has its own scientific schools, several dissertation councils for the degrees of candidate and doctor of science. The Higher Attestation Committee under the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation by its order of October 19, 2018 No. 27/303 established the dissertation council for the degree of candidate of science and the degree of doctor of science D 212.111.06 in the scientific specialty - 13.00.08 - Theory and methods of vocational education (pedagogical sciences) in Nosov Magnitogorsk State Technical University. The establishment of the dissertation council in Pedagogics in the technical university means the recognition of the humanities in a situation of social development. It was also made possible due to the scientific potential of the Institute for the Humanities of NMSTU with its scientific schools under supervision of doctors of pedagogical sciences. At present, the problem of scientific pedagogical schools development appears very acute in higher education, with the concept of "scientific school" is quite ambiguous due to the complexity of scientific schools phenomenon, in general.

Keywords: university, basic university, dissertation council, scientific and pedagogical potential, scientific school, scientific direction.

REFERENCES

1. Bagautdinova S. F., Orekhova T. F., Stepanova N. A. i dr., *Psikhologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie vysshego obrazovaniya*. Ufa, AETERNA, 2015, 216 p
2. Blinov V. I., Sazonov B. A., Leibovich A. N., Batrova O. F., Voloshina I. A., Esenina E. Yu., Sergeev I. S. *Natsional'naya ramka kvalifikatsii Rossiiskoi Federatsii*. Moscow, FGU «FIRO», Tsentr nachal'nogo, srednego, vysshego i dopolnitelnogo professional'nogo obrazovaniya, 2010. 7 p.
3. Gnevek O. V. *K logike formirovaniya universal'nykh uchebnykh deistvii v protsesse obucheniya*, *Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki*. Seriya: Gumanitarnye nauki. 2016. no. 6, pp. 79–85.
4. Gnevek O.V. *Psikhologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie doskol'nogo i obshchego obrazovaniya*, Ufa, AETERNA, 2015, 216 p.
5. Gorelov N. A., Kruglov D. V. *Metodologiya nauchnykh issledovaniy : uchebnyk dlya bakalavriata i magistratury*. Moscow, Izdatel'stvo Yurait, 2015, 290 p.
6. Grezneva O. Yu. *Nauchnye shkoly (pedagogicheskii aspekt)*. Moscow, Institut teorii obrazovaniya i pedagogiki RAO, 2003, 69 p.
7. Edronova V. N., Ovcharov A. O. *Sistema podgotovki i attestatsii nauchnykh kadrov, Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika*, 2013, no. 8 (311), URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-podgotovki-i-attestatsii-nauchnyh-kadrov> (data obrashcheniya: 24.02.2019)
8. Zagvyazinskii V. I., Grigor'eva E. A. *Est' li nauchnyi potentsial dlya razvitiya obrazovaniya? Gumanitarnye nauki*, 2018, no. 1, pp. 10–15.

issledovaniya. *Humanitates*. vol. 1. no. 3(3), pp. 186–196.

9. Kolokol'tsev V. M., Pavlov S. N. Rol' imidzha vuza v podgotovke spetsialistov dlya predpriyatii i biznesa, *obladayushchikh liderskimi kachestvami upravlentsev*, Chernye metally, 2018, no. 5. pp. 54–60.

10. Kondrukh V. I., Nazarova O. L., Anisimova V. A. Realizatsiya refleksivno-orientirovannoi paradigmy v vysshem professional'nom obrazovanii fizicheskoi kul'tury i sporta, *Sibirskii pedagogicheskii zhurnal*, 2013, no. 4. pp. 223–228.

11. Kruzhilina T. V., Orekhova T. F. K voprosu o formulirovanii protivorechii i gipotezy v nauchnykh pedagogicheskikh issledovaniyakh, *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*, vol.58, 2018, Ch. 2, pp. 138–143.

12. Kurzaeva L. V. Sovershenstvovanie metodov identifikatsii trebovaniy k rezul'tatam professional'nogo obucheniya na osnove ekspertnoi informatsii // *Informatizatsiya obrazovaniya i nauki*. 2015, no. 4 (28), pp. 167–175.

13. Kurzaeva L. V., Chusavitina G. N. K voprosu o formirovanii trebovaniy k kompetentsiyam lichnosti v oblasti informatsionnoi bezopasnosti v sisteme vysshego professional'nogo obrazovaniya // *Fundamental'nye issledovaniya*. 2013, no. 8–5, pp. 1203–1207.

14. Leshner O. V., Antropova L. I., Tulupova O. V. Formirovanie polikul'turnoi kompetentnosti studentov tekhnicheskogo vuza, *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*, 2018, no. 58, Ch. 4, pp. 154–156.

15. Leshner O. V., Sarapulova A. V. Razvitie kommunikativnoi kreativnosti studentov tekhnicheskogo vuza v protsesse mezhkul'turnoi kommunikatsii (na primere distsipliny «Inostrannyi yazyk»). *Magnitogorsk, Magnitogorskii gosudarstvennyi tekhnicheskii universitet im. G.I. Nosova*, 2017, 156 p.

16. Mironin S. Dva sposoba razvitiya nauki i istoriya dissertatsionnogo dela [Elektronnyi resurs], *BIOMETRIKI*, 2018. URL: <http://www.biometrika.tomsk.ru/naukoved/mironin.htm>

17. Musiichuk M. V. Psikhologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie doskol'nogo i obshchego obrazovaniya. Ufa, *Izd-vo Aeterna*, 2015, 216 p.

18. Musiichuk M. V. Razvitie emotsional'nogo intellekta pri podgotovke psikhologov na primere kursa «Metodologicheskie osnovy psikhologii», *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika*, 2016, no. 8, pp. 83–87.

19. Nazarova O. L., Saigushev N. Ya., Vedeneeva O. A. Sub"ektnoe vzaimodeistvie v protsesse professional'nogo stanovleniya budushchego uchitelya, *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*, no. 7(57), 2017, pp. 78–84.

20. Orekhova T. F., Neretina T. G., Kruzhilina T. V., Leder P. K voprosu o samokorreksii professional'noi deformatsii pedagogov, *Obrazovanie i nauka*, 2017, vol. 19, no. 9, pp. 103–125.

21. Pavlov S. N. Pedagogicheskaya model' formirovaniya obshchestvennogo mneniya o vuze pri sozdanii ego imidzha na rynke obrazovatel'nykh us lug, *Vestnik Yaroslavskego gosudarstvennogo universiteta im. P. G. Demidova. Seriya Gumanitarnye nauki*, 2013, no. 3, pp. 27–32.

22. Pavlova L. V. Gumanitarno-razvivayushchee obuchenie inostrannym yazykam v vyshei shkole: monografiya. *Moscow, Flinta*, 2015, 320 p.

23. Pavlova L. V. Produktivnye lichnostno razvivayushchie tekhnologii inoyazychnogo obrazovaniya v kontekste realizatsii novykh federal'nykh gosudarstvennykh obrazovatel'nykh standartov, *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*, no. 2, 2018, p. 90

24. Ponomareva L. D., Leksikograficheskoe modelirovanie khudozhestvennoi rechetvorcheskoi deyatel'nosti uchashchikhsya, *Problemy istorii, filologii, kul'tury*, 2014, no. 3(45), pp. 310–313.

25. Ponomareva L. D. Teoriya i metodika rechetvorcheskogo razvitiya uchashchikhsya v protsesse obucheniya russkomu yazyku. *Magnitogorsk, Magnitogorskii gosudarstvennyi tekhnicheskii universitet im. G.I. Nosova*, 2016, 172 p.

26. Raskin D. Bolevye tochki sovremennoi rossiiskoi nauki: byurokratizatsiya, plagiat, lzhenauka [Elektronnyi resurs], *Troitskii variant. Nauka*. 21.04.2015, no. 177, pp.4–5. URL: http://trv-science.ru/uploads/bolevye_tochki_long.doc

27. Rashchikulina E. N. Ponyatiino-sinergeticheskii podkhod v razvitii poznavatel'nykh sposobnosti detei, *Vyshee obrazovanie segodnya*, 2013, no. 7, pp. 72–76.

28. Rashchikulina E. N., Stepanova N. A., Kondrashova E. N. i dr. Nepreryvnoe obrazovanie v period detstva : monografiya. *Magnitogorsk, Magnitogorskii gosudarstvennyi universitet*, 2013, 193 p.

29. Romanov E. V. Metodologiya i teoriya innovatsionnogo razvitiya vysshego obrazovaniya v Rossii. *Moscow, «Nauchno-izdatel'skii tsentr INFRA-M»*, 2017, 302 p.

30. Romanov E. V., Protivorechiya kak istochnik innovatsionnogo razvitaya sistemy vysshego professional'nogo obrazovaniya, *Alma mater (Vestnik vysshei shkoly)*, 2014, no. 5, pp. 9–13.

31. Romanov P. Yu., Zlydneva T. P., Romanova T. E. i dr., Organizatsiya issledovatel'skoi deyatel'nosti v protsesse obucheniya estestvennonauchnym distsiplinam v shkole i vuze: monografiya. *Moscow, Infra-M*, 2017, 260 p.

32. Savva L. I., Gasanenko E. A., Shakhmaeva K. E. Gotovnost' studentov tekhnicheskogo vuza k komandnoi rabote kak osnova professional'nogo imidzha, *Perspektivy nauki i obrazovaniya*, 2018, no. 6 (36), pp. 56–64.

33. Savva L. I., Dokolin A. S. Istoriografiya problemy podgotovki studentov k protivodeistviyu kiberekstremskoi deyatel'nosti, *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*, 2015, no. 6, pp. 5–16 [Elektronnyi resurs]. URL: www.science-education.ru/130-23807 (data obrashcheniya: 04.12.2015)

34. Savva L. I., Saigushev N. Ya., Vedeneeva O. A. i dr. Professional'no-lichnostnoe stanovlenie studenta vuza : monografiya. Ufa, RI O «Aeterna», 2015, pp. 6–53.
35. Savel'ev K. N., Nazarova O. L. Aktual'nost' «mobil'nogo obucheniya» v sovremennom vysshem obrazovanii, *Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki. Seriya, Gumanitarnye nauki*, no. 2, 2018, pp. 86–92.
36. Sadkov D. V. Nauchnaya i nauchno-pedagogicheskaya shkola – k voprosu sodержaniya ponya-tiya //Upravlenie obshchestvennymi i ekonomicheskimi sistemami, 2004, no. 2, URL: http://www.umc.gu-unpk.ru/umc/arhiv/2004/2/Aronov_Sadkov_school.pdf (data obrashcheniya: 14.03.2014).
37. Saigushev N. Ya. Refleksivnoe upravlenie professional'nym stanovleniem budushchego uchitelya: monografiya. Moskov, Izdatel'skii Dom "Infra-M", 2017, 279 p.
38. Fel'dshtein D. I. Problemy povysheniya kachestva dissertatsionnykh issledovaniy po psikhologicheskim i pedagogicheskim naukam. Soveshchanie VAK pri Minobrnauki RF v Rossiiskoi akademii obrazovaniya 20 noyabrya 2012 goda, *Nauchnye issledovaniya v obrazovanii*, 2013, no. 1, URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-povysheniya-kachestva-dissertatsionnyh-issledovaniy-po-psihologicheskim-i-pedagogicheskim-naukam-soveshanie-vak-pri> (data obrashcheniya: 24.02.2018).
39. Dzamyhov A. N., Nimatulaev M. M., Romanov R. Yu., Aspects of methodology of pedagogics in an informational society, *SHS Web of Conferences*, France. 2016, vol. 29.
40. Gnevek O. V., Saigushev N.Ya., Savva L. I., Reflexive management of the professional formation of would-be teachers, *International Journal of Environmental and Science Education*, bl 11. 2016, no. 18, pp. 13033–13041.
41. Kazikin A. V., Leshch O. V., Tulupova O. V., Razvitie kommunikativnoi kreativnosti u magistrantov tekhnicheskogo universiteta: metodicheskii aspekt, *Development of communicative creativity in masters of technical university: methodological aspect*, *Modern Journal of Language Teaching Methods*, 2017, vol. 7, is. 9, pp. 17–27.
42. Kurzaeva L.V., Petelyak VE., Laktionova Y.S. et al., Development of ontology model of requirements to results of training in system of adaptive control of education quality, *Indian Journal of Science and Technology*, vol. 9. 2016, no. 29, pp. 89370, 10.17485/ijst/2016/v9i29/89370
43. Mameteva O. S., Rashchikulina E. N., Potrikeeveva O. L. et al., Methods of developmental control in formation of students' socio-pedagogical thinking, *Man in India*, 2017, vol. 97, Issue 5, pp. 105-127.
44. Musiychuk M.V., Gnevek O. V., Dick P.F. et al., Comparative analysis of linguistic-cognitive functions of the serbian and russian humours: from the sacral to the profane, *NASLEDE*, 2017. vol. 14. Issue 37. pp. 133–141.
45. Orekhova T. F., Kruzhilina T. V., Neretina T. G., Ovsyannikova E. A. Conducting an Examination in the Analytical Form as a Health-Saving Technology, *The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS*, 2017, vol. 26, pp. 721-729, 10.15405/epsbs.2017.07.02.93.
46. Ponomareva L. D., Churilina L. N., Buzhinskaya D. S. et al., Russian National Corpus as a tool of linguo-didactic innovation in teaching languages, *International Journal of Environmental and Science Education*, 2016, no. 11 (18), pp. 13043–13053.
47. Rashchikulina E. N., Stepanova N. A., Tuguleva G.V., Ilyina G.V, Students' training for the realization of the principle of continuity in the development of children's cognitive abilities, *Indian Journal of Science and Technology*, 2016, vol. 9 (37), pp. 0974–5645.
48. Romanov E. V, Threats to the Human Capacity of Regional Higher Education Institutions, *Ekonomika regiona [Economy of Region]*, 2018. vol. 14. Issue 1. pp. 95–108.
49. Savva L. I., Saigushev N. Ya., Vedeneeva O. A., Pavlova L. V et al., Student's time-awareness formation: self-organized personality as promoting factor for mental health, *The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS*, 2017, pp. 858–864.

Сайгушев Н. Я., Андреева С. Л. Возвращение диссертационного совета по педагогике в Магнитогорск: признание и ответственность // Гуманитарно-педагогические исследования. 2019. Т. 3. № 1. С. 99–109.

Saigushev N. Ya., Andreeva S. L. The new Dissertation Council in Pedagogics in Magnitogorsk: Recognition and Responsibility, *Gumanitarno-pedagogicheskie issledovaniya [Humanitarian and pedagogical Research]*, 2019, vol. 3, no 1, pp. 99–109.

Сведения об авторах

Сайгушев Николай Яковлевич - профессор, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики Института гуманитарного образования Магнитогорского государственного технического университета им. Г.И. Носова, г. Магнитогорск, Россия; nikolay74rus@mail.ru

Андреева Светлана Леонидовна – доцент, кандидат филологических наук, доцент кафедры педагогического образования и документоведения Института гуманитарного образования Магнитогорского государственного технического университета им. Г.И.Носова, г. Магнитогорск, Россия; 216zamsv@mail.ru

Authors:

Nikolai Saigushev, Professor, Doctor of Pedagogics, Professor at the Department of Pedagogics, Institute for the Humanities, Nosov Magnitogorsk State Technical University(NMSTU), Magnitogorsk, Russia; nikolay74rus@mail.ru

Svetlana L. Andreeva, Associate Professor, Candidate of Philology, Associate Professor at the Department of Pedagogical Education and Document Management, Institute for the Humanities, Nosov Magnitogorsk State Technical University (NMSTU), Magnitogorsk, Russia; 216zamsv@mail.ru

**«СПАСИБО, ЧТО КОНЦА УРОКАМ НЕТ!»
(О НАУЧНОЙ ШКОЛЕ ДОКТОРА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОРА
СВЕТЛАНЫ ГРИГОРЬЕВНЫ ШУЛЕЖКОВОЙ)**

Аннотация. Статья посвящена основным достижениям научной школы доктора филологических наук, профессора Светланы Григорьевны Шулежковой. Лидер этого неформального, не имеющего официальных границ научного сообщества хорошо известен не только отечественным, но и зарубежным филологам. С. Г. Шулежкова, являясь невероятно деятельным учёным, заряжает своей исследовательской энергией всех вокруг: от студентов до докторантов, которые и составляют научную школу. На протяжении нескольких десятилетий в Магнитогорске проводятся многочисленные филологические исследования, напрямую или косвенно связанные с именем С. Г. Шулежковой. Под ее руководством было защищено 16 диссертаций на соискание учёной степени кандидата филологических наук. По её инициативе и при непосредственном участии в Магнитогорске было организовано 8 международных форумов, в которых принимали участие, наряду с отечественными филологами, десятки зарубежных учёных (из Германии, Болгарии, Польши, Америки, Литвы, Украины, Белоруссии, Казахстана, Грузии, Чехии и др. стран). С. Г. Шулежковой и ее учениками были опубликованы сотни статей, десятки монографий, сборников научных статей и учебных пособий. С. Г. Шулежкова и члены ее научной школы приняли участие в создании 20 словарей. Спектр интересов С. Г. Шулежковой и ее учеников чрезвычайно широк: история языка, фразеология, крылатология, когнитивная лингвистика, лингвокультурология и др., при этом в исследованиях членов научной школы комплексно используются достижения различных лингвистических отраслей. В настоящее время ядром научной школы С. Г. Шулежковой является Научно-исследовательская словарная лаборатория, входящая в структуру Научно-исследовательского института исторической антропологии и филологии Магнитогорского государственного технического университета им. Г. И. Носова. Коллектив лаборатории реализует несколько научных проектов, наиболее существенным из которых является работа над старославянским фразеологическим словарем.

Ключевые слова: научная школа, С. Г. Шулежкова, Научно-исследовательская словарная лаборатория, научные достижения, научные планы.



Научная школа доктора филологических наук, профессора Светланы Григорьевны Шулежковой, известная далеко за пределами не только Магнитогорска и Челябинской области, но и России, существует в нашем городе уже не один десяток лет, и причастными к этому научному сообществу считают себя многие исследователи-филологи.

Рисунок 1. Светлана Григорьевна Шулежкова

Научное сообщество, объединенное не столько формальными отношениями *научный руководитель – аспирант/магистрант/дипломник/студент*, сколько духом истинного наставничества, зародилось в Магнитогорском государственном педагогическом институте, крепло в Магнитогорском государственном университете и продолжает развиваться в Магнитогорском государственном техническом университете им. Г. И. Носова [1, 2, 35, 38].

В 1994 г. С. Г. Шулежкова начала руководить аспирантами, обучавшимися при кафедре общего языкознания и истории языка. Эту дату можно считать официальной точкой отсчёта истории научной школы, то есть в 2019 г. ей исполняется 25 лет. Однако реальные истоки научного сообщества, созданного С. Г. Шулежковой, уходят гораздо дальше в историю высшего образования Магнитогорска. Научная школа, в ее традиционном понимании, представляет собой особое поле общения учителя с учениками, в результате которого ученики приобщаются к научным идеям своего руководителя и других учёных, включаются в научные исследования, сами становятся учёными. С таких позиций, историю научной школы С. Г. Шулежковой можно вести с самого начала её преподавательской деятельности в 1966 г., ведь все ее студенты хорошо помнят этого незаурядного педагога, способного увлечь своим предметом и вовлечь в исследование истории

языка, фразеологии, крылатологии, когнитивной лингвистики, лексикографии. И если студенческие опыты исследований под руководством С. Г. Шулежковой и не вырастали в научные труды, то опыт скрупулёзной, вдумчивой, дотошной (а иное под руководством С. Г. Шулежковой просто невозможно) филологической работы поистине бесценен для любого прошедшего эту школу. Лично я до сих пор помню, как выглядел черновик моей первой статьи после прочтения Светланой Григорьевной: на нём живого места не было от ее помет.

Поистине уникальным явлением стал аспирантский кружок под руководством С. Г. Шулежковой: все мы, ее аспиранты разных годов, знали, что каждую последнюю среду месяца, несмотря ни на что, состоится встреча, на которой обязательно будет живое обсуждение, нередко нелестная критика и очень ценные предложения. При этом от молчаться, посидеть в уголке не удастся никому: каждый по очереди должен будет высказать свое мнение об обсуждаемом вопросе. А обсуждалось многое: и классические труды известных учёных, и новейшие публикации, в том числе и самой С. Г. Шулежковой, и, конечно, диссертации членов аспирантского кружка. Обсуждение никогда не было формальным: аспиранты, по примеру своего руководителя, «копали глубоко», ничего не принимали на веру, но в то же время оказывали друг другу неоценимую помощь. Каждая диссертация проходила не одну проверку, обсуждалась неоднократно, подвергалась самому тщательному разбору, что, надо отметить, шло только на пользу как научному исследованию, так и его автору. Кстати, сама Светлана Григорьевна так же выносила и выносит свои работы на подобные обсуждения, буквально заставляя своих учеников высказывать критические замечания в свой адрес.

Закономерным итогом участия в аспирантском семинаре С. Г. Шулежковой становилась успешная защита кандидатской диссертации – к этому итогу приходило абсолютное большинство попадавших под научную опеку профессора. С 1997 по 2015 гг. под руководством С. Г. Шулежковой было защищено 16 диссертаций на соискание ученой степени кандидата филологических наук [3–18].

Результаты поистине впечатляющие. Однако подготовкой аспирантов и защитой кандидатских диссертаций далеко не исчерпывается деятельность научной школы С. Г. Шулежковой. Члены этого научного сообщества участвуют и, что немаловажно, побеждают в различных конкурсах. Вот лишь некоторые из наиболее значительных побед в научной борьбе:

– в 2004 г. Коротенко М. А., Шулежкова С. Г. с проектом «Устойчивые словесные комплексы как материал для воссоздания языкового портрета Ивана Неронова, лидера старообрядческой оппозиции первого этапа раскола» победили в конкурсе на соискание грантов для поддержки научно-исследовательской работы аспирантов вузов Федерального агентства по образованию (А04-1.5-172);

– в 2004 г. и 2005 г. Коротенко М. А. (№005.06.01-04.БМ; №004.06.01-05.ГХ), в 2006 г. Мишина Л. Н. (№ 005.06.01-06.БХ), в 2010 г. Хайдарова В. Ф. (№ 4150-пр) победили в конкурсах исследовательских проектов для студентов, аспирантов, молодых ученых вузов, объявленных Правительством Челябинской области;

– в 2006–2010 гг. по заданию МОиН РФ Научно-исследовательская словарная лаборатория, созданная С. Г. Шулежковой, проводила фундаментальные научно-исследовательские работы по темам:

«Исследование закономерностей формирования русской языковой картины мира сквозь лексико-фразеологическую призму (от вербализаторов концептосферы средневекового славянина к концептосфере современного носителя русского языка)», №1.1.06.-Д, рук. Шулежкова С. Г., 2006–2007 гг.;

«Комплексное исследование духовных истоков русской языковой картины мира и их эволюции», №1.4.08-Д, рук. Шулежкова С. Г., 2008–2010 гг.;

– в 2011 г. проводилась научно-исследовательская работа по заданию МОиН РФ «Исследование процессов взаимодействия древнерусской и южнославянской языковой стихии на основе сопоставления древнейших «классических» старославянских памятников и восточнославянских рукописей X–XI вв.», рег. № 01201167354, рук. Шулежкова С.Г.;

– в 2012 г. проводилась научно-исследовательская работа по заданию МОиН РФ «Исследование процессов формирования концептосферы славянских этносов на основе взаимодействия исконных и заимствованных элементов в разные периоды становления государственности (по лексико-фразеологическим материалам древних славянских памятников)», рег. № 637362011, рук. Шулежкова С.Г.

– в 2015–2016 гг. коллектив лаборатории стал обладателем международного гранта «Публицистический арсенал общественных движений в России и Германии. Вербальные средства преодоления конфликтов и достижения толерантности», поддержанного РГНФ (Россия) и НИИС (Германия) (№ 15-24- 06001a(м)) (исполнитель проекта), рук. Шулежкова С.Г., Вальтер Х.;

– в 2016–2017 гг. коллектив лаборатории работал над грантом, поддержанным Министерством образования и науки РФ в рамках реализации федеральной целевой программы «Русский язык»: «Историко-лингвистический комплекс как компонент действующей системы электронной поддержки изучения русского языка различными группами обучающихся и дистанционного образования на русском языке» (соглашение № 09.z71.25.0152), рук. Шулежкова С.Г.

– в 2018 г. студенты Новиков Д.А., Кирменова Г.Р., Ксенофонтова П.М. заняли 1 место с проектом словаря прецедентных выражений из кинофильмов конца XX – начала XXI в. «Кина не будет?!» (научный руководитель – канд. филол. наук, старший научный сотрудник НИСЛ НИИ ИАФ Н.В. Позднякова), а студенты Менщикова И.Ю. и Пастухова В.О. – 2 место с проектом «Вежливые люди и египетская сила: новые фразеологизмы в новой России» (научный руководитель – доктор филол. наук, профессор кафедры русского языка, общего языкознания и массовой коммуникации, зав. НИСЛ НИИ ИАФ С.Г. Шулежкова) в VI региональном конкурсе проектов словарей «Словарь-2018», проводимом в Тюменском госуниверситете.

Этот, далеко не полный, список побед научной школы С. Г. Шулежковой, отражает, однако, широчайший спектр научных интересов как руководителя школы, так и ее членов – студентов, молодых исследователей и состоявшихся ученых, которым наш беспокойный руководитель не позволяет удовлетвориться достигнутым.

В 2002 году по инициативе и при непосредственном деятельном участии С. Г. Шулежковой в Магнитогорском государственном университете была создана Словарная лаборатория, сегодня под именем Научно-исследовательской словарной лаборатории (НИСЛ) входящая в структуру Научно-исследовательского института исторической антропологии и филологии Магнитогорского государственного технического университета им. Г. И. Носова [2]. Сотрудники НИСЛ, в большинстве своем в прошлом аспиранты С. Г. Шулежковой, реализуют проекты, на которые она их вдохновляет. Назовем здесь лишь научные форумы международного уровня, организованные в Магнитогорске при непосредственном участии С. Г. Шулежковой и сотрудников НИСЛ:

– 21-22 мая 2003 г. круглый стол «Принципы создания старославянского фразеологического словаря» (МаГУ – ИЛИ РАН – Ernst-Moritz-Arndt-Universität (Greifswald));

– 12-14 ноября 2003 г. международная научная конференция «Интертекст в художественном и публицистическом дискурсе» (МаГУ – ИРЯ РАН им. В. В. Виноградова – Международный комитет славистов – Ernst-Moritz-Arndt-Universität (Greifswald); свыше 130 участников из 5 стран) [32];

– 18-19 ноября 2005 г. международная научная конференция «Россия – Польша: филологический и историко-культурный дискурс» (МаГУ – ЧелГУ – Международный комитет славистов – Институт Всеобщей истории РАН – Instytut filologii slowianskiej Uniwersytetu Szczecinskiego (Szczecin); 120 участников из 6 стран) [33];

– 18-20 ноября 2009 г. международный симпозиум «Русская лексикография и фразеография в контексте славистики: теория и практика» (МаГУ – Международный комитет славистов – ИЛИ РАН – ИРЯ РАН им. В. В. Виноградова – СПбГУ – Ernst-Moritz-Arndt-Universität (Greifswald); свыше 200 участников из 15 стран) [34];

– 18-20 ноября 2011 г. международный симпозиум «Лексикография и фразеография в контексте славистики» (МаГУ – Международный комитет славистов – СПбГУ; свыше 170 участников из 8 стран) [36];

– 27-29 ноября 2014 г. международный симпозиум «Русская культура как объект современной лексикографии и фразеологии» (МГТУ им. Г.И. Носова – Международный комитет славистов (Фразеологическая комиссия) – СПбГУ – Ernst-Moritz-Arndt-Universität; свыше 180 участников из 11 стран) [37];

– 20 ноября 2016 г. международная научная конференция «Россия – Германия: история взаимоотношений; общественные движения; вербальные и политические средства преодоления конфликтов» (МГТУ им. Г.И. Носова – Институт славистики Грайфсвальдского университета им. Эрнста Морица Арндта (Германия), около 40 участников из 4-х стран) [39];

– 23-25 ноября 2017 г. международная научная конференция «Россия в поисках мирного решения социальных, межконфессиональных и межэтнических конфликтов: Тенденции обновления политического дискурса, отражающие доминантные идеологемы российской официальной дипломатии и пропагандистской деятельности политических партий конца XX – начала XXI в.» (МГТУ им. Г.И. Носова; более 50 участников из 9 стран) [40].

Члены научной школы С. Г. Шулежковой и в первую очередь, конечно, ее лидер активно

участвуют в конференциях различного уровня, результатом чего являются сотни статей в различных сборниках. У научной школы С. Г. Шулежковой накоплен огромный опыт издания сборников научных работ [29–37]. Важным для развития научной школы фактом является то, что среди них есть периодический сборник статей молодых исследователей «Благословенны первые шаги...», регистрируемый в РИНЦе. В 12 его выпусках опубликованы статьи начинающих учёных, в том числе аспирантов, магистрантов и студентов. В свое время для многих из нас, членов научной школы С. Г. Шулежковой, эти сборники стали первой ступенью в мир науки.

Фундаментальное значение имеют монографии, в том числе и коллективные, которые отражают многолетние исследования самой С. Г. Шулежковой и её учеников [19–28]. В этих работах в полной мере отразились методологические предпочтения научной школы С. Г. Шулежковой. Главным объектом исследований членов школы выступают сверхсловные устойчивые единицы разных видов, выделяемые на основании четырёх признаков: раздельнооформленности, воспроизводимости, устойчивости компонентного состава и грамматической структуры (с возможной вариантностью), стабильности семантики, закреплённой за данной единицей в языковом узусе [54, т. 2, с. 11]. Специфика исследовательского подхода к данным единицам научной школы С. Г. Шулежковой связана с комплексным, интегративным использованием достижений различных отраслей лингвистики в зависимости от целей и задач конкретного исследования. Так, связь с лингвокультурологией проявляется в исследовании контекста, дискурса в котором функционирует сверхсловная устойчивая единица; из когнитивной лингвистики взята полевая методика та исследования устойчивых словесных комплексов (УСК), позволяющая делать выводы о национальной или индивидуальной концептосфере носителя языка; достижения сравнительно-исторического метода используются для написании двуязычных словарей, исследовании «жизни» УСК в различные периоды существования языка, в том числе и древние. Комбинирование различных подходов к исследованию языковой единицы позволяет получить её максимально полное и объективное описание.

Важнейшую составляющую работы научной школы С. Г. Шулежковой представляет собой преподавательская и учебно-методическая деятельность. Учебные издания, выпускаемые С. Г. Шулежковой и её учениками, отличаются той же основательностью, что и научные исследования [38–47]. Учебники С. Г. Шулежковой на протяжении многих лет используются в преподавании историко-лингвистических и языковедческих дисциплин в отечественных и зарубежных вузах, имея заслуженно высокую репутацию [38, 39, 41–43]. Члены научной школы С. Г. Шулежковой в сфере своих преподавательских интересов также стараются соответствовать высоким критериям, заданным их руководителем [40, 44–47].

Основным делом научной школы С. Г. Шулежковой, без сомнения, является создание словарей [48–68]. Как и во всех остальных видах деятельности, упомянутых в статье, безоговорочным лидером здесь выступает сама С. Г. Шулежкова. При этом она не только сама успевает создавать словари, но и привлекает к этой непростой работе и членов своей научной школы, в том числе и студентов [66–68]. В настоящее время НИСЛ, возглавляемая С. Г. Шулежковой, является ядром и базой научной школы: в лаборатории собрана уникальная коллекция лингвистических словарей и справочников по различным областям языкознания, копии всех известных памятников старославянской письменности, на основе которых проводятся уникальные исследования. В частности, на протяжении нескольких лет ведётся кропотливая работа по созданию картотеки устойчивых словесных комплексов, обнаруженных в древнейших памятниках славянского письма. В этой работе принимали участие не только сотрудники лаборатории, но фактически все члены кафедры общего языкознания и истории языка (Л. А. Гараева, О. В. Гневэк, И. С. Клинова, Н. В. Меркулова, А. А. Осипова, И. В. Петрова, Д. З. Сулейманова, О. В. Франчук). Эта работа направлена на создание задуманного С. Г. Шулежковой фундаментального старославянского фразеологического словаря. Некоторые результаты этой многолетней работы научного коллектива нашли отражение в ряде публикаций [59, 61–63, 65]. Работа над старославянским фразеологическим словарем продолжается в настоящее время.

По свидетельству самой С. Г. Шулежковой, деятельность созданной ею научной школы развивается в трех основных направлениях: 1) теоретическом, связанном с изучением истории формирования русской концептосферы с древнейших времён до наших дней; 2) практическом, реализующемся в создании словарей; 3) профориентационном, предполагающем привлечение к гуманитарным исследованиям (и шире – к гуманитарному образованию) молодёжи.

Настоящий обзор результатов деятельности научной школы С. Г. Шулежковой не может претендовать на полноту: упомянуты далеко не все достижения, названы не все исследователи, не фор-

мально, а по духу относящие себя к школе С. Г. Шулежковой. Но все мы, учившиеся и продолжающие учиться у неё, благодарны Светлане Григорьевне за её мудрые советы, полезные уроки мастерства исследователя и высочайшие человеческие качества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гневзк О. В., Осипова А. А. К юбилею профессора С. Г. Шулежковой // Проблемы истории, филологии, культуры. 2010. № 4(30). С. 391-402.
2. Прокофьева А. В. Никогда не пишите словарей? (Словарной лаборатории 15 лет) // Образ России в условиях информационной войны конца XX – начала XXI в. Тенденции обновления политического дискурса: материалы международной научной конференции / Науч.-исслед. словарная лаборатория НИИ исторической антропологии и филологии ; под ред. С.Г. Шулежковой. Магнитогорск : Изд-во МГТУ им. Г.И. Носова, 2017. С. 7-18.
- Диссертации на соискание учёной степени кандидата филологических наук, защищённые под руководством С. Г. Шулежковой:*
3. Гараева Л. А. Устойчивые словесные комплексы древнерусских воинских повестей XII – начала XVII вв. (структурный и идеографический аспекты) : дисс. ... канд. филол. наук. Магнитогорск, 1997. 220 с.
4. Франчук О. В. История формирования тематических групп «колокол – колокольный звон» и «колокольное дело» в русском языке : дисс. ... канд. филол. наук. Магнитогорск, 1999. 292 с.
5. Халитова Н. Р. Лексико-семантические поле названий жителей страны ГУЛАГ (по рассказам В. Шаламова) : дисс. ... канд. филол. наук. Магнитогорск, 2000. 194 с.
6. Петрова И. В. Устойчивые словесные комплексы в сочинениях сподвижников протопопы Аввакума (структурно-грамматический и идеографический анализ) : дисс. ... канд. филол. наук. Магнитогорск, 2001. 246 с.
7. Соловьева О. И. Фразеологические единицы как средство создания комического в произведениях Т. А. Аверченко и Н. А. Тэффи : дисс. ... канд. филол. наук. Магнитогорск, 2001. 180 с.
8. Прокофьева А. В. Текстобразующие функции фразеологических единиц в поэзии В. С. Высоцкого : дисс. ... канд. филол. наук. Магнитогорск, 2002. 294 с.
9. Долгополов О. В. Закономерности формирования фондов крылатых единиц русского и немецкого языков (сопоставительный анализ) : дисс. ... канд. филол. наук. Магнитогорск, 2004. 279 с.
10. Анохина С. А. Концепт «Развитие» в русской языковой картине мира и особенности его вербализации в творчестве В. Распутина 1994–2003 гг. : дисс. ... канд. филол. наук. Магнитогорск, 2004. 219 с.
11. Осипова, А. А. Концепт «Смерть» в русской языковой картине мира и его вербализация в творчестве В. П. Астафьева 1980 – 1990-х гг. : дисс. ... канд. филол. наук. Магнитогорск, 2005. 250 с.
12. Коротенко, М. А. Устойчивые словесные комплексы как материал для воссоздания языкового портрета Ивана Неронова, одного из лидеров раскола русской церкви XVII столетия : дисс. ... канд. филол. наук. Магнитогорск, 2006. 200 с.
13. Меркулова (Позднякова), Н. В. Вербализаторы концептов «Время» и «Мятеж» в следственном деле Емельяна Пугачева как материал для воссоздания языковой личности последней трети XVIII века : дисс. ... канд. филол. наук. Магнитогорск, 2006. 233 с.
14. Мишина, Л. Н. Вербализация концепта «Мученичество» в старославянских рукописях X–XI вв. и древнерусских памятниках XI–XIV вв.: сопоставительный анализ : дисс. ... канд. филол. наук. Магнитогорск, 2008. 203 с.
15. Хайдарова, В. Ф. Становление лексико-фразеологического корпуса интернет-языка как синергетический процесс : дисс. ... канд. филол. наук. Магнитогорск, 2011. 220 с.
16. Арапов О. А. Вербализация концептосферы «Метафизический мир» в фольклорных духовных стихах XIX столетия : дисс. ... канд. филол. наук. Магнитогорск, 2012. 220 с.
17. Каменев К. В. Крылатые единицы, восходящие к синтетическим жанрам искусства, в современном русском и английском языке : дисс. ... канд. филол. наук. Магнитогорск, 2012. 241 с.
18. Жигулина, Д. В. Формирование концепта «Семья» у древних русичей (по материалам славянских памятников X–XIV вв.) : дисс. ... канд. филол. наук. Магнитогорск, 2015. 223 с.
- Монографии:*
19. Шулежкова, С. Г. Крылатые выражения русского языка, их источники и развитие : моногр. / С. Г. Шулежкова. М. : «Азбуковник», 2002. 288 с.
20. От языковой картины мира средневекового славянина к современной русской языковой картине мира : коллективная моногр. : в 2 ч. / под ред. С. Г. Шулежковой. Магнитогорск : МаГУ, 2007. Ч. 1. 238 с.
21. От языковой картины мира средневекового славянина к современной русской языковой картине мира : коллективная моногр. : в 2 ч. / под ред. С. Г. Шулежковой. Магнитогорск : МаГУ, 2008. Ч. 2. 270 с.
22. Духовные истоки русской языковой картины мира и тенденции её развития : коллективная моногр. / НИСЛ МаГУ ; отв. ред. С. Г. Шулежкова, чл. редкол. М. А. Коротенко. Магнитогорск : МаГУ, 2010. 257 с.
23. Осипова, А. А. Концепты «Жизнь» и «Смерть» в художественной картине мира В. П. Астафьева : моногр. М. : ФЛИНТА : Наука, 2012. 200 с.
24. Формирование концептосферы восточнославянского этноса на ран-них этапах становления государ-

- ственности : коллективная моногр. / гл. ред. С. Г. Шулежкова ; чл. редкол. : Н. В. Меркулова, Л. Н. Мишина, А. А. Осипова. Магнитогорск : МаГУ, 2012. 196 с.
25. Шулежкова С. Г. От земли обетованной к небесам обетованным (очерки о судьбах библейских крылатых выражений) : моногр. М. : ФЛИНТА : Наука, 2013. 260 с.
26. Формирование концептосферы восточнославянского этноса на ранних этапах становления государственности : коллективная моногр. / гл. ред. С. Г. Шулежкова ; чл. редкол. : Н. В. Меркулова, Л. Н. Мишина, А. А. Осипова. – 2-е изд., испр. и доп. М. : ФЛИНТА : Наука, 2013. 204 с.
27. Публицистический арсенал общественных движений России и Германии : колл. моногр. / Х. Вальтер, Д.В. Жигулина, А.Н. Михин, О.В. Михина, А.А. Осипова, Н.В. Позднякова, О.Е. Чернова, С.Г. Шулежкова ; Науч.-исслед. словарная лаб. ИТЦ Магнитогорского гос. техн. ун-та им. Г.И. Носова ; Грайфсвальдский ун-т им. Эрнста Морица Арндта ; отв. ред. С.Г. Шулежкова. – Магнитогорск : ЗАО «Магнитогорский Дом печати» ; Greifswald : Ernst-Moritz-Arndt-Universität, 2015. 290 с.
28. Германия – Россия: Вербальные и визуальные средства современного публицистического дискурса: коллективная монография / Х. Вальтер, А.Н. Михин, О.В. Михина, В.М. Мокиенко, А.А. Осипова, Н.В. Позднякова, О.Е. Чернова, С.Г. Шулежкова [и др.]. Грайфсвальд: ун-т. им. Эрнста Морица Арндта г. Грайфсвальд, Германия, 2016. 120 с.
- Сборники научных работ:*
29. Интертекст в художественном и публицистическом дискурсе : сб. докл. междунар. науч. конф. (Магнитогорск, 12 – 14 ноября 2003 г.) / ред.-сост. С. Г. Шулежкова. Магнитогорск : МаГУ, 2003. 701 с.
30. Россия – Польша: филологический и историко-культурный дискурс : сб. ст. участников междунар. науч. конф. (Магнитогорск, 18 – 19 ноября 2005 г.) / отв. ред. С. Г. Шулежкова. Магнитогорск : МаГУ, 2005. 660 с.
31. Международный симпозиум «Русская лексикография и фразеология в контексте славистики: теория и практика» (Магнитогорск, 18-20 ноября 2009 г.) // Проблемы истории, филологии, культуры : науч. журн. РАН / под ред. М. Г. Абрамзона. Москва–Магнитогорск–Новосибирск : Изд-во ООО «Аналитик» ; тип. МГПК, 2009. Вып. 2 (24). 911 с.
32. «И вновь продолжается бой...» : сб. науч. ст., посвящ. юбилею д-ра филол. наук, проф. С. Г. Шулежковой / гл. ред. В. М. Мокиенко ; чл. редкол. : Л. Н. Мишина, А. А. Осипова. Магнитогорск : МаГУ, 2010. 311 с. [Под грифом межкаф. слов. каб. им. проф. Б. А. Ларина СПбГУ.]
33. Международный симпозиум «Лексикография и фразеология в контексте славистики» (Магнитогорск, 18-20 ноября 2011 г.) // Проблемы истории, филологии, культуры : науч. журн. РАН / под ред. М. Г. Абрамзона. Москва–Магнитогорск–Новосибирск : Изд-во ООО «Аналитик» ; тип. МГПК, 2011. Вып. 3 (33). 806 с.
34. Международный симпозиум «Русская культура как объект современной лексикографии и фразеологии» // Проблемы истории, филологии, культуры : науч. журн. РАН / под ред. М. Г. Абрамзона. Москва–Магнитогорск–Новосибирск : Изд-во ООО «Аналитик» ; тип. МГПК, 2014. Вып. 3 (45). 402 с.
35. На крыльях слова : материалы междунар. заоч. науч. конф., посвящ. юбилею д-ра филол. наук, проф. С.Г. Шулежковой / Науч.-исслед. словарн. лаб., каф. РЯОЯиМК ; гл. ред. А.А. Осипова, Н.В. Позднякова; чл. редколл. : С.А. Анохина, И.С. Клинова, Е.П. Соколова, Л.Н. Чурилина. Магнитогорск : ЗАО «Магнитогорский Дом печати», 2015. 420 с.
36. Международная научная конференция «Россия – Германия: история взаимоотношений; общественные движения; вербальные и политические средства преодоления конфликтов» (Магнитогорск, 20 ноября 2015 г.) // Проблемы истории, филологии, культуры : науч. журн. РАН / под ред. М.Г. Абрамзона. Москва–Магнитогорск–Новосибирск : Изд-во ООО «Аналитик» ; тип. МГПК, 2016. Вып. 3 (53). 300 с.
37. Образ России в условиях информационной войны конца XX – начала XXI в. Тенденции обновления политического дискурса : материалы междунар. науч. конф. «Россия в поисках мирного решения социальных, межконфессиональных и межэтнических конфликтов: Тенденции обновления политического дискурса, отражающие доминантные идеологемы российской официальной дипломатии и пропагандистской деятельности политических партий конца XX – начала XXI в.» (Магнитогорск, 23-25 ноября 2017 г.) / Науч.-исслед. словарная лаборатория НИИ исторической антропологии и филологии ; под ред. С.Г. Шулежковой. Магнитогорск : Изд-во МГТУ им. Г.И. Носова, 2017. 509 с.
- Учебные пособия:*
38. Шулежкова С. Г. История лингвистических учений : учеб. пособие / 4-е изд. М. : ФЛИНТА : Наука, 2008. 408 с.
39. Шулежкова С. Г. Старославянский язык, древнерусский язык и историческая грамматика русского языка. Опыт сопоставительного изучения: учеб.-метод. пособие / С. Г. Шулежкова. М. : ФЛИНТА : Наука, 2010. 128 с.
40. Мишина Л. Н. Болгарский язык: фонетика, графика : учеб. пособие для студ. филол. фак. Магнитогорск : ООО РИЦ «Твой шанс», 2010. 114 с.
41. Шулежкова С. Г. Хрестоматия по старославянскому языку : тексты, словарь, фоноприложение М. : Флинта : Наука, 2012. 280 с.
42. Шулежкова С. Г. Происхождение вторичных согласных : учебно-метод. пос. для студ. филол. факультетов высших учебных заведений / С. Г. Шулежкова, Н. В. Меркулова. Магнитогорск : МаГУ, 2013. 76 с.
43. Турбин, Г. А., Шулежкова, С.Г. Старославянский язык : учеб. пособие / Г. А. Турбин, С. Г. Шулежкова. 9-е изд., испр. и доп. М. : ФЛИНТА : Наука, 2018. 216 с.;

44. Пути преодоления конфликтогенных ситуаций: толерантные стратегии и тактики : учеб. пособие / О.Е. Чернова, А.Н. Михин, О.В. Михина, А.А. Осипова, С.Г. Шулежкова ; М-во образования и науки РФ, ФГБОУ ВО «Магнитогорский гос. техн. ун-т им. Г.И. Носова» ; Науч.-исслед. словарная лаборатория ; отв. ред. С.Г. Шулежкова. Магнитогорск : ЗАО «Магнитогорский Дом печати», 2016. 125 с.
45. Анохина С.А. Сборник контрольных заданий по документной лингвистике практикум: электронный ресурс / Магнитогорск: МГТУ им. Г.И. Носова, 2016. 37 с.
46. Анохина С.А. Лингвистические основы делового письма: практикум: электронный ресурс / Магнитогорск: Изд-во МГТУ им. Г.И. Носова, 2017. 77 с.
47. Анохина С.А. Пунктуация в деловом тексте: практикум: электронный ресурс / Магнитогорск: Изд-во МГТУ им. Г.И. Носова, 2017. 55 с.
- Словари:*
48. Максимов, Б. Б. Фильтруй базар : словарь молодежного жаргона города Магнитогорска : ок. 31 500 слов и устойчивых словосочетаний / подгот. рукописи к изданию и вступ. ст. С. Г. Шулежковой. Магнитогорск : МаГУ, 2002. 506 с.
49. Шулежкова С. Г. Словарь крылатых выражений из области искусства : более 1 000 крылатых выражений. М. : «Азбуковник», Изд-во «Рус. словари», 2003. 430 с.
50. Chlebda, W. Rosyjsko-polski słownik skrzydlatych słów / W. Chlebda, W. M. Mokijenko, S. G. Szuleżkova. – Łask : Oficyna Wydawnicza Leksem, 2003. – 706 s.
51. Люди, дела, традиции : энциклопедия МаГУ (1932–2002) / гл. ред. С. Г. Шулежкова; сост. А. А. Осипова, О. С. Климова Р. Ш. Нащёкина, Н. В. Сычёва. Магнитогорск : МаГУ, 2003. 336 с.
52. Фразеологический словарь старославянского языка : более 4 000 ед. Проспект / под ред. С. Г. Шулежковой. М. ; Магнитогорск : ООО «Изд-во ЭЛПИС» : МаГУ, 2006. 340 с.
53. Люди, дела, традиции : энциклопедия МаГУ (1932–2007) / гл. ред. С. Г. Шулежкова; сост. М. А. Коротенко, Н. В. Меркулова, А. Н. Михин, Л. Н. Мишина, А. А. Осипова, О. С. Климова, Р. Ш. Нащёкина, Н. В. Сычёва, С. Г. Шулежкова. 2-е изд., доп. и перераб. Магнитогорск : МаГУ, 2007. 430 с.
54. Берков В. П. Большой словарь крылатых слов и выражений русского языка: ок. 5000 ед. : в 2 т. / В. П. Берков, В. М. Мокиенко, С. Г. Шулежкова; под ред. С. Г. Шулежковой. Магнитогорск : МаГУ ; Greifswald : Ernst-Moritz-Arndt-Universität. Т. 1 (А-М), 2008. 658 с. ; Т. 2. (Н-Я), 2009. 737 с.
55. Материалы к фразеологическому словарю старославянского языка : свыше 350 ед. / Науч.-исслед. словарная лаб. МаГУ ; отв. ред. С. Г. Шулежкова, чл. редкол. : А. А. Осипова, Л. Н. Мишина. Магнитогорск : МаГУ, 2009. 290 с.
56. Фразеологический словарь старославянского языка : свыше 500 единиц / Науч.-исслед. словарная лаб. МаГУ ; отв. ред. С. Г. Шулежкова, члены редкол. : М. А. Коротенко, Л. Н. Мишина, А. А. Осипова. Москва : ФЛИНТА : Наука, 2011. 415 с.
57. Хайдарова В. Ф. Слова, из которых соткана Сеть: краткий словарь интернет-языка: ок. 350 ед. / под ред. С. Г. Шулежковой. Магнитогорск : МаГУ, 2011. 322 с.
58. Шулежкова С. Г. «И жизнь, и слёзы, и любовь...» Происхождение, значение и судьба 1 500 слов и крылатых выражений русского языка / С. Г. Шулежкова. М. : ФЛИНТА : Наука, 2011. 840 с.
59. Индекс устойчивых словесных комплексов памятников восточнославянского происхождения X–XI вв. / Науч.-исслед. словарная лаб. ; сост. : О. С. Климова, А.Н. Михин, Л.Н. Мишина, А.А. Осипова, Д.А. Ходиченкова, С. Г. Шулежкова ; гл. ред. С.Г. Шулежкова ; ред. кол. : Н. В. Меркулова, А. Н. Михин, Л. Н. Мишина, С.Г. Шулежкова. Магнитогорск : МаГУ, 2012. 69 с.
60. Люди, дела, традиции : энциклопедия МаГУ (1932–2012) / Науч.-исслед. словарная лаб. МаГУ ; отв. ред. С. Г. Шулежкова ; сост. Н. В. Меркулова, А. Н. Михин, Л. Н. Мишина, А. А. Осипова, С. Г. Шулежкова. 3-е изд., доп. и перераб. Магнитогорск : МаГУ, 2012. 546 с. : ил. 128 с.
61. Индекс устойчивых словесных комплексов Остромирова евангелия / Науч.-исследоват. словарная лаб. ; сост. : А.Н. Михин, А.А. Осипова, В.Ф. Хайдарова, Д.А. Ходиченкова, С.Г. Шулежкова ; гл. ред. С.Г. Шулежкова. Магнитогорск : МаГУ, 2014. 126 с.
62. Индекс устойчивых словесных комплексов Остромирова евангелия / Науч.-исследоват. словарная лаб. ; сост. : А. Н. Михин, А. А. Осипова, В. Ф. Хайдарова, Д. А. Ходиченкова, С. Г. Шулежкова ; гл. ред. С.Г. Шулежкова. Магнитогорск : МаГУ, 2014. 126 с.
63. Индекс устойчивых словесных комплексов Архангельского и Туровского евангелий / Науч.-исслед. словарная лаб.; сост. Д. В. Жигулина, О. С. Климова, М. А. Коротенко, Л. Н. Мишина, Н. В. Позднякова, Д.А. Ходиченкова, С.Г. Шулежкова ; вступ. ст. Н.В. Позднякова ; гл. ред. С.Г. Шулежкова. Магнитогорск : Изд-во Магнитогорск. гос. техн. ун-та им. Г.И. Носова, 2015. 92 с.
64. Дайте миру шанс! Словарь современных политических лозунгов России и Германии / русская часть: С. Г. Шулежкова, А. А. Осипова, О. Е. Чернова, Н. В. Позднякова, А. Н. Михин; немецкая часть: Х. Вальтер, О.В. Михина ; Науч.-исслед. словарная лаб. НИИ исторической антропологии и филологии МГТУ им. Г.И. Носова ; Грайфсвальдский ун-т им. Эрнста Морица Арндта ; под ред. С. Г. Шулежковой (гл. ред.), А. А. Осиповой. Магнитогорск : ЗАО «Магнитогорский Дом печати»; Greifswald : Ernst-Moritz-Arndt-Universität, 2016. 300 с.
65. Шулежкова С. Г. , Дворжецкий Р. В., Косминская Е. А. Индекс устойчивых словесных комплексов Ватиканского евангелия X века /; Науч.-исслед. словарная лаб. НИИ исторической антропологии и филологии Магнитогорского гос. техн. ун-та им. Г.И. Носова ; под ред. проф. С.Г. Шулежковой (гл. ред.), ст. науч. сотруд-

ников А.А. Осиповой, Н.В. Поздняковой, А.Н. Михина. Магнитогорск : Изд-во МГТУ им. Г.И. Носова, 2017. 136 с.

66. Шулежкова С. Г., Аксёнова А.Ю., Борисова Д.Э. [и др.]; «Не хлебом единым...» : мини-словарь библеизмов для школьников / Науч.-исслед. словарная лаб. НИИ исторической антропологии и филологии ; каф. рус. яз., общ. языкознания и массовой коммуникации Ин-та гуманитарного образования МГТУ им. Г.И. Носова ; под науч. руководством и под ред. проф. С.Г. Шулежковой. Магнитогорск : МГТУ им. Г.И. Носова, 2017. 115 с.

67. Шулежкова С. Г., Вычкина П.Н., Гадельшина Э.Д. [и др.] Ребята, давайте жить дружно! : электронный мини-словарь крылатых выражений из мультфильмов с историко-культурно-лингвистическим комментарием для изучающих русский язык; науч. рук. и ред. С.Г. Шулежкова. Магнитогорск : Изд-во МГТУ им. Г.И. Носова, 2017. 4,87 Мб + блок видеофрагментов из мультфильмов.

68. Шулежкова С.Г. Не смешите мои подковы! : словарь крылатых выражений из мультфильмов / Научно-исследовательская словарная лаборатория НИИ исторической антропологии и филологии; кафедра русского языка, общего языкознания и массовой коммуникации МГТУ им. Г.И. Носова. Магнитогорск : Изд-во МГТУ им. Г.И. Носова, 2018. 180 с.

S. A. Anokhina (Magnitogorsk, Russia)

**“THANK YOU FOR YOUR LESSONS!”
(ABOUT THE SCIENTIFIC SCHOOL OF DOCTOR OF PHILOLOGY, PROFESSOR
SVETLANA G. SHULEZHKOVA)**

Abstract. The article is devoted to the main achievements of the scientific school of Doctor of Philology, Professor Svetlana G. Shulezhkova. The leader of this informal, open scientific community is well known not only to Russian but also to international philologists. S. G. Shulezhkova, an incredibly active scholar, encourages all people around to do research work: from students to doctoral students, who make up the scientific school. For several decades, numerous philological studies directly or indirectly related to S. G. Shulezhkova have been carried out in Magnitogorsk. 16 postgraduate students have become candidates of Philology under S.G. Shulezhkova's supervision. 8 international conferences with overseas linguists' participation have been organized on her initiative. S.G. Shulezhkova and her students have published hundreds of articles, dozens of monographs, collections of scientific articles and educational publications. S.G. Shulezhkova and members of her scientific school have taken part in the compilation of 20 dictionaries. The range of interests of the scientific school of S. G. Shulezhkova is extremely broad: language history, phraseology, winged words theory, cognitive linguistics, etc. At present, the centre of attention is the Research Vocabulary Laboratory, a part of the Research Institute of Historical Anthropology and Philology of Nosov Magnitogorsk State Technical University. The laboratory team is doing a lot of projects, the most important of which is the work on the old Slavonic phraseological dictionary.

Keywords: scientific school, S. G. Shulezhkova, research vocabulary laboratory, scientific achievements, scientific plans.

REFERENCES

1. Gnevek O. V., Osipova A. A. K yubileyu professora S. G. Shulezhkovoi, Problemy istorii, filologii, kul'tury. 2010, no. 4(30), pp. 391-402.
2. Prokof'eva A.V. Nikogda ne pishite slovarei? (Slovarnoi laboratorii 15 let), Obraz Rossii v usloviyakh informatsionnoi voyny kontsa XX – nachala XXI v. Tendentsii obnoveniya politicheskogo diskursa: materialy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii / Nauch.-issled. slovarnaya laboratoriya NII istoricheskoi antropologii i filologii ; pod red. S.G. Shulezhkovoi. Magnitogorsk, Izd-vo MGTU im. G.I. Nosova, 2017, pp. 7-18.
3. Garaeva L. A. Ustoichivye slovesnye komplekсы drevnerusskikh vojn-skikh povestei KhII – nachala XVII vv. (strukturnyi i ideograficheskii aspekty) : diss. na soisk. uch. st. kand. filol. nauk. Magnitogorsk, 1997, 220 p.
4. Franchuk O. V. Istoriya formirovaniya tematicheskikh grupp «kolokol – kolokol'nyi zvon» i «kolokol'noe delo» v russkom yazyke : diss. na soisk. uch. st. kand. filol. nauk. Magnitogorsk, 1999, 292 p.
5. Khalitova N. R. Leksiko-semanticheskie pole nazvanii zhitel'ei strany GULAG (po rasskazam V. Shalamova) : diss. na soisk. uch. st. kand. filol. nauk. Magnitogorsk, 2000, 194 p.
6. Petrova I. V. Ustoichivye slovesnye komplekсы v sochineniyakh spo-dvizhnikov protopopa Avvakuma (strukturno-grammaticheskii i ideograficheskii analiz) : diss. na soisk. uch. st. kand. filol. nauk. Magnitogorsk, 2001, 246 p.
7. Solov'eva O. I. Frazeologicheskie edinitsy kak sredstvo sozdaniya komicheskogo v proizvedeniyakh T. A. Averbchenko i N. A. Teffi : diss. na soisk. uch. st. kand. filol. nauk. Magnitogorsk, 2001, 180 p.
8. Prokof'eva A. V. Tekstoobrazuyushchie funktsii frazeologicheskikh edinits v poezii V. S. Vysotskogo : diss. na soisk. uch. st. kand. filol. nauk. Magnitogorsk, 2002, 294 p.
9. Dolgoplov O. V. Zakonomernosti formirovaniya fondov krylatykh edinits russkogo i nemetskogo yazykov (sopostavitel'nyi analiz) : diss. na soisk. uch. st. kand. filol. nauk. Magnitogorsk, 2004, 279 p.
10. Anokhina S. A. Kontsept «Razvitie» v russkoi yazykovoi kartine mira i osobennosti ego verbalizatsii v tvorchestve V. Rasputina 1994–2003 gg. : diss. na soisk. uch. st. kand. filol. nauk. Magnitogorsk, 2004, 219 p.

11. Osipova A. A. Kontsept «Smert'» v russkoi yazykovoi kartine mira i ego verbalizatsiya v tvorchestve V. P. Astaf'eva 1980–1990-kh gg. : diss. ... kand. filol. nauk. Magnitogorsk, 2005, 250 p.
12. Korotenko M. A. Ustoichivye slovesnye komplekсы kak material dlya vossozdaniya yazykovogo portreta Ivana Neronova, odnogo iz liderov raskola russkoi tserkvi XVII stoletiya : diss. ... kand. filol. nauk. Magnitogorsk, 2006, 200 p.
13. Merkulova (Pozdnyakova) N. V. Verbalizatory kontseptov «Vremya» i «Myatezh» v sledstvennom dele Emel'yana Pugacheva kak material dlya vossozdaniya yazykovoi lichnosti poslednei treti XVIII veka : diss. ... kand. filol. nauk. Magnitogorsk, 2006, 233 p.
14. Mishina L. N. Verbalizatsiya kontsepta «Muchenichestvo» v staroslavianskikh rukopisyakh X–XI vv. i drevnerusskikh pamyatnikakh XI–XIV vv.: sopostavitel'nyi analiz : diss. ... kand. filol. nauk. Magnitogorsk, 2008, 203 p.
15. Khaidarova V. F. Stanovlenie leksiko-frazeologicheskogo korpusa internet-yazyka kak sinergeticheskii protsess : diss. ... kand. filol. nauk. Magnitogorsk, 2011, 220 p.
16. Arapov O. A. Verbalizatsiya kontseptosfery «Metafizicheskii mir» v fol'klornykh dukhovnykh stikhakh XIX stoletiya : diss. ... kand. filol. nauk. Magnitogorsk, 2012, 220 p.
17. Kamenev K. V. Krylatye edinitsy, voskhodyashchie k sinteticheskim zhanram iskusstva, v sovremennom russkom i angliiskom yazyke : diss. ... kand. filol. nauk. Magnitogorsk, 2012, 241 p.
18. Zhigulina D. V. Formirovanie kontsepta «Sem'ya» u drevnikh rusichei (po materialam slavyanskikh pamyatnikov X–XIV vv.) : diss. ... kand. filol. nauk. Magnitogorsk, 2015, 223 p.
- Monografii:
19. Shulezhkova S. G. Krylatye vyrazheniya russkogo yazyka, ikh istochniki i razvitie : monogr. Moscow, «Azbukovnik», 2002, 288 p.
20. Ot yazykovoi kartiny mira srednevekovogo slavyanina k sovremennoi russkoi yazykovoi kartine mira : kollektivnaya monogr. : v 2 ch. / pod red. S. G. Shulezhkovi. Magnitogorsk, MaGU, 2007, Ch.1, 238 p.
21. Ot yazykovoi kartiny mira srednevekovogo slavyanina k sovremennoi russkoi yazykovoi kartine mira : kollektivnaya monogr. : v 2 ch. / pod red. S. G. Shulezhkovi. Magnitogorsk, MaGU, 2008, Ch. 2., 270 p.
22. Dukhovnye istoki russkoi yazykovoi kartiny mira i tendentsii ee razvitiya : kollektivnaya monogr. / NISL MaGU ; otv. red. S. G. Shulezhkova, chl. redkol. M. A. Korotenko. Magnitogorsk, MaGU, 2010, 257 p.
23. Osipova A. A. Kontsepty «Zhizn'» i «Smert'» v khudozhestvennoi kartine mira V. P. Astaf'eva : monogr. Moscow, FLINTA, Nauka, 2012, 200 p.
24. Formirovanie kontseptosfery vostochnoslavianskogo etnosa na ran-nikh etapakh stanovleniya gosudarstvennosti : kollektivnaya monogr. / gl. red. S. G. Shulezhkova ; chl. redkol. : N. V. Merkulova, L. N. Mishina, A. A. Osipova. Magnitogorsk : MaGU, 2012.196 s.
25. Shulezhkova S. G. Ot zemli obetovannoi k nebesam obetovannym (oчерki o sud'bach bibleiskikh krylatykh vyrazhenii) : monogr. / S. G. Shulezhkova. M. : FLINTA : Nauka, 2013. 260 s.
26. Formirovanie kontseptosfery vostochnoslavianskogo etnosa na rannikh etapakh stanovleniya gosudarstvennosti : kollektivnaya monogr. / gl. red. S. G. Shulezhkova ; chl. redkol. : N. V. Merkulova, L. N. Mishina, A. A. Osipova. – 2-e izd., ispr. i dop. Moscow, FLINTA : Nauka, 2013, 204 p.
27. Publitsisticheskii arsenal obshchestvennykh dvizhenii Rossii i Germa-nii : koll. monogr. / Kh. Val'ter, D.V. Zhigulina, A.N. Mikhin, O.V. Mikhina, A.A. Osipova, N.V. Pozdnyakova, O.E. Chernova, S.G. Shulezhkova ; Nauch.-issled. slovarnaya lab. ITT's Magnitogorskogo gos. tekhn. un-ta im. G.I. Nosova ; Graifsva'dskii un-t im. Ernsta Moritsa Arndta ; otv. red. S.G. Shulezhkova. Magnitogorsk, ZAO «Magnitogorskii Dom pečhati» ; Greifswald : Ernst-Moritz-Arndt-Universität, 2015, 290 p.
28. Germaniya – Rossiya: Verbal'nye i vizual'nye sredstva sovremennogo publitsisticheskogo diskursa: kollektivnaya monografiya / Kh. Val'ter, A.N. Mikhin, O.V. Mikhina, V.M. Mokienko, A.A. Osipova, N.V. Pozdnyakova, O.E. Chernova, S.G. Shulezhkova [i dr.]. Graifsva'd: un-t. im. Ernsta Moritsa Arndta g. Graifsva'd, Germaniya, 2016, 120 p.
29. Intertekst v khudozhestvennom i publitsisticheskom diskurse : sb. dokl. mezhdunar. nauch. konf. (Magnitogorsk, 12–14 noyabrya 2003 g.) / red.-sost. S. G. Shulezhkova. Magnitogorsk, MaGU, 2003, 701 p.
30. Rossiya – Pol'sha: filologicheskii i istoriko-kul'turnyi diskurs : sb. st. uchastnikov mezhdunar. nauch. konf. (Magnitogorsk, 18 – 19 noyabrya 2005 g.) / otv. red. S. G. Shulezhkova. Magnitogorsk : MaGU, 2005, 660 p.
31. Mezhdunarodnyi simpozium «Russkaya leksikografiya i frazeografiya v kontekste slavistiki: teoriya i praktika» (Magnitogorsk, 18-20 noyabrya 2009 g.), *Problemy istorii, filologii, kul'tury : nauch. zhurn* [Journal of Historical, Philological and Cultural Studies] RAN / pod red. M. G. Abramzona. Moskva–Magnitogorsk–Novosibirsk, Izd-vo OOO «Analitik» ; tip. MGPK, 2009, vol. 2 (24), 911 p.
32. «I vnov' prodolzhaetsya boi...» : sb. nauch. st., posvyashch. yubileyu d-ra filol. nauk, prof. S. G. Shulezhkovi / gl. red. V. M. Mokienko ; chl. redkol. : L. N. Mishina, A. A. Osipova. Magnitogorsk, MaGU, 2010, 311 p.
33. Mezhdunarodnyi simpozium «Leksikografiya i frazeografiya v kontekste slavistiki» (Magnitogorsk, 18-20 noyabrya 2011 g.), *Problemy istorii, filologii, kul'tury : nauch. zhurn* [Journal of Historical, Philological and Cultural Studies]. RAN / pod red. M. G. Abramzona. Moskva–Magnitogorsk–Novosibirsk, Izd-vo OOO «Analitik» ; tip. MGPK, 2011, vol. 3 (33). 806 p.
34. Mezhdunarodnyi simpozium «Russkaya kul'tura kak ob'ekt sovremen-noi leksikografii i frazeografii», *Problemy istorii, filologii, kul'tury : nauch. zhurn* [Journal of Historical, Philological and Cultural Studies], RAN / pod

- red. M. G. Abramzona. Moskva–Magnitogorsk–Novosibirsk : Izd-vo OOO «Analitik» ; tip. MGPK, 2014, vol. 3(45), 402 p.
35. Na kryl'yakh slova : materialy mezhdunar. zaoch. nauch. konf., posvyashch. yubileyu d-ra filol. nauk, prof. S.G. Shulezhkovoï / Nauch.-issled. slovarn. lab., kaf. RYaOYaiMK ; gl. red. A.A. Osipova, N.V. Pozdnyakova; chl. redkoll. : S.A. Anokhina, I.S. Klinkova, E.P. Sokolova, L.N. Churilina. Magnitogorsk, ZAO «Magnitogorskii Dom pečhati», 2015, 420 p.
36. Mezhdunarodnaya nauchnaya konferentsiya «Rossiya – Germaniya: istoriya vzaimootnoshenii; obshchestvennye dvizheniya; verbal'nye i politicheskie sredstva preodoleniya konfliktov» (Magnitogorsk, 20 noyabrya 2015 g.) // *Problemy istorii, filologii, kul'tury : nauch. zhurn* [Journal of Historical, Philological and Cultural Studies] RAN / pod red. M.G. Abramzona. Moskva–Magnitogorsk–Novosibirsk, Izd-vo OOO «Analitik» ; tip. MGPK, 2016. vol. 3(53), 300 p.
37. Obraz Rossii v usloviyakh informatsionnoi voyny kontsa XX – nachala XXI v. Tendentsii obnovleniya politicheskogo diskursa : materialy mezhdunar. nauch. konf. «Rossiya v poiskakh mirnogo resheniya sotsial'nykh, mezkhkonnatsional'nykh i mezhetnicheskikh konfliktov: Tendentsii obnovleniya politicheskogo diskursa, otrazhayushchie dominantnye ideologemy rossiiskoi ofitsial'noi diplomatii i propagandistskoi deyatelnosti politicheskikh partii kontsa XX – nachala XXI v.» (Magnitogorsk, 23-25 noyabrya 2017 g.) / Nauch.-issled. slovarnaya laboratoriya NII istoricheskoi antropologii i filologii ; pod red. S.G. Shulezhkovoï. Magnitogorsk, Izd-vo MGTU im. G.I. Nosova, 2017, 509 p.
38. Shulezhkova S. G. Istoriya lingvisticheskikh uchenii : ucheb. posobie. 4-e izd. Moskov, FLINTA : Nauka, 2008, 408 p.
39. Shulezhkova S. G. Staroslavjanskii yazyk, drevnerusskii yazyk i istoricheskaya grammatika russkogo yazyka. Opyt sopolstavitel'nogo izucheniya: ucheb.-metod. posobie, Moskov, FLINTA : Nauka, 2010, 128 p.
40. Mishina L. N. Bolgarskii yazyk: fonetika, grafika : ucheb. posobie dlya stud. filol. fak. Magnitogorsk, OOO RITs «Tvoi shans», 2010, 114 p.
41. Shulezhkova S. G. Khrestomatiya po staroslavjanskomu yazyku : teksty, slovar', fonopriložhenie, Moskov, Flinta : Nauka, 2012., 280 p.
42. Shulezhkova S. G. Proiskhozhdenie vtorichnykh soglasnykh : uchebno-metod. pos. dlya stud. filol. fakul'tetov vysshikh uchebnykh zavedenii / S. G. Shulezhkova, N. V. Merkulova. Magnitogorsk, MaGU, 2013, 76 p.
43. Staroslavjanskii yazyk : ucheb. posobie / G. A. Turbin, S. G. Shulezhkova. 6-e izd., ispr. i dop. Moskov, FLINTA : Nauka, 2015, 216 p.
44. Puti preodoleniya konfliktogennykh situatsii: tolerantnye strategii i taktiki : ucheb. posobie / O.E. Chernova, A.N. Mikhin, O.V. Mikhina, A.A. Osipova, S.G. Shulezhkova ; M-vo obrazovaniya i nauki RF, FGBOU VO «Magnitogorskii gos. tekhn. un-t im. G.I. Nosova» ; Nauch.-issled. slovarnaya laboratoriya ; otv. red. S.G. Shulezhkova. Magnitogorsk : ZAO «Magnitogorskii Dom pečhati», 2016, 125 p.
45. Anokhina S.A. Sbornik kontrol'nykh zadaniy po dokumentnoi lingvistike praktikum: elektronnyi resurs, Magnitogorsk: MGTU im. G.I. Nosova, 2016, 37 p.
46. Anokhina S.A. Lingvisticheskie osnovy delovogo pis'ma: praktikum: elektronnyi resurs, Magnitogorsk, Izd-vo MGTU im. G.I. Nosova, 2017, 77 p.
47. Anokhina S.A. Punktuatsiya v delovom tekste: praktikum: elektronnyi resurs, Magnitogorsk, Izd-vo MGTU im. G.I. Nosova, 2017, 55 p.
48. Maksimov, B. B. Fil'trui bazar : slovar' molodezhnogo zhargona goroda Magnitogorska : ok. 31 500 slov i ustoichivykh slovosochetanii / podgot. rukopisi k izdaniyu i vstup. st. S. G. Shulezhkovoï. Magnitogorsk, MaGU, 2002, 506 p.
49. Shulezhkova S. G. Slovar' krylatykh vyrazhenii iz oblasti iskusstva : bolee 1 000 krylatykh vyrazhenii. Moskov, «Azbukovnik», Izd-vo «Rus. slovari», 2003, 430 p.
50. Chlebda W. Rosyjsko-polski słownik skrzydlatych słów / W. Chlebda, W. M. Mokijenko, S. G. Szuleżkowa. Łask, Oficyna Wydawnicza Leksem, 2003, 706 p.
51. Lyudi, dela, traditsii : entsiklopediya MaGU (1932-2002) / gl. red. S. G. Shulezhkova; sost. A. A. Osipova, O. S. Klimova, R. Sh. Nashchekina, N. V. Sycheva. Magnitogorsk, MaGU, 2003, 336 p.
52. Frazieologicheskii slovar' staroslavjanskogo yazyka : bolee 4 000 ed. Prospekt / pod red. S. G. Shulezhkovoï. Moskov, Magnitogorsk, OOO «Izd-vo ELPIS» : MaGU, 2006, 340 p.
53. Lyudi, dela, traditsii : entsiklopediya MaGU (1932-2007) / gl. red. S. G. Shulezhkova; sost. M. A. Korotenko, N. V. Merkulova, A. N. Mikhin, L. N. Mishina, A. A. Osipova, O. S. Klimova, R. Sh. Nashchekina, N. V. Sycheva, S. G. Shulezhkova. 2-e izd., dop. i pererab. Magnitogorsk, MaGU, 2007, 430 p.
54. Berkov V. P., Mokienko V. M., Shulezhkova S. G. Bol'shoi slovar' krylatykh slov i vyrazhenii russkogo yazyka: ok. 5000 ed. : v 2 t. / pod red. S. G. Shulezhkovoï. Magnitogorsk : MaGU ; Greifswald : Ernst-Moritz-Arndt-Universitat. T. 1 (A-M), 2008, 658 p. ; T. 2. (N-Ya), 2009, 737 p.
55. Materialy k frazeologicheskemu slovarju staroslavjanskogo yazyka : svyshe 350 ed. / Nauch.-issled. slovarnaya lab. MaGU ; otv. red. S. G. Shulezhkova, chl. redkol. : A. A. Osipova, L. N. Mishina. Magnitogorsk : MaGU, 2009, 290 p.
56. Frazieologicheskii slovar' staroslavjanskogo yazyka : svyshe 500 edunits / Nauch.-issled. slovarnaya lab. MaGU ; otv. red. S. G. Shulezhkova, chleny redkol. : M. A. Korotenko, L. N. Mishina, A. A. Osipova. Moskov : FLINTA : Nauka, 2011. 415 p.
57. Khaidarova, V. F. Slova, iz kotorykh sotkana Set': kratkii slovar' internet-yazyka: ok. 350 ed. / pod red. S. G. Shulezhkovoï. Magnitogorsk : MaGU, 2011. 322 p.

58. Shulezhkova S. G. «I zhizn', i slezy, i lyubov'...» Proiskhozhdenie, znachenie i sud'ba 1 500 slov i krylatykh vyrazhenii russkogo yazyka. Moscow, FLINTA, Nauka, 2011. 840 p.
59. Indeks ustoichivyykh slovesnykh kompleksov pamyatnikov vostochnosla-vyanskogo proiskhozhdeniya X–XI vv. / Nauch.-issled. slovarnaya lab. ; sost. : O. S. Klimova, A.N. Mikhin, L.N. Mishina, A.A. Osipova, D.A. Khodichenkova, S. G. Shulezhkova ; gl. red. S.G. Shulezhkova, Magnitogorsk, MaGU, 2012, 69 p.
60. Lyudi, dela, traditsii : entsiklopediya MaGU (1932–2012) / Nauch.-issled. slovarnaya lab. MaGU ; otv. red. S. G. Shulezhkova ; sost. N. V. Merkulova, A. N. Mikhin, L. N. Mishina, A. A. Osipova, S. G. Shulezhkova. 3-e izd., dop. i pererab. Magnitogorsk, MaGU, 2012, 546 p.
61. Indeks ustoichivyykh slovesnykh kompleksov Ostromirova evangeliya / Nauch.-issledovat. slovarnaya lab. ; sost. : A.N. Mikhin, A.A. Osipova, V.F. Khaidarova, D.A. Khodichenkova, S.G. Shulezhkova; gl. red. S.G. Shulezhkova. Magnitogorsk, MaGU, 2014, 126 p.
62. Indeks ustoichivyykh slovesnykh kompleksov Ostromirova evangeliya / Nauch.-issledovat. slovarnaya lab. ; sost. : A.N. Mikhin, A.A. Osipova, V.F. Khaidarova, D.A. Khodichenkova, S.G. Shulezhkova ; gl. red. S.G. Shulezhkova. Magnitogorsk, MaGU, 2014, 126 p.
63. Indeks ustoichivyykh slovesnykh kompleksov Arkhangel'skogo i Turov-skogo evangeliy / Nauch.-issled. slovarnaya lab. ; sost. D.V. Zhigulina, O.C. Klimova, M.A. Korotenko, L.N. Mishina, N.V. Pozdnyakova, D.A. Khodichenkova, S.G. Shulezhkova ; vstup. st. N.V. Pozdnyakova ; gl. red. S.G. Shulezhkova. Magnitogorsk, Izd-vo Magnitogorsk. gos. tekhn. un-ta im. G.I. Nosova, 2015, 92 p.
64. Daite miru shans! Slovar' sovremennykh politicheskikh lozungov Rossii i Germanii / russkaya chast': S.G. Shulezhkova, A.A. Osipova, O.E. Chernova, N.V. Pozdnyakova, A.N. Mikhin; nemetskaya chast': Kh. Val'ter, O.V. Mikhina ; Nauch.-issled. slovarnaya lab. NII istoricheskoi antropologii i filologii MGTU im. G.I. Nosova ; Graifval'dskii un-t im. Ernsta Moritsa Arndta ; pod red. S.G. Shulezhkovo (gl. red.), A.A. Osipovoi. Magnitogorsk, ZAO «Magnitogorskii Dom pečati» ; Greifswald, Ernst-Moritz-Arndt-Universität, 2016, 300 p.
65. Indeks ustoichivyykh slovesnykh kompleksov Vatikanskogo evangeliya X veka / S.G. Shulezhkova, R.V. Dvorzhetskii, E.A. Kosminskaya ; Nauch.-issled. slovarnaya lab. NII istoricheskoi antropologii i filologii Magnitogorskogo gos. tekhn. un-ta im. G.I. Nosova ; pod red. prof. S.G. Shulezhkovo (gl. red.), st. nauch. sotrudnikov A.A. Osipovoi, N.V. Pozdnyakovo, A.N. Mikhina. Magnitogorsk, Izd-vo MGTU im. G.I. Nosova, 2017, 136 p.
66. Shulezhkova S.G. «Ne khlebom edinyim...» : mini-slovar' bibleizmov dlya shkol'nikov / S.G. Shulezhkova, A.Yu. Aksenova, D.E. Borisova [i dr.] ; Nauch.-issled. slovarnaya lab. NII istoricheskoi antropologii i filologii ; kaf. rus. yaz., obshch. yazykoznaniya i massovoi kommunikatsii In-ta gumanitarnogo obrazovaniya MGTU im. G.I. Nosova ; pod nauch. rukovodstvom i pod red. prof. S.G. Shulezhkovo. Magnitogorsk, MGTU im. G.I. Nosova, 2017, 115 p.
67. Shulezhkova S.G. Rebyata, davaite zhit' družno! : elektronnyi mini-slovar' krylatykh vyrazhenii iz mul'tfil'mov s istoriko-kul'turno-lingvisticheskim kommentariem dlya izuchayushchikh russkii yazyk / S.G. Shulezhkova, P.N. Vychkina, E.D. Gadel'shina [i dr.] ; nauch. ruk. i red. S.G. Shulezhkova. Magnitogorsk, Izd-vo MGTU im. G.I. Nosova, 2017. 4,87 Mb
68. Shulezhkova S.G. Ne smeshite moi podkovy! : slovar' krylatykh vyrazhenii iz mul'tfil'mov / Nauchno-issledovatel'skaya slovarnaya laboratoriya NII istoricheskoi antropologii i filologii; kafedra russkogo yazyka, obshchego yazykoznaniya i massovoi kommunikatsii MGTU im. G.I. Nosova. Magnitogorsk, Izd-vo MGTU im. G.I. Nosova, 2018. 180 p.

Анохина С.А. «Спасибо, что конца урокам нет!» (о научной школе доктора филологических наук, профессора светланы григорьевны шулежковой) // Гуманитарно-педагогические исследования. 2019. Т. 3. № 1. С. 110–120.

Anokhina S.A. “Thank you for the End of the Lessons There!” (About the Scientific School of Doctor of Philology, Professor Svetlana G. Shulezhkova), *Gumanitarno-pedagogicheskie issledovaniya* [Humanitarian and pedagogical Research], 2019, vol. 3, no 1, pp. 110–120.

Сведения об авторах

Анохина Светлана Анатольевна – кандидат филологических наук, доцент кафедры педагогического образования и документоведения Института гуманитарного образования Магнитогорского государственного технического университета им. Г.И. Носова, asa.06@inbox.ru

Authors:

Svetlana A. Anokhina, Associate Professor, Candidate of Philology, Associate Professor at the Department of Pedagogical Education and Document Management, Institute for the Humanities, Nosov Magnitogorsk State Technical University (NMSTU), Magnitogorsk, Russia; asa.06@inbox.ru

ПАМЯТКА АВТОРАМ

Журнал «Гуманитарно-педагогические исследования» публикует:

- статьи *ученых*, а также рецензии на опубликованные научные издания последних 2-х лет;
- статьи *аспирантов, магистрантов* при условии предоставления рецензии кандидата или доктора наук соответствующей научной специальности либо в соавторстве с научным руководителем;
- *сообщения* к юбилеям ученых, научных школ или научно-практических изданий.

Принимаются статьи по результатам научных исследований в **области педагогики и образования**, также по **общественным и филологическим наукам**.

Материалы, поступившие в редакцию, проходят проверку в системе «Антиплагиат.ВУЗ» и подлежат обязательному двойному слепому рецензированию. Редакция имеет право отклонить рукопись или предложить автору ее доработать в соответствии с требованиями.

К рассмотрению принимаются материалы, соответствующие *следующим критериям*:

- статья должна быть актуальной, обладать новизной, содержать постановку задач (проблем), описание основных результатов исследования, полученных автором, выводы;
- уровень оригинальности материалов должен быть не менее 70 %;
- максимальное количество авторов – не более 3-х, за исключением статей по результатам экспериментальных исследований;
- представляемые в редакцию материалы не должны быть ранее опубликованы в других изданиях или в данный момент находиться на рассмотрении в других журналах;
- представленные статьи, рецензии, сообщения должны соответствовать принятым правилам оформления (см. Требования к оформлению).

Публикация статей бесплатная.

ГРАФИК ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ МАТЕРИАЛОВ В 2019 г.

Выпуск № 1 – до 15 января 2019 г.,

Выпуск № 2 – до 15 марта 2019 г.,

Выпуск № 3 – до 15 мая 2019 г.,

Выпуск № 4 – до 15 сентября 2019 г.

ТРЕБОВАНИЯ

к материалам, направляемым в журнал
«Гуманитарно-педагогические исследования»

Порядок представления материалов

Материалы представляются в электронном виде на адрес электронной почты <igo@magtu.ru> **в одном письме** с темой «**В журнал “Гуманитарно-педагогические исследования”**» в нескольких файлах:

1. Текст статьи (рецензии/сообщения) с аннотацией и ключевыми словами, сведения об авторах на русском языке.
2. Информация на английском языке (аннотация, ключевые слова, транслитерация библиографического списка, сведения об авторах).
3. Скан-копия заверенного бланка согласия (см. Бланк согласия),
4. *Скан-копия рецензии для аспирантов и магистрантов, заверенная печатью (в документе отражается актуальность раскрываемой проблемы, оценивается научный уровень и дается рекомендация об опубликовании статьи в журнале).

Файлы должны быть поименованы по фамилии автора (например, *Иванов1, Иванов2, Иванов3, *Иванов4*).

Требования к оформлению

1. Текст статьи (файл 1) предоставляется в электронном виде и создается в текстовом редакторе Microsoft Word с расширением **docx**.

Расположение и структура текста внутри статьи:

УДК – в левом верхнем углу 1-ой страницы статьи указывается номер по Универсальной десятичной классификации

И.О. Фамилия автора (Город, Страна) – в правом верхнем, полужирным курсивом указываются инициалы и фамилия автора, затем обычным курсивом город и страна (на русском языке).

НАЗВАНИЕ СТАТЬИ – по центру заглавными буквами, полужирным (на русском языке). Название статьи должно полноценно отражать предмет и тему статьи, а также основную цель (вопрос), поставленную автором для раскрытия темы.

Название статьи не должно превышать 13 слов (=100 знаков). Не следует употреблять в названии аббревиатуры (кроме общеизвестных), а также допускать скопления знаков препинания (: () /), а также оборотов (*на примере...*). Не рекомендуется начинать формулировку названия со слов: «*О...*»; «*К ВОПРОСУ/ОБСУЖДЕНИЮ...*»; «*ИСПОЛЬЗОВАНИЕ...*».

Аннотация – объемом **200-250 слов** на русском языке, отделяется от текста статьи пропуском строки. Рекомендуется отражать: предмет исследования, цель работы, метод или методологию проведения исследования, основные результаты работы и область применения результатов исследования *актуальность, методы, результаты, новизну и значимость исследования*. Не следует повторять название статьи.

Ключевые слова – на русском языке 5–8 слов (терминов), способствующих индексированию статьи в поисковых системах.

Текст набирается шрифтами Times New Roman, размер шрифта – 14 кеглей, межстрочный интервал – полуторный, все поля – 2 см, абзацный отступ – 1 см.; ориентация – книжная, перенос автоматический (без заголовков). Между словами текста делается один пробел (два и более не допускается). При использовании дополнительных шрифтов при наборе статьи такие шрифты должны быть представлены в редакцию в авторской электронной папке.

Текст рекомендуется структурировать

Введение – постановка рассматриваемого вопроса, актуальность, краткий обзор научной литературы по теме, четкая постановка цели работы.

Основная часть статьи должна быть разбита на пронумерованные разделы, имеющие содержательные названия. Возможны подразделы. Она должна содержать описание **материала** и **методов** исследования, описание проведенного анализа и полученные результаты.

Заключение – основные выводы исследования.

Языковые примеры выделяются в тексте курсивом, примеры из художественных текстов должны иметь ссылки на источники в подстрочных постраничных ссылках (не в список литературы). Допускается цитирование любых первоисточников, однако в список ссылок НЕ следует включать ссылки на такие материалы, как: неопубликованные работы; государственные документы (постановления правительства, законы и т.д.), исторические документы, газетные статьи, словари, художественные произведения.

Дефис должен отличаться от *тире*, например: *историко-культурное* и *конец XIX – начало XX вв.* Тире должно быть одного начертания по всему тексту, с пробелами слева и справа, за исключением оформления числовых периодов и дат: с. 39–41, 1920–1935, Т. 1–3.

Рисунки, таблицы и графики должны иметь названия, а в случае если их в статье несколько, то нумерацию. Таблицы размещаются непосредственно в тексте статьи, нумеруются по порядку. Следует придерживаться принципа единообразия: все таблицы должны иметь тематические заголовки либо все без исключения не иметь названий. Вся информация в графах набирается кеглем 12 основного шрифта.

Кавычки должны быть одного начертания по всему тексту. Внешние кавычки – «елочки» («»), внутренние – «лапки» (“ ”).

При наборе римских цифр используется латинская клавиатура: VIII, XV, II, III. *Не допускается:* У111, ХУ, П, III.

При наборе *не допускается использование стилей, не задаются колонки.*

Не допускается *применение автоматических списков (перечней).*

Ссылки и литература. Библиографические ссылки на русском языке, оформляются в соответствии с ГОСТ Р 7.05-2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

Для ссылок на научную литературу используются **затекстовые** ссылки, а на цитируемые литературные произведения, газеты, полевой материал и архивные документы, нормативные акты **подстрочных сносок** со сквозной нумерацией по тексту статьи.

Подстрочная сноска (первичная) представляет собой полную ссылку на источник.

¹Тарасова В. И. Политическая история Латинской Америки. М. : Проспект, 2006. С. 305-412.
Подстрочная сноска (повторная) при последовательном расположении первичной и повторной ссылок:

¹Тарасова В. И. Политическая история Латинской Америки. М. : Проспект, 2006. С. 305-412.

²Там же. С. 306.

Подстрочная повторная сноска среди прочих ссылок:

¹²Языков Н. М. Указ. соч. С. 631.

¹³ГАРФ. Ф. 1234. Оп. 1. Д. 345. Л. 56.

¹⁴Тарасова В. И. Указ. соч. С. 387.

¹⁵Там же. С. 388...

³² О жилищных правах научных работников [Электронный ресурс]: постановление ВЦИК, СНК РСФСР от 20 авг. 1933 г. (с изм. и доп., внесенными постановлениями ВЦИК, СНК РСФСР от 1 нояб. 1934 г., от 24 июня 1938 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³³Лэтчфорд Е. У. С Белой армией в Сибири [Электронный ресурс] // Восточный фронт армии адмирала А. В. Колчака: [сайт]. [2004]. URL: <http://east-front.narod.ru/memo/latchford.htm> (дата обращения: 23.08.2007).

Число авторов. В библиографическом описании каждого источника должны быть представлены **ВСЕ АВТОРЫ**. В случае, если у публикации более 6 авторов, то после 6-го автора необходимо поставить сокращение "..., и др." или "..., et al."

Гурьянова И. В., Испулова С. Н., Клещева Е. А., Кузьменко Н. И., Слепухина Г. В., Халикова Д. А. Комплексное сопровождение субъектов инклюзивного образовательного пространства : монография с международным участием / отв. ред. Н. И. Кузьменко. Новосибирск : Изд. АНС «Сиб-БАК», 2017. 132 с.

Затекстовые библиографические ссылки на пристатейный список должны быть оформлены в строке текста в квадратных скобках цифрового порядкового номера и через запятую номеров соответствующих страниц для опубликованных печатных изданий - [1, т. 2, с. 25].

В тексте:

[10, с. 81] или [10, с. 106]

В затекстовой ссылке:

10. Бердяев, Н. А. Смысл истории. М.: Мысль, 1990. 175 с.

Если текст цитируется не по первоисточнику, то в начале отсылки приводят слова «Цит. по:», например, [Цит. по: 13, с. 16].

Затекстовые ссылки располагаются в разделе **ЛИТЕРАТУРА** с 1-м отступом от текста. Порядок расположения источников в списке – алфавитный. Автоматическая нумерация не применяется. Источники на иностранных языках подаются в оригинале и не подвергаются затем транслитерации в разделе **REFERENCES**.

Общий объем статьи (с аннотацией, ключевыми словами, библиографическим списком, на русском и английском языках) от 10 000 до 40 000 знаков с пробелами (не должен превышать 1 авторский лист.) (См. Образцы оформления статьи на русском и английском языках).

Сведения об авторе на русском и английском языках. Оформляются в конце статьи в таблице.

Таблица

Фамилия / Surname	
Имя, отчество / Name, middle name	
Ученая степень /Academic degree, звание / rank	
Организация (с указанием страны и города) / The organization (with the indication of the country and city)	
Должность / Position	
Почтовый адрес и телефон места работы / Postal address and phone of a place of work	

REFERENCES

1. Antonova A. V., Klimenko I. M. Professional'nyi standart pedagoga: novye trebovaniya i kvalifikatsionnye kharakteristiki sovremennogo uchitelya, *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii* [Pedagogical Education in Russia], 2014, no 6, pp. 81-86.

...

6. Parinov S. I., Ljapunov V. M., Puzyrev R. L. Sistema Socionet kak platforma dlja razrabotki nauchnyh informacionnyh resursov i onlajnovyh servisov, *Jelektron. b-ki.* 2003, vol. 6, no 1. URL: <http://www.elbib.ru/index.phtml?page=elbib/rus/journal/2003/part1/PLP/>

...

11. Frege P. On Concept and Object . In : P. Geach, M. Black. Translations from Philosophical Writings of Gottlob Frege. Oxford, 1952, pp. 56–78

ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ СВЕДЕНИЙ О АВТОРЕ

Иванов Иван Иванович - доцент, кандидат филологических наук, доцент кафедры социологии, документоведения и архивоведения Института гуманитарного образования ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия; IvanovII@mail.ru

НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

Author:

Ivan I. Ivanov, Associate Professor, Candidate of Philology, Associate Professor at the Department of Sociology, Document Science and Archive Science, Institute of Humanitarian Education, Nosov Magnitogorsk State Technical University (NMSTU), Magnitogorsk, Russia; IvanovII@mail.ru.