

В. И. ЛЕНИН ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА В ПЕРВЫЕ ГОДЫ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ

Аннотация. В статье рассматривается процесс организации трудовой политики советского государства через призму взглядов его главного идеолога В. И. Ленина. Автор анализирует причины введения ряда законодательных актов о труде, а также изменения взглядов вождя. Изучение работ В. И. Ленина является особенно интересным и важным в связи с тем, что именно с них начинается становление трудовых отношений в государстве. В статье рассматриваются основные ленинские идеи, которые больше всего повлияли на создание первого советского трудового законодательства и формирование основ советской модели мобилизационной экономики. Автором проанализирована работа вождя пролетариата над проектами декретов, определивших первоочередные задачи экономики в условиях военного коммунизма, такие как организация всеобщей трудовой повинности, создание трудовых армий, проведение субботников, введение рабочего контроля, создание профсоюзов, организация социалистических соревнований, оплата труда и ее виды. В итоге автор статьи приходит к выводу, что первоначальные способы выхода из экономического кризиса, определенные в работах В. И. Ленина как временные, постепенно превратились в тот фундамент, на котором в первые годы советской власти строилась система трудовых отношений и в стране в целом, и в каждом ее регионе с учетом местной специфики. Анализ работ В. И. Ленина, его выступлений, декретов, постановлений и других источников, в которых затрагиваются вопросы социалистической организации труда, позволяет считать его одним из главных идеологов создания основ советского трудового права.

Ключевые слова: трудовое законодательство, ленинские идеи, организация труда, всеобщая трудовая повинность, уравнительность, субботник, трудовая армия, производительность труда, соревнование.

Введение

Необходимость обращения автора к работам В. И. Ленина объясняется тем, что изучение истории трудовых отношений в нашей стране неразрывно связано с теми идеями, которые он продвигал в разное время. Сама тема организации трудовых отношений в первые годы советской власти не нова. Современная историография богато представлена работами, посвященными отдельным аспектам организации советской трудовой политики, как на общегосударственном уровне, так и на примере отдельных регионов [1; 2; 4; 7; 8; 12; 13; 14]. Однако по-прежнему существует необходимость анализа истоков формирования трудового законодательства с точки зрения ключевых идеологов создания нового советского государства. Несмотря на постепенное угасание исследовательского интереса к работам В. И. Ленина, из числа публикаций, появившихся не так давно, можно выделить работы по организации экономики, права и трудовых отношений в первые годы советской власти Е. В. Бородулиной [3], А. А. Добровольского [8], В. Ю. Войтовича [6], Б. Е. Рощина [11]. Благодаря изучению позиции В. И. Ленина, которая трансформировалась непосредственно в историческом моменте, появляется возможность проследить изменения его взглядов по вопросам организации труда, что в итоге позволит дать более объективную и полную оценку действиям власти того времени.

Статья основана на многочисленных работах и выступлениях В. И. Ленина, опирается на принцип историзма и объективности в рамках историко-генетического метода исследования.

1. Ленинские идеи формирования государственной политики в сфере организации труда и трудовых отношений

Общеизвестно, что В. И. Ленин затрагивал вопросы, связанные с трудовыми отношениями, более сотни раз в своих выступлениях. Как отмечал в своей монографии А. А. Илюхов: «Мысли и идеи В. И. Ленина по поводу политики в сфере труда часто высказывались на злобу дня. В них не теория, а практика» [9, с. 47]. Уже в 1918 г. вождем были определены главные принципы организации труда: «...Хозяйничай экономно, не лодырничай, не воруй, соблюдай строжайшую дисциплину в труде»¹. Дисциплину он считал одним из важных способов для увеличения производительности труда, который, однако, потребует несколько лет, потому что это «очень длительный процесс»², и наличия опре-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч.: в 55 т. Москва : Политиздат, 1974. Т. 36. С. 89.

² Ленин В. И. Очередные задачи советской власти. Москва : Политиздат, 1969. С. 36.

деленных условий, а именно: материальной основы для крупной промышленности, определенного уровня образования и культуры среди населения, а также качественной организации дисциплины на предприятиях. Прежде всего рабочего надо обучить правильно работать, ибо *«русский человек – плохой работник по сравнению с передовыми нациями»*³. По мнению Д. А. Баевского, «Ленин умел смотреть правде в глаза. Он верил в рабочий класс, но не идеализировал рабочую массу» [1, с. 269]. В 1920 г. В. И. Ленин определял диктатуру пролетариата, как руководство и объединение рабочих трудящихся масс, сплоченных единой волей и дисциплиной, которые может обеспечить только пролетариат и армия⁴. Пролетариат будет политическим и трудовым локомотивом народа. Именно на эти высказывания опирались многие исследователи в поиске причин появления тех или иных законодательных актов по организации труда.

Еще весной 1918 г. В. И. Ленин выдвинул тезис о необходимости введения трудовой повинности исключительно для имущих (прежде всего буржуазии), отмечая, что бедные и так достаточно заняты работой, а профсоюзы и постараются поднять производительность труда и ввести трудовую дисциплину. Решение задачи по установлению трудовой дисциплины он возлагал, прежде всего, на профсоюзы, которые первыми взяли на себя ответственность за процесс восстановления трудовых отношений⁵. Профсоюзы, по мнению В. И. Ленина, должны вобрать в себя все элементы рабочей массы – и авангард рабочего класса, и простых трудящихся. Они должны были выработать методы работы с пролетариатом, отказавшись от принуждения и отстаивая не только их материальные, но и духовные интересы. Роль профсоюзов, по замыслу В. И. Ленина, заключалась в воспитании, вовлечении, обучении управлению, хозяйствованию. Такая особенная «школа коммунизма»⁶.

Постепенно к 1919 г. взгляды В. И. Ленина на процесс организации труда в стране меняются. Экономическая разруха достигает невиданных масштабов, что заставляет привлекать к работам практически всё трудоспособное население с помощью введения поголовной мобилизации, которая должна применяться практически везде и на постоянной основе. Как следствие, трудовая повинность стала совершенно нормальной и естественной в тех обстоятельствах, в которых находилось государство. Предлагая ввести трудовую повинность для буржуазии, В. И. Ленин отмечал потребность использования ее в отношении всех граждан с той лишь разницей, что для пролетариата ключевой задачей становится организация и *«установление трудовой дисциплины и самодисциплины»*⁷. Сюда были включены не только меры по поддержанию дисциплины в отраслях, предприятиях и коллективах, но и контроль за производством, создание специальных судебных органов, которые могли привлечь к ответственности ярых нарушителей дисциплины труда.

Можно сделать вывод, что и трудовая повинность, и трудовые мобилизации воспринимались вождем в первую очередь как способ управления громадными рабочими массами, которые до этого момента не были мотивированы работать в условиях революционного и военного времени; и только во вторую очередь как метод восстановления разрушенного хозяйства страны.

Признавая отсутствие специалистов на предприятиях, В. И. Ленин обращал внимание на то, что нужно использовать знания тех специалистов, которыми располагает советская республика, то есть не пренебрегать квалифицированными работниками царской России и *«строить социализм немедленно из того материала, который нам оставил капитализм со вчера на сегодня»*⁸. Коммунисты должны были доказать, что способны построить новое государство в тех условиях, которые существуют в данный момент. Более того, В. И. Ленин допускал присутствие в среде специалистов, помогающих большевикам, и меньшевикам, и эсеров, предлагающих свою помощь советской республике. *«Этих людей надо поощрять, давая им практические работы преимущественно по техническому содействию красной Армии в тылу, при строгой проверке этой работы»*⁹. Необходимо было организовывать работу так, чтобы вместе могли работать и представители старой буржуазии, и простые рабочие, то есть необходимо было сглаживать различия между классами и видами деятельности.

3. Субботники и идея коммунистического труда

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч.: в 55 т. М., 1974. Т. 36. С. 189

⁴ Ленин В. И. Указ. соч. Т. 40. С. 184.

⁵ Ленин В. И. Указ. соч. Т. 36. С. 183.

⁶ Там же. С. 203.

⁷ Там же. С. 145.

⁸ Ленин В. И. Указ. соч. Т. 38. С. 54.

⁹ Там же. С. 274.

Первые проведенные субботники тут же окрестили коммунистическими, однако идеологи и организаторы вынуждены были оговаривать в целом ряде статей, что изначально вкладывалось в понятие «коммунистический труд», и в какой мере субботники являются той самой формой труда. В декабре 1919 г. В. И. Ленин говорил, что первые субботники никак не давали повода считать, что из них вырастет какое-либо серьезное движение и что они просуществуют долго. Субботникам он дал следующее определение: «...*Бесплатный, ненормированный никакой властью, никаким государством труд отдельных лиц на общественную пользу в широком масштабе. Это труд, производящий на общегосударственные потребности, организованный в широком масштабе и бесплатный*»¹⁰. Сам Владимир Ильич признавал отсутствие информации об исключительной роли субботников в организации труда, об их эффективности и целесообразности. Однако он утверждал, если в стране и есть что-то коммунистическое, то это именно субботники, которые могут быть доказательством того, что большевики сейчас осуществляют «*что-то коммунистическое*»¹¹. Но справедливым это высказывание можно считать только на первом этапе проведения таких трудовых акций, когда действительно сохранялся принцип добровольчества и отсутствия нормированности. В марте 1920 г. было создано положение о субботниках, в котором В. И. Ленин сформулировал идею «*пропаганды трудовой повинности и самоорганизации рабочего класса*». В этом документе уже шла речь о нормах выработки и ее перевыполнении рабочими¹², то есть добровольное желание сменилось на обязательность (*должен*), полностью уничтожалась первоначальная идея субботника.

Роль субботников в организации труда для В. И. Ленина заключалась в практической помощи государству в спасении его от экономической разрухи, а также очищении рядов партии от «лишних элементов». Субботники стали рассматриваться как мера не временная, а рассчитанная на многие десятилетия или даже постоянная.

4. Идея Красной трудовой армии

Уже в конце марта 1919 г. В. И. Ленин впервые говорит о создании Красной трудовой армии. По мнению вождя, она будет эффективна в условиях высокой трудовой дисциплины и грамотного распределения работы, «*бешеной энергии и готовности трудящихся на самопожертвование*»¹³. В. И. Ленин, понимая, что гражданская война в самом разгаре, что освободившиеся резервы Красной армии еще могут понадобиться, не предлагал перевести все воинские части в разряд трудовых армий. Более того, создание трудов армий он считал мерой временной и нужной только для решения экстравагантных экономических задач. Главной ее задачей на тот момент были сбор хлеба и транспортировка его в центр «*путем создания трудовой армии, путем напряжения всех сил рабочих и крестьян*»¹⁴. Давая интервью одной из американских газет по этому поводу, В. И. Ленин говорил о деятельности I Трудовой Армии и оценивал ее как «*изумительный подвиг Красной армии*», который возможен только «*в стране, которая борется за высокий идеал*»¹⁵.

К 1921 г. вождя интересует не только состав, численность, работа и отчетность в трудов армиях, но и отношение к ним местного населения¹⁶: к этому моменту трудовые армии состояли уже в большей части из местного населения, и производительность напрямую зависела от народного настроения.

5. Размер и способы оплаты труда

Отдельное внимание В. И. Ленин уделял размеру и способам оплаты труда в новых условиях. В конце 1920 г. на пленумах ЦК были приняты решения о переводе ударников к уравнительной системе оплаты труда¹⁷. По этому поводу В. И. Ленин сетует, что приходится совмещать несовместимое – «*уравнительность*» и «*ударность*». Но в силу того, что правительство вот уже почти три года вынуждено «*сочетать несочетаемое*», то это мероприятие не станет исключением, и переход будет осуществлен. Ленин не отрицал, что сам процесс будет болезненным и сложным. Еще в январе 1918 г, когда создавался первый проект постановления о заработной плате шла речь о так называемом

¹⁰ Ленин В. И. Указ. соч. Т. 40. С. 37.

¹¹ Там же.

¹² Там же. С. 288.

¹³ Ленин В.И. Указ. соч. Т. 38. С. 240.

¹⁴ Там же. С. 79.

¹⁵ Ленин В. И. Указ. соч. Т. 40. С. 155.

¹⁶ Ленин В. И. Указ. соч. Т. 43. С. 287.

¹⁷ Известия ЦК РКП. 1920. 20 декабря.

мом уравнивании размеров зарплаты по всем профессиям без исключения, вне зависимости о каком регионе страны идет речь¹⁸. То есть уже тогда В. И. Ленин рассматривал реальную возможность уравнивания граждан в оплате труда.

Зарплата стала не только уравнивающей, но и очень быстро переросла в систему натуральных пайков. Ленин предложил ввести только один паек за проработанное время с учетом количества труда. В апреле 1920 г. В. И. Ленин внес свои замечания в проект декрета о трудовом продовольственном пайке. Первое, что он предложил, – изменить название, таким образом, сразу же делая акцент на том, что трудовой паек отныне становится основой всей продовольственной системы. Более того, паек должен отныне выдаваться только за проработанные дни. Далее были обозначены конкретные размеры пайка в зависимости от производства и от степени тяжести работы, вводя три категории: 1 – умственный и конторский труд, 2 – физический, 3 – особо тяжелый. Все эти нормы были действительны только для тех, кто работал исключительно в советских учреждениях. Таким образом, возможно было скинуть балласт в виде безработных. В декрете однозначно была высказана мысль: *«Мы кормить тех, кто не работает в советских предприятиях, ни в советских учреждениях, не будем»*¹⁹. Ее можно считать основной в представлении В. И. Ленина о поощрении труда.

Отметим, что премирование, несмотря на уравнивательность, все же было сохранено. По новому законодательству натурпремии в жесточайших условиях военного коммунизма были чуть ли не единственным способом повысить производительность на предприятиях. Премии были положены только тому, кто строго выполнял все условия: проявлял героизм, исполнительность, преданность и талант, значительно перевыполняя трудовые нормы²⁰.

В своих замечаниях о премировании рабочих и служащих от 1 февраля 1920 г. В. И. Ленин подчеркивал необходимость установления итогового отчета о высоте премий. Определялась общая норма выработки в 50 %. Владимир Ильич считал ее произвольной и необъективной, так как на разных предприятиях отличаются условия труда, что касается и географической разницы регионов. Да и сам проект В. И. Ленину совершенно не нравился. Он считал его *«абстрактным, размашистым и неделовитым»*²¹.

6. Коммунистические соревнования

Трудовую дисциплину и производительность, по мнению В. И. Ленина, можно было поднять, в том числе, с помощью организации соревнования между коммунарами. Уже в декабре 1917 г. Владимир Ильич говорил о необходимости создания такой формы трудовой деятельности. И если в капиталистических странах способом поднятия производительности являлись конкуренция и частная предприимчивость производителя, то при социализме гораздо успешнее в этом направлении должна работать новая форма трудовой деятельности – соревнование. Именно так рабочие в полной мере смогут проявить свои способности и таланты. Основой для проведения подобных мероприятий должны были стать заводы и фабрики, где нет частного владельца, и рабочие могли бы теперь без боязни проявить свои способности. Образцовые предприятия будут примером для остальных, а печать станет действенным проводником для ознакомления со всеми деталями успеха первых. В целях увеличения производительности труда и популяризации соревнования можно использовать статистику²².

Соревнование должно было стать, во-первых, работой на себя, во-вторых, изменить представления о труде, потому что это не тяжелая повинность и ее не следует воспринимать как возможность *«курвать кусок побольше и удрать»*²³. Соревнование – это способ учета и контроля за количеством труда, производством и распределением заработной платы между рабочими.

Знаменитая формула *«кто не работает, тот не ест»* понималась В. И. Лениным следующим образом: *«Что б хлеб был у каждого, что б все ходили в крепкой обуви и не драной одежде, имели теплое жилье, работали добросовестно, чтобы ни один жулик не гулял на свободе, а сидел в тюрьме или отбывал наказание на принудительных работах тяжчайшего вида, чтобы ни один богатый <...> не мог уклониться от участи жулика»*²⁴. Любое социалистическое соревнование должно руковод-

¹⁸ Ленин В. И. Указ. соч. Т. 35. С. 315.

¹⁹ Ленин В. И. Указ. соч. Т. 35. С. 383.

²⁰ Ленин В. И. Указ. соч. Т. 43. С. 285.

²¹ Ленин В. И. Указ. соч. Т. 40. С. 82.

²² Ленин В. И. Очередные задачи советской власти. Москва : Политиздат, 1969 С. 42.

²³ Ленин В. И. Указ. соч. Т. 35. С. 199.

²⁴ Там же. С. 203.

ствоваться в своей деятельности решением следующих вопросов: 1) учет количества голодных, безработных и представителей неработающей буржуазии; 2) учет коммун по степени участия их в деле повышения производительности труда; 3) обеспечение жильем бедноты в домах бывшей буржуазии; 4) создание некоторых дополнительных льгот для бедных семей.

В мае 1921 г. В. И. Ленин предложил ввести практику отчета местных отделов наркомтруда для изучения их опыта по усовершенствованию общей практики трудовых мобилизаций. Хотя к этому времени трудовые мобилизации сходили на нет, становясь не столь частым явлением, Владимир Ильич требовал от профсоюзов пристального внимания к проблемам трудмобилизованных.

Заключение

Подводя итог, отметим, что проблему привлечения населения к труду В. И. Ленин считал важнейшей в процессе строительства социализма, а политику «военного коммунизма» признавал как меру временную, не естественную для создания социалистического государства. Выступая на X съезде РКП (Б) в марте 1921 г. Владимир Ильич подчеркивал, что только при условии овладения новым государством основными фондами продовольствия возможно будет его восстановление и обеспечение медленного, но неуклонного развития²⁵. Глава Советского государства прекрасно понимал, что, пока нечем кормить рабочих, никакие принудительные меры организации труда не будут эффективными. По мнению Э. Карра, «Ленин столкнулся с ситуацией, когда старая государственная машина была сломлена, а условия для построения социалистического порядка не созрели» [10, с. 201].

Анализируя работы В. И. Ленина, написанные в разное время, можно выделить основные способы, предложенные им для организации труда в условиях гражданской войны. Прежде всего, это поголовное привлечение трудоспособного населения к труду, причем с использованием механизма принуждения до тех пор, пока выполнение рабочих задач, возложенных государством на трудоспособное население, не будет восприниматься как естественная работа на себя.

Хозяйство страны, безусловно, должно быть милитаризовано, необходимо применять механизмы планирования, строгого учета и контроля. Отдельно в организации труда должны участвовать профсоюзы, широко использоваться пропаганда всех вышеуказанных мер. Именно эти положения легли в основу трудового советского законодательства и позволили обеспечить правовое регулирование труда в сложнейших условиях военного коммунизма.

ЛИТЕРАТУРА

1. Баевский Д. А. Рабочий класс в первые годы советской власти (1917–1922 гг.). Москва : Наука, 1974. 336 с.
2. Борисова Л. Б. Трудовые отношения в советской России (1918–1924 гг.). Российская Акад. наук; Институт российской истории. Москва : Собрание, 2006. 280 с.
3. Бородулина Е. В. Вынужденная мера или обходной путь к социализму? (В. И. Ленин о восстановлении промышленности и развитии кооперации в 1921–1922 гг.) // Современная научная мысль. 2021. № 2. С. 40–50.
4. Буряк Е. М. Некоторые аспекты состояния промышленности Урала в годы гражданской войны // Гуманитарно-педагогические исследования. 2017. Т. 1. № 2. С. 52–58.
5. Буряк Е. М. Рабочий в условиях гражданской войны в России 1918–1921 гг. // Актуальные проблемы современной науки, техники и образования. Тезисы докладов 77-й международной научно-технической конференции; ответственный редактор С. В. Пыхтунова. Магнитогорск : Изд-во Магнитогорск. гос. техн. ун-та им. Г. И. Носова, 2019. С. 244.
6. Войтович В. Ю. Теоретические идеи, право и принципы государственного управления // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2021. № 3. С. 528–533.
7. Гимпельсон Е. А. Становление и эволюция советского государственного аппарата управления 1917–1930 гг. Москва : Ин-т рос. истории РАН. 2003. 210 с.
8. Добровольский А. А. Теоретико-идеологическая основа российского законодательства о дисциплине труда в первые годы советской власти // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2013. № 23. С. 169–173.
9. Илюхов А. А. Политика советской власти в сфере труда. 1917–1922 г. Смоленск, . и., 1998. 305 с.
10. Карр. Э. История советской России. Большевицкая революция (1917–1923гг.) Т. 1. Москва : Прогресс, 1990. 520 с.

²⁵ Ленин В. И. О союзе рабочего класса и крестьянства. Москва : Госполитиздат, 1954. С. 671.

11. Рошин Б. Е. Генезис советского трудового законодательства в свете ленинских идей (к 145-летию со дня рождения В. И. Ленина) // Вестник Костромского государственного университета. 2014. № 7. С. 181–185.
12. Соколов А.К. Драма советского рабочего класса и перспективы рабочей истории в современной России // Социальная история. Ежегодник. Москва, 2004. 315 с.
13. Хазиев Р. А. Централизованное управление экономикой на Урале в 1917–1921 гг. : хаос, контроль и стихия рынка. Москва : РОССПЭН, 2007. 232 с.
14. Цысь В. В. к вопросу о доктринальных предпосылках милитаризации труда в период военного коммунизма // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. 2007. № 1. С. 250–253.

E. M. Buryak (Magnitogorsk, Russia)

V.I. LENIN ON LABOR ORGANIZATION IN EARLY YEARS OF SOVIET POWER

Abstract. The article examines the labor policy organizing process of the Soviet state through the views of the chief ideologist V. I. Lenin. The author analyzes the reasons for the introduction of certain legislative acts on labor, as well as changes in the views of the leader. The study of V. I. Lenin's works is particularly interesting and important due to the fact that he is considered to begin the formation of labor relations in the state. The article describes the main Leninist ideas that had an overly large impact on the creation of the first Soviet labor legislation, the formation of the bases of Soviet mobilization economy model. The author studies the leader's work on draft decrees that defined the priority tasks of the economy in the conditions of war communism, such as: the organization of universal labor service, the creation of labor armies, the conduct of subbotniks, the introduction of labor control, the creation of trade unions, the organization of socialist competitions, remuneration and its types. As a result, the author of the article comes to the conclusion that the initial ways out of the economic crisis identified in V. I. Lenin's works as temporary ones eventually turned into the foundation on which the system of labor relations in the country, in each region and area, taking into account local specifics, was built in the first years of Soviet power. The analysis of V. I. Lenin's works, his speeches, decrees, resolutions and other sources, touching upon the issues of socialist labor organization, allows us to consider him to be the one of the main ideologists of the creation of the Soviet labor law foundations.

Keywords: labor legislation, Leninist ideas, labor organization, universal labor conscription, equalization, subbotnik, labor army, labor productivity, competition.

REFERENCES

1. Baevskii D. A., *Rabochii klass v pervye gody sovetskoi vlasti (1917–1922 gg.)*, Moscow, Nauka, 1974, 336 p.
2. Borisova L. B., *Trudovye otnosheniya v sovetskoi Rossii (1918–1924 gg.)*, Rossiiskaya Akad. nauk; Institut rossiiskoi istorii, Moscow, Sobranie, 2006, 280 p.
3. Borodulina E. V., *Vynuzhdennaya mera ili obkhodnoi put' k sotsializmu? (V. I. Lenin o vosstanovlenii promyshlennosti i razvitiu kooperatsii v 1921–1922 gg.)*, *Sovremennaya nauchnaya mysl'* [Modern scientific thought], 2021, no. 2, pp. 40–50.
4. Buryak E. M. *Nekotorye aspekty sostoyaniya promyshlennosti Urala v gody grazhdanskoi voyny*, *Gumanitar-no-pedagogicheskie issledovaniya* [Humanitarian and pedagogical Research], 2017, vol. 1, no. 2, pp. 52–58.
5. Buryak E. M. *Rabochii v usloviyakh grazhdanskoi voyny v Rossii 1918–1921 gg.*, Aktual'nye problemy sovremennoi nauki, tekhniki i obrazovaniya. Tezisy dokladov 77-i mezhdunarodnoi nauchno-tekhnicheskoi konferentsii; otvetstvennyi redaktor S. V. Pykhtunova, Magnitogorsk, Izd-vo Magnitogorsk. gos. tekhn. un-ta im. G. I. Nosova, 2019, pp. 244.
6. Voitovich V. Yu. *Teoreticheskie idei, pravo i printsipy gosudarstvennogo upravleniya*, *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya «Ekonomika i pravo»* [Bulletin of Udmurt University], 2021, no. 3, pp. 528–533.
7. Gimpel'son E. A. *Stanovlenie i evolyutsiya sovetskogo gosudarstvennogo apparata upravleniya 1917–1930 gg.*, Moscow, In-t ros. istorii RAN, 2003, 210 p.
8. Dobrovol'skii A. A. *Teoretiko-ideologicheskaya osnova rossiiskogo zakonodatel'stva o distsipline truda v pervye gody sovetskoi vlasti*, *Yuridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoi akademii MVD Rossii* [Legal science and practice: journal of Nizhny Novgorod academy of the Ministry of internal affairs of Russia], 2013, no. 23, pp. 169–173.
9. Ilyukhov A. A. *Politika sovetskoi vlasti v sfere truda. 1917–1922 g.*, Smolensk, [s. n.], 1998, 305 p.
10. Karr. E. *Istoriya sovetskoi Rossii. Bol'shevistskaya revolyutsiya (1917–1923 gg.)*, T. 1. Moscow, Progress, 1990, 520 p.
11. Roshchin B. E. *Genezis sovetskogo trudovogo zakonodatel'stva v svete leninskikh idei (k 145-letiyu so dnya rozhdeniya V. I. Lenina)*, *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta* [Vestnik of Kostroma state university], 2014, no. 7, pp. 181–185.
12. Sokolov A. K. *Drama sovetskogo rabocheho klassa i perspektivy rabochei istorii v sovremennoi Rossii*, *Sotsial'naya istoriya. Ezhegodnik*, Moscow, [s. n.], 2004, 315 p.
13. Khaziev R. A. *Tsentralizovannoe upravlenie ekonomikoi na Urale v 1917–1921 gg. : khaos, kontrol' i stikh-*

iya rynka, Moscow, ROSSPEN, 2007, 232 p.

14. Tsys' V. V., К вопросу о доктринальных предпосылках милитаризации труда в период военного коммунизма, *Vesnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye issledovaniya* [Tyumen state university herald. Humanities research. Humanities], 2007, no. 1, pp. 250–253.

Буряк Е. М. В. И. Ленин об организации труда в первые годы советской власти // Гуманитарно-педагогические исследования. 2023. Т. 7. № 4. С. 56–62.

Buryak E. M., V. I. Lenin on Labor Organization in Early Years of Soviet Power, *Gumanitarno-pedagogicheskie issledovaniya* [Humanitarian and pedagogical Research], 2023, vol. 7, no. 4, pp. 56–62.

Дата поступления статьи – 20.09.2023; 0,67 печ. л.

Сведения об авторе

Буряк Елена Михайловна – кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова», Магнитогорск, Россия; lench81@inbox.ru.

Author:

Elena M Buryak – Associate Professor, Candidate of History, Associate Professor of the Department of World History, Nosov Magnitogorsk State Technical University (NMSTU), Magnitogorsk, Russia; lench81@inbox.ru.