

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА

Раздел «Научная жизнь» настоящего выпуска журнала посвящен выборочной публикации тезисов и статей, написанных по материалам докладов на Международной междисциплинарной научно-практической конференции «HUMAN+» (ЧЕЛОВЕК ПЛЮС), которая проходила на английском языке в ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г. И. Носова» в 23 -24 ноября 2021 г.

Материалы конференции представлены не в полном объеме: публикуются только статьи, прошедшие двойное слепое рецензирование и сопровождаемые письменным официальным согласием авторов на публикацию. Статьи сгруппированы в три раздела в соответствии с секциями конференции: 1. «Human + Word»; 2. «Human + Motion»; 3. «Human plus History».

Публикацию докладов предваряет обзор тематики, основных идей и результатов научного форума, подготовленный координатором конференции – кандидатом педагогических наук, доцентом кафедры лингвистики и перевода Т. Ю. Баклыковой.

УДК: 009: 316.77; 371; 372.3; 373; 793.3; 811.111-26; 811.161.1; 81'22 929; 93/94.
DOI: 10.18503/2658-3186-2021-5-4-22-29

Т. Ю. Баклыкова (г. Магнитогорск, Россия)

**«ЧТО ТАКОЕ ЧЕЛОВЕК?»: МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ «HUMAN PLUS»**

Аннотация. Международная междисциплинарная научно-практическая конференция «HUMAN+» (23-25 ноября 2021 г., Магнитогорск) посвящена поиску ответов на самые главные вопросы гуманитаристики: что такое «человек», каковы его природа и положение в новом мире? В рамках пленарных и секционных заседаний впервые в истории института гуманитарного образования МГТУ им. Г. И. Носова участники на английском языке обсуждали вопросы природы человека через призму слова, истории и движения. «Чем достигается и поддерживается человеком постоянная открытость к изменениям?» «Как дается и чем добывается творческая и общая свобода человека?», «Какого рода науки должны изучать «человеческое»?», «Как возникает определенное понимание человеческой природы?», «Какими могут быть альтернативы биологическому взгляду на человека? – вот ключевые вопросы конференции. Кроме того, в рамках данного научного форума был освещен широкий круг вопросов по истории, филологии, педагогике и двигательной культуре (начиная с XVIII века до наших дней). Историческое знание фундаментально для человеческого самопонимания. Оно позволяет нам увидеть «человеческое» как процесс созидания человеком самого себя, идущий из прошлого через настоящее в будущее. Отдавая должное сложности и многообразию знаний о человеке, участники конференции неоднократно подчеркивали, что постижение человеку не сводится ни к данным биологии, ни к религиозным верованиям, ни выводам историков. Самосозидание человека становится возможным благодаря рефлексивному кругу мысли и действия. Материалы статьи содержат обзор интересных и разноплановых докладов, а также общих результатов конференции.

Ключевые слова: междисциплинарная научная конференция, человек, слово, двигательная культура, история, филология, педагогика, социология, этнография, психология.

Что такое «человек»? Ведущие лингвисты, историки, антропологи России и зарубежья не останавливаются в поиске ответов на главные вопросы человечества. В этом можно было убедиться 23–25 ноября 2021 г. в Магнитогорске, где на площадке Магнитогорского государственного технического университета им. Г. И. Носова прошла Международная междисциплинарная научно-практическая конференция «HUMAN+», организованная институтом гуманитарного образования.

Междисциплинарность данной научной конференции не следует трактовать как смелость или прихоть организаторов. Такой подход к изучению гуманитарных дисциплин назрел давно. Как отметили многие участники конференции, только мультидисциплинарность позволяет добиться синергетического эффекта в исследовании человека, поиске нового взгляда на человеческую природу и двигательную культуру, готовому бросить им вызов.

Конференция посвящена обсуждению самого важного для гуманитариев вопроса – «Что значит

быть Человеком в новом мире?». Ответ на него постоянно ускользает от нас, как только начинает казаться, что мы приблизились к пониманию человеческой природы, к пониманию сути человека. Всем известно определение биологического вида *Homo sapiens* – «Человек разумный». Конечно, нам хотелось бы думать, что мы разумны, но история войн, концлагерей, атомных бомбежек, экологических катастроф заставляют усомниться в этом, при том что животные иногда проявляют большую разумность в сравнении с человеком. Для Йохана Хейзинга *homoludens* – это «Человек, играющий». Нидерландский ученый убедительно показал, что игра старше культуры и что человеческая культура имеет игровой характер. Животные тоже играют. Есть еще *Homodeus*, т. е. Человек божественный. Согласно Ювеналь Харарри, организмы – это алгоритмы, и поэтому *homo sapiens* не могут доминировать во Вселенной, где большие данные становятся парадигмой.

Уникальная способность человечества придать смысл своим действиям и мыслям – вот что



сделало возможными его многочисленные достижения. Технологические разработки угрожают развитию способности людей придавать смысл своей жизни. Ю. Харари пророчески предсказывает замену человечества сверхчеловеком, или *homo deus*, наделенным сверхъестественными способностями, такими как вечная жизнь [4].

Рис. 1. Участники конференции «HUMAN+» 2021 г.

Конференция «HUMAN+» проводилась институтом гуманитарного образования МГТУ им. Г. И. Носова на площадке

научно-образовательного EXTEND-Центра. Она объединила аспирантов, преподавателей и научных сотрудников (всего около 40 участников), ведущих свои исследования в разных научных областях (лингвистике, переводоведении, гуманитаристике, краеведении, истории, педагогике, этнографии и др.), в разных странах (Россия, Великобритания, Франция, Польша, Латвия, Швеция, Бразилия), на разных континентах. Нельзя не отметить большое количество студентов и магистрантов, посетивших конференцию или выступивших с докладами на секциях.

Английский язык стал знаковой особенностью данной конференции. Все участники представили доклады на английском. Показательно, что от магнитогорского вуза в конференции приняли участие не только преподаватели кафедры лингвистики и перевода или кафедры иностранных языков по техническим направлениям, профессионально владеющие иностранными языками, но и преподаватели, студенты и магистранты других кафедр: кафедры психологии, дошкольного и специального образования, языкознания и литературоведения, всеобщей истории и др.

Объективной чертой пошедшей конференции стал смешанный формат выступлений участников, ставший традиционным в пандемийные времена: были организованы очные заседания, онлайн трансляция и онлайн доклады спикеров, которые не смогли приехать. Это потребовало слаженной технической и организационной работы и организаторов конференции, и ее участников.

Торжественное открытие конференции «HUMAN+» состоялось 23 ноября. С приветственным словом к участникам обратились проректор по международной деятельности Алексей Георгиевич Корчунов; председатель программного комитета, директор института гуманитарного образования Татьяна Евгеньевна Абрамзон и ведущий научный сотрудник Института истории естествознания и техники РАН, преподаватель Школы искусства и дизайна ГУ ВШЭ (Москва) Ирина Евгеньевна Сироткина.

На пленарных заседаниях с научными докладами выступили: в очном формате – почетный профессор Ланкастерского университета (Великобритания), почетный член Института философии РАН, автор фундаментальных трудов про историю психологии, гуманитарных наук и природу человека Роджер Смит; историк культуры, антрополог, ведущий научный сотрудник Института истории естествознания и техники РАН, преподаватель московской Школы искусства и дизайна ГУ ВШЭ, кандидат психологических наук, Ирина Евгеньевна Сироткина; доктор филологических наук, доктор философских наук, профессор МГТУ им. Г.И. Носова Светлана Андреевна Песина, директор инсти-

туда гуманитарного образования, доктор филологических наук, профессор МГТУ им. Г. И. Носова Татьяна Евгеньевна Абрамзон; в дистанционном формате (цифровая платформа ZOOM) – историк, профессор Карлстадского университета (Швеция) Питер Олауссон (Peter Olausson) и профессор Федерального университета Серажипи (Бразилия) Игор Гадиоли (Igor Gadioli).

Р. Смит в своем докладе «Sense of movement: “action-resistance” as the basis of human subjectivity» представлял междисциплинарное исследование сложного и комплексного чувства движения (кинестезии), которое еще называют «темным» (И. М. Сеченов), или «шестым», и связывают с интуицией. Основное внимание профессора Смита было сосредоточено на том факте, что чувство



движения играет центральную роль в работе всех органов чувств, в регуляции позы и движений. Кинестезия – фундаментальная часть опыта каждого человека: наше психофизическое состояние и благополучие зависит от того, как, сколько и с какими ощущениями мы двигаемся. Понимая, как устроено и работает чувство движения, мы познаем самих себя.

Рис. 2. Выступление Роджера Смита на пленарном заседании.

Междисциплинарность доклада Р. Смита проявилась, в частности, в представленном анализе языковых метафор, основанных на идеях движения и осязания: *перводвигатель Вселенной, меня это не касается, земля ушла из-под ног, движимый чувством, осязаемый удар по самолюбию, хитрый ход, руки прочь, цепляться за воспоминания, он непоколебим, гладить против шерсти, радикальное политическое движение, трогательная речь, схватывающее я* и т. д. Докладчик отметил, что частота обращения к идее движения в речи имеет глубокие причины, и «здравый смысл» подсказывает нам ответ: человек движется как индивидуальное физическое тело в физическом мире, а чувственный опыт этой фундаментальной связи является естественным источником фигур речи для обозначения многих не столь очевидных значений. Метафора строится на том, что нам знакомо. Знакомство с осязанием и движением задает тему истории. С самого зарождения жизни живое существо дотрагивается до объектов реального мира или ощущает на себе разнообразные прикосновения; движется и встречается с другим движением. Затем появляются жесты и речь, которые тоже движения. Наш язык осязания и движения имеет физическую, психологическую и социальную природу: при осознании себя как человека чувство движения пронизывает каждое из этих измерений. Контакт, движение и сопротивление лежат в основе осознания себя и других, субъекта и объекта. Сенсорные модальности осязания и движения находятся в центре лингвистической игры, отражающей наше пребывание в мире, и игра эта, как и мир, характеризуется богатством и многомерностью. Так человек становится частью мира. Сатарясь описать, что значит жить, мы в определенном смысле опираемся язык «контакта». Философ Мэтью Рэтклифф, последователь феноменологической традиции, заметил по этому поводу, что «ни одна часть тела никогда не пребывает в осязаемой “пустоте”» (цит. по Смит Р. 2021 [3, с. 16]). Р. Смит опирался также на мысль Мориса Мерло-Понти, высказанную им еще в 1999 г., о том, что «феноменологический мир – это телесный мир, опыт – это ситуативное явление, а не отстраненное наблюдение» [3, с. 16]. Выступление Роджера Смита задало один из векторов общего обсуждения на конференции.

Доклад историка культуры, антрополога, ведущего научного сотрудника Института истории естествознания и техники РАН, преподавателя Школы искусства и дизайна ГУ ВШЭ (Москва) Ирины Евгеньевны Сироткиной на тему «Author's course in dance and motion culture – for everyone» побуждал слушателей к углубленному пониманию танца как вида искусства и составной части двигательной культуры человечества, элемента, служащего спутником ритуалов и празднеств. Представив существенные характеристики и историю развития танца, И. Е. Сироткина указала на отличия танца от пляски; предложила задуматься над тем, является ли танец стихией или искусством; познакомила участников конференции с исследованиями связи танца с повседневной жизнью и попытками определить признаки идеального тела для танца [2].



Рисунок 2. Выступление Е. И. Сироткиной на пленарном заседании.

Глубокий анализ теории метафоры прозвучал в докладе «The words that help us understand the world» доктора филологических, философских наук, профессора МГТУ им. Г.И. Носова Светланы Андреевны Песиной. Интерес к метафоре способствовал взаимодействию различных, направлений научной мысли, их идейной консолидации, следствием которой стало формирование когнитивной науки, занятой исследованием разных сторон человеческого сознания. Развитие этой науки, по словам С. А. Песиной, основывается на предположении о том, что «человеческие когнитивные структуры (восприятие, язык, мышление, память, действие) неразрывно связаны между собой в рамках одной общей задачи – осуществления процессов усвоения, переработки и трансформации знания, которые, собственно, и

определяют сущность человеческого разума». Проведенное профессором Песиной исследование подтверждает мысль Р. Хофмана: «Метафора, где бы она нам ни встретилась, всегда обогащает понимание человеческих действий, знаний и языка».

Тема метафоры в самых разных аспектах речевой и языковой культуры потом не раз будет подниматься на конференции, в частности, в докладе «Semantic component basic configuration in the word structure: metaphorical aspect» кандидата филологических наук, доцента МГТУ им. Г. И. Носова О. Л. Зимаревой и старшего преподавателя того же университета М. А. Величко.

Доктор филологических наук, профессор МГТУ им. Г. И. Носова Татьяна Евгеньевна Абрамзон посвятила свое выступление «Fridrikh the Great and Ekaterina the Great: dialogues of the realm of the dead in the world of the living» и яркую презентацию детальному анализу переписки великих монархов XVIII в. Фридриха II и Екатерины II. Татьяна Евгеньевна обратила внимание на интересное обстоятельство: все письма написаны по-французски, хотя оба корреспондента – немцы по происхождению. Несмотря на дружеский тон писем (все выражения озабоченности и прямые политические угрозы даны намеками и обычно в постскриптумах), Фридриха II и Екатерины II видели друг в друге прежде всего монархов, причем, как мы сейчас понимаем, монархов великих.

Доклад историка, лектора Карлстадского университета Питера Олауссона «History and Family Memories in a Local Setting. Swedish iron smith's in the Urals of the 1800s» вызвал особый интерес у слушателей и участников конференции, поскольку касался истории Тирляна – места, хорошо знакомого магнитогорцам. Речь шла о миграции шведских металлургов в конце 1800-х годов на территорию юга Уральских гор, в частности в Тирлян. О повседневной жизни шведской колонии свидетельствуют рассказы и артефакты, сохраненные потомками тех металлургов, фондами музеев России и Швеции. П. Олауссон анализировал и то, как эта «деталь» истории шведской эмиграции и модернизации российской черной металлургии представлена в современных исторических исследованиях. Ученым анализируется проблема презентации культурного наследия в современных научных публикациях и музейных экспозициях.

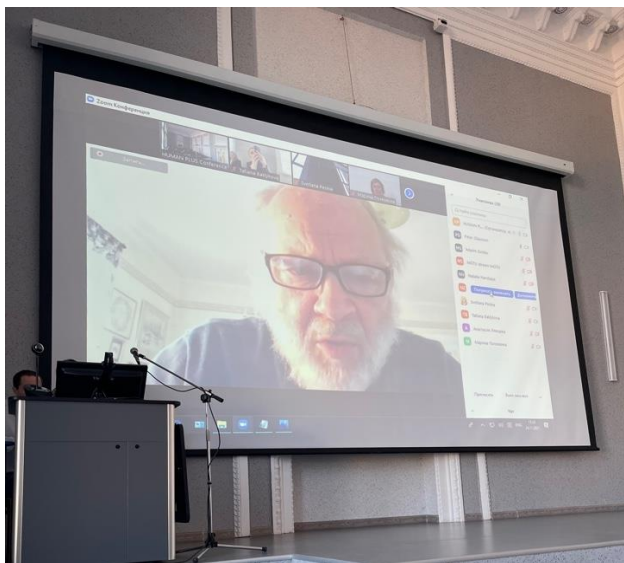


Рисунок 3. Выступление Питера Олауссона (Швеция) в формате видеоконференции (Zoom).

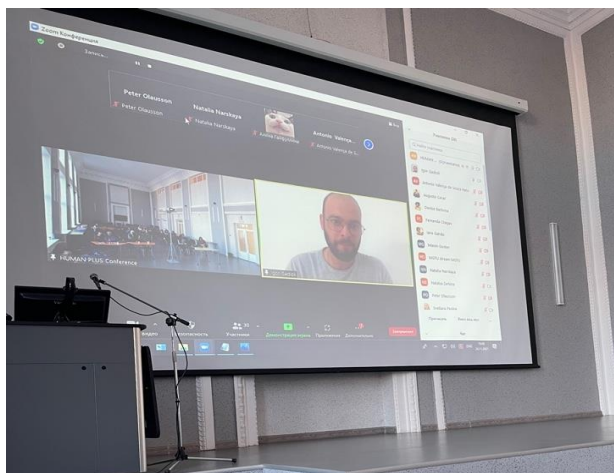


Рисунок 4. Обсуждение доклада П. Олауссона в дистанционном формате

Завершал пленарное заседание доклад в режиме видеоконференции бразильского профессора из Федерального университета Серажипи Игора Гадиоли на тему «Assertive Communication mean: what you say, say what you mean». В фокусе внимания докладчика была ассертивность – социальный навык, владение которым требует как подлинного выражения мыслей коммуниканта, так и сочувствия. Эти условия позволяют гарантировать, что сказанное соответствует чьим-то потребностям, и уважительно относиться к чувствам другого человека. Профессор Гадиоли проанализировал некоторые эффективные техники и приемы ассертивного поведения человека, при котором собеседник удерживает себя от агрессивности и пассивности, передает сообщение таким образом, что результат коммуникации оказывается приемлемым для обеих сторон в разговоре.

В рамках пленарных и секционных заседаний участники обсудили природу человека через призму слова, культуры движения и истории.

В рамках направления «Человек + Движение» работала секция «Танец и двигательная культура в системе гуманитарного образования», где было представлено 7 докладов. Модератором выступила И. Е. Сироткина. Участники секции обсудили место исследований танца в изучении двигательной культуры в рамках гуманитарных дисциплин, а также значение теории танца как для профессиональной подготовки танцовщиков, так и студентов некоторых гуманитарных направлений. В этом ключе были представлены дистанционные (Zoom) доклады А. С. Поляковой, Н. В. Курюмовой, Л. А. Закса (Гуманитарный институт, Екатеринбург); очный доклад О. В. Пустовойтовой, Н. А. Шепиловой, Л. А. Яковлевой, А. С. Борисенко (МГТУ им. Г. И. Носова). Развитию хореографического искусства, вопросам совершенствования и модернизации хореографического образования, а также историческим аспектам изучения танца, танцевальной и двигательной культуры были посвящены дистанционные выступления И. В. Нарского (ЮУрГУ, Челябинск) и В. В. Устюговой (ПГНИУ, Пермь).

Интересная дискуссия развернулась по итогам доклада «Perception of dance: on and in 3D cinema» аспиранта Школы искусства и дизайна ГУ ВШЭ, куратора челябинской Недели моды, танцовщицы Елены Олещенко. Исследовательница анализировала восприятие 3D-танца.

Секция «Познание и коммуникация: языковые единицы в новой парадигме исследования» из раздела «Человек+Слово» была сфокусирована на проблемах когнитивной лингвистики и межкультурной коммуникации, рассматриваемых в широком междисциплинарном контексте. Отметим здесь доклады магнитогорских исследователей: И. Р. Пулехи, О. Л. Зимаревой М. А. Величко, О. М. Седяровой, Н. С. Соловьевой, Е. В. Тулиной, М. В. Артомоновой и Е. А. Губчевской. Актуальным вопросам подготовки специалистов по общему и отраслевому переводу в современном технологическом мире был посвящен доклад «Multicomponent Terms in Translation Activities» В. В. Михайлова (МГТУ им. Г. И. Носова). Концептуализация реалий меняющегося мира в языке Н. Гумилева представлена в докладе «N. Gumilev's lyrics: the concept of happiness» магнитогорских исследователей В. В. Цуркан, С. А. Предеиной.

Междисциплинарными, на стыке философии, когнитивной, социо-, этно- и психолингвистики были доклады профессора кафедры психологии МГТУ им. Г. И. Носова М. В. Мусийчук «Internet humor during the COVID-19 pandemic and self-isolation “feast in time of plague”?» и ее соавтора по докладу «“The Black Swan” by N. N. Taleb through the prism of wit» С. В. Мусийчука (ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет» в г. Анапе Краснодарского края).

Теоретические и методологические проблемы филологии в прикладном, педагогическом аспекте рассматривались в докладах магнитогорцев Н. Н. Зеркиной, П. А. Атеевой и Д. В. Ведерко, О. В. Дорфман, А. Ю. Лобовой и Л. Д. Пономаревой.

Всего на этой секции было представлено 14 докладов, в том числе стендовый доклад «Inference in the Virtual Discourse»), подготовленный московскими коллегами Е. В. Суворовой и Ю. Г. Романовой из ОЧУ ВО Института международного права и экономики им. А. С. Грибоедова (Москва). Мо-

дератором секции была профессор С. А. Песина (МГТУ им. Г. И. Носова).

Секция третьего раздела «Человек+История» была посвящена проблемам исторической памяти, этнической идентичности, коммеморативным практикам и включила в себя 8 докладов. Выступающие подчеркивали, что на протяжении последних двух столетий историческая память используется для создания наций и поддержания этнической идентичности посредством различных коммеморативных практик. Публичные мероприятия с целью прославления прошлого или поминовения жертв стали одним из способов политической легитимации. Травмы прошлого и ностальгия служат опорой для создания национальных нарративов и основой для выбора врагов и героев. Противоречивые исторические личности «очищаются» во имя национального согласия. В этом ключе прозвучали очные доклады Е. В. Шестиалтыновой, Я. М. Федякиной (МГТУ им. Г. И. Носова) и доклады в формате видеоконференции – Н. В. Нарской (Челябинск) и М. В. Потмекиной (МГТУ им. Г. И. Носова).

Докладчики отметили, что, к сожалению, доминирующими темами коммеморативных практик в XXI веке стали войны, геноцид, вынужденные миграции и эпидемии. Новейший европейский тренд – это уважение, включение и даже выдвигание на первый план темы «другого», особенно если «другой» представляет собой какое-либо меньшинство. Другая тенденция исторической науки – это смещение интереса с государства на индивидуальный опыт человека как в историографии, так и в описании культурной памяти народа. В этом ключе были представлены: доклад Е. М. Буряк (МГТУ им. Г. И. Носова) и дистанционные выступления Агаты Чайковски (Польша), Сотиири-Маркелы Каламвока (Франция), Т. Г. Пашковской (МГТУ им. Г. И. Носова).

Программа конференции включила в себя, кроме собственно докладов, мастер-классы и лекции приглашенных гостей – ученых с мировым именем. Так, в первый день в рамках секции «Человек + Движение» для участников прошел творческий мастер-класс по свободному танцу от историка культуры и антрополога И. Е. Сироткиной. Участники мастер-класса познакомились с искусством «свободного», «пластического» танца, или «танца-модерн» – направления, созданного Айседорой Дункан и ее современниками, изменившего не только наше представление о танце, но и отношении к телу, одежде, движению и стилю жизни. т. е. повлекшего перемены в двигательной культуре XX века [1]. В мастер-классе приняли участие студенты и преподаватели Института гуманитарного образования МГТУ им. Г. И. Носова, Магнитогорской государственной консерватории, а также хореографы и участники танцевальных коллективов г. Магнитогорска.

Третий день в рамках секции «Человек + История» начался с показа художественно-документального фильма «Невозможное» режиссера Игоря Гончарова. Фильм посвящен истории рождения легендарной Магнитки, становлению ее духа, мужества и отваги поколений, ковавших победу в Великой Отечественной войне. На взгляд режиссера фильма, именно в эти годы формировалась духовная матрица города, его ментальное ядро. Фильм снят по проекту с общим названием «Кто мы?», реализующимся с использованием средств гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленного Фондом президентских грантов в 2020 г.



Рисунок 5. Обсуждение фильма «Невозможное» с режиссером Игорем Гончаровым

Активную поддержку проекту оказал МГТУ им. Г.И. Носова. Экспертами фильма были представители двух кафедр – профессор кафедры металлургии и химических технологий В. А. Бигеев, заведующий кафедрой всеобщей истории профессор М. Н. Потёмкина и доценты Н. Н. Макарова и Н. В. Чернова. По общему мнению экспертов,

фильм имеет историческую и культурную ценность. Он важен для формирования гражданской ответственности и патриотического воспитания молодых людей. По итогам обсуждения фильма между МГТУ им. Г. И. Носова и АНО «Культурный центр «Век» г. Магнитогорска был заключен договор о создании субтитров на английском языке для фильма «Невозможное» с целью его участия в международных фестивалях документального кино и продвижения истории Магнитки на площад-

ках международного уровня.

Завершающим мероприятием конференции в рамках секции «Человек + Слово» для студентов Института гуманитарного образования Роджером Смитом была прочитана лекция на тему «Culture Shock: British vs Russian Characters, Manners and Stereotypes». Почетный ридер Ланкастерского университета в Великобритании раскрыл особенности британского менталитета в его отражении языком, коснулся вопросов национального самосознания, связи культуры с демографией, уделив внимание и роли языка в формировании национального характера. Р. Смит подвел слушателей к выводу о том, что «английский язык действительно будет играть решающую роль в формировании языкового порядка в новом мире, но основное его воздействие скажется на сознании новых поколений людей во всем мире, знающих два и более языка».

Для гостей конференции также был проведен ряд тематических культурно-просветительских мероприятий, включая экскурсии по городу и Магнитогорскому металлургическому комбинату, поездку на Горнолыжный центр Металлург-Магнитогорск (о. Банное), посещение концерта эстрадно-симфонического оркестра «Оркестр in Rock», выступавшего в рамках фестиваля в Магнитогорской государственной консерватории им. М. И. Глинки.

Конференция завершила работу подведением итогов и вручением сертификатов участников, однако дискуссии и обмен мнениями не закончился. Актуальность тематики и продуктивность конференции наводит на мысль, что в стенах гостеприимного института гуманитарного образования МГТУ им. Г. И. Носова междисциплинарные научные исследования если не нашли исчерпывающих ответов на поставленные вопросы человеческой природы в современном мире, то поставили новые проблемы в оппозициях «Человек – Слово», «Человек – Движение», «Человек и История».

ЛИТЕРАТУРА

1. Сироткина И. Свободный танец в России: история и философия. М. : Новое литературное обозрение, 2021. 424 с.
2. Сироткина И. Е. Танец: опыт понимания. Эссе. Знаменитые хореографические постановки и перформансы. Антология текстов о танце. М.; СПб.: Бослен; Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2020. 256 с.
3. Смит Р. Чувство движения : интеллектуальная история / пер. с англ. Н. Жутовской и Н. Роговской. М. : Когито-Центр, 2021. 376 с.
4. Харари Ю. Н. Sapiens. Краткая история человечества / пер. с англ. Л. Сумм. М. : Синдбад, 2018. 512 с.

T. Yu. Baklykova (Magnitogorsk, Russia)

«WHAT IS HUMAN?»: INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE «HUMAN PLUS»

Abstract. The international scientific-practical conference «HUMAN +» held on November, 23-25, 2021, was dedicated to finding answers to the most important questions of the humanities - what is «human», what is their nature and position in the new world. Within the framework of plenary and breakout sessions, for the first time in the history of the Institute of Humanitarian Education, NMSTU, participants met to discuss in English the issues of human nature through the prism of words, history and movement. How to achieve and maintain constant openness to change? How is creative and simple freedom given, and how is it obtained? Despite the fact that in search of answers to these questions, scientists increasingly turn to the body, its movements, internal or muscular feeling, knowledge about a human is not limited to biological data or religious beliefs and should be based on history. The conference considered the issues of how a certain understanding of human nature arises and what alternatives to the biological view of man can be, the analysis of a wide range of issues of history, philology and motor culture from the 18th century to the present day was highlighted, paying tribute to the complexity and diversity of knowledge about man. Historical knowledge is fundamental to human self-understanding. It allows us to see the «human» as a process of man's creation of themselves, going from the past and extended into the future. Self-creation of a person becomes possible thanks to the reflective circle of thought and action. The materials of the article contain an overview of interesting and diverse reports, as well as general results of the conference.

Keywords: interdisciplinary scientific conference, man, word, motion culture, history, philology, pedagogy, sociology, ethnography, psychology

REFERENCES

1. Sirotkina I. Svobodnyi tanets v Rossii: istoriya i filosofiya, Moscow, Novoe literaturnoe obozrenie, 2021, 424 p.

2. Sirotkina I. E. Tanets: opyt ponimaniya. Esse. Znameniyе khoregraficheskie postanovki i performansy. Antologiya tekstov o tantse, Moscow; Saint Petersburg, Boslen; Izd-vo Evropeiskogo universiteta v Sankt-Peterburge, 2020, 256 p.

3. Smit R. Chuvstvo dvizheniya : intellektual'naya istoriya / per. s angl. N. Zhutovskoi i N. Rogovskoi, Moscow, Kogito-Tsentr, 2021, 376 p.

4. Kharari Yu. N. Sapiens. Kratkaya istoriya chelovechestva / per. s angl. L. Summ. Moscow, Sindbad, 2018, 512 p.

Баклыкова Т. Ю. «Что такое человек?»: Международная научно-практическая конференция «Human Plus» // Гуманитарно-педагогические исследования. 2021. Т. 5. № 4. С. 22–29.

Baklykova T. Yu. «What is Human?»: International Scientific and Practical Conference «Human Plus», *Gumanitarno-pedagogicheskie issledovaniya* [Humanitarian and pedagogical Research], 2021, vol. 5, no. 4, pp. 22–29.

Дата поступления статьи – 01.12.2021; 0,57 печ. л.

Сведения об авторе

Баклыкова Татьяна Юрьевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры лингвистики и перевода Института гуманитарного образования ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова», Магнитогорск, Россия; t680@mail.ru.

Author:

Tatyana Yu. Baklykova, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of linguistics and translation, Institute of the Humanities of the Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk, Russia, t680@mail.ru.
