

РАЦИОНАЛИЗАТОРСТВО В КООПЕРАТИВНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ В 1950-е гг.¹

Аннотация. Анализируется деятельность по совершенствованию технологий в промысловых артелях Челябинской области. Нижняя хронологическая рамка исследования определяется окончанием послевоенного восстановительного периода, верхняя – национализацией негосударственного сектора экономики в 1960 г. Показано, что в случае, когда работники ощущали себя хозяевами предприятия, они оказывались заинтересованными в улучшении характера, условий и продуктивности своего труда, поскольку видели в этом избавление от чрезмерной самоэксплуатации, плоды которой в значительной степени присваивались вышестоящими структурами. Творческое отношение к делу выражалось в разнообразных инновациях. В указанное десятилетие увеличилось количество и улучшилось качество поданных и внедренных рацпредложений. Данное обстоятельство привело к существенному повышению как общей рентабельности производственных кооперативов, так и индивидуального дохода их членов. Характерной особенностью этого процесса явилась возможность широкого тиражирования передовых достижений через прессу, профильный журнал, специальные бюллетени, а также ведомственные совещания и конференции. Моральное и материальное поощрение усилий лучших коллективов привело к увлечению числа прогрессивных начинаний и массовому рационализаторству. Повышенным спросом пользовались пресс-релизы и сборники с описанием оригинальных инженерных разработок и приспособлений. Позитивные изменения в оснащенности промартелей и в образовательном-квалификационном уровне их персонала способствовали формированию особой «кооперативной» социальной идентичности. Это тревожило правящую коммунистическую номенклатуру, поскольку не соответствовало марксистской «ортодоксии». Проведенное исследование доказывает, что креативность и новые идеи являются действенным фактором развития малого бизнеса, независимо от его организационных форм и институциональных условий. При подготовке статьи использовались статистический метод, метод деконструкции и case-study как исследовательская стратегия, что позволило автору сделать оригинальный и актуальный для современной России вывод о неуклонном росте числа рационализаторов в системе промкооперации на протяжении 1950-х гг.

Ключевые слова: кооперативная промышленность, Челябинская область, 1950-е годы, рационализаторство, технологический уклад.

Введение

Современную социально-экономическую ситуацию в нашей стране продолжает во многом определять кризис самоидентификации. Попытки реформирования «реального» социализма, предпринятые в период горбачевской «перестройки», не смогли предотвратить развала Советского Союза. Последовавшие вслед за этим болезненные изменения всего жизненного уклада привели к смене общественного строя. Однако за 30 лет доминирования либеральных установок эффективные механизмы саморазвития тоже не были созданы. В настоящее время в России, если следовать классификации известного американского социолога И. Валлерстайна, сложился периферийный капитализм с отчетливо выраженной экспортно-сырьевой ориентацией [2, с. 89]. Попытки его «модернизировать» нивелируются периодическими финансовыми потрясениями, вызванными обострением глобальных проблем, что, в свою очередь, приводит к резким колебаниям мировых цен на энергоресурсы, являющиеся главным экспортным товаром и весомым источником бюджетных поступлений в РФ.

В обстановке нарастающей нестабильности политические элиты испытывают серьезные затруднения в реализации амбициозных долговременных планов экономического роста. Растущее неверие в сверхпроекты и их способность обеспечить приемлемый уровень благосостояния для большинства населения (ср. предложение премьер-министра РФ М. В. Мишустина «оптимизировать институты развития»²) требует тщательного научного анализа альтернативных хозяйственных форм, число которых, как показывает практика, не сокращается, а, напротив, все возрастает. Вновь актуализируется исторический опыт существования в России параллельных экономических структур в виде кооперативных предприятий и организаций. Более 40 лет (1917–1960 гг.) эти структуры успешно

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований и Челябинской области, проект № 20-49-74004.

² Ведомости. 2020, 23 ноября.

противостояли сокрушительному натиску этатистской автократии, а теперь (с 1987 г. – по настоящее время) достаточно уверенно чувствуют себя в «стихии рынка». Последнее обстоятельство в значительной степени обусловлено тем, что руководство РФ в сегодняшних непростых социальных, политических и экономических условиях делает «особый акцент на поддержку малого и среднего бизнеса»³.

Необходимо отметить, что предпринимательству, как социально-экономическому феномену, имманентно характерно стремление к минимизации издержек. Наиболее продуктивным способом достижения этой цели является применение разнообразных приспособлений и ноу-хау, снижающих расходы на изготовление единицы продукции. Одной из малоизученных страниц отечественной истории периода 1950-х гг., в течение которого происходил беспрецедентный рост национального хозяйства, является развертывание местной инициативы промысловых товариществ, занимавшихся удовлетворением повседневных нужд населения. Только в последние два десятилетия начали выходить исследования, фокусирующие внимание на заявленной проблеме. Речь идет о диссертациях Б. Д. Цирянова [7], Ю. Т. Никонова [3], И. Н. Балахоновой [1], Н. Я. Чуваева [8], выполненных на материалах областей и автономных республик. В указанных исследованиях присутствуют, в частности, сюжеты о мотивации труда, социальном положении и материально-бытовых условиях членов артелей, а также говорится о связи данных показателей с оснащенностью и общим уровнем развития кооперативного производства. Однако внутренние источники и причины укрепления позиций негосударственных предприятий в деле обеспечения населения товарами и услугами практически не раскрыты.

Уточним, что в изучаемое время в содержании понятий «промысловая артель» и «промысловое товарищество» не было различий, хотя в официальных документах обычно употреблялось первое словосочетание. В тексте данные термины используются как синонимы.

Цель настоящей статьи заключается в том, чтобы на конкретных примерах с привлечением статистических данных показать роль рационализаторства и изобретательства в развитии процесса кооперации в Челябинской области.

1. Материалы и методы

В рамках проводимого исследования значение инноваций, осуществляемых южноуральскими кооператорами в работе по поддержанию на приемлемом уровне социальной сферы послевоенного советского общества, представлено нами на основе фондов Объединенного государственного архива Челябинской области (Ф. Р-965 – Областной совет промысловой кооперации; Ф. Р-274 – Областной совет депутатов трудящихся).

При написании статьи мы актуализировано положение о том, что любые организационные или технические нововведения призваны повышать разумность, обоснованность и целесообразность человеческой деятельности⁴. В промысловой системе послевоенных лет такие нововведения получили мощный импульс, поскольку помогали работникам избегать чрезмерной самоэксплуатации, плоды которой опосредованно присваивались государством, и реализовывать свой творческий потенциал, увеличивать личное благосостояние.

Исследование строилось на следующих методологических основаниях: 1) методе деконструкции, позволившем добиться корректного понимания содержательно-стилевой специфики источников и определиться с объяснительными моделями и нарративно-риторическими приемами, необходимыми для интерпретации собранных данных; 2) методе сбора и анализа статистических данных по оценке функциональных возможностей оборудования и обслуживающего персонала; 3) методе «кейс-стади» (case-study), выступившим в качестве апробированного алгоритма исследования отдельного, относительно ограниченного по масштабам объекта с учетом внутреннего и внешнего контекстов.

2. Анализ и результаты

В 1950-е гг. рационализаторство в кооперативной промышленности широко развернулось и стало представлять из себя массовое движение. Этому в значительной мере способствовало возобновление выхода ежемесячного журнала «Промысловая кооперация», редакция которого всячески поощряла и пропагандировала креативные решения производственных задач. Так, артельщикам ре-

³ Выступления Президента В. В. Путина на инвестиционном форуме «Россия зовет!» 29 октября 2020 г. URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/speeches/64296> (дата обращения: 17.11.2021).

⁴ Попов А. Понятия рационализаторство и изобретательство как феномен культуры. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatiya-ratsionalizatorstvo-i-izobretatelstvo-kak-fenomen-kultury/viewer> (дата обращения: 17.11.2021).

комендовалось проводить производственно-технические конференции в трудовых коллективах 1 раз в квартал, в союзах и советах кооперативов – не реже 1 раза в полугодие и республиканские совещания – 1 раз в год. Кроме того, во всех подразделениях предполагалось ежегодно устраивать двухмесячные сборы и реализации рацпредложений, объявлять конкурсы на лучшие изобретения с выплатой премий 750–1500 руб. дополнительно к авторскому гонорару. В журнале были опубликованы интересные статистические данные, из которых следовало, что в каждом третьем товариществе имелся свой «Кулибин». В таблице 1 приведены сопоставительные данные за два года⁵. Это свидетельствовало в тот период о всесоюзном масштабе явления.

Таблица 1

Рационализаторство на предприятиях Российского промыслового совета в 1953-1954 гг.

Показатели	Год	
	1953 г.	1954 г.
Количество рационализаторов в промсистеме (тыс. чел.)	21	22
Число поданных ими рацпредложений	27	30
- из них внедрено в производство (тыс.)	16,8	19
Чистая экономия (млн. руб.)	96,5	103,5

В Челябинской области, где в интересующий нас период насчитывалось свыше 100 артелей, объединявших более 13 тыс. человек [4, с. 153], пристальный интерес к технологическим усовершенствованиям стали проявлять в 1955 г. В итоговых отчетах появился даже специальный раздел, где помещалась тематическая подборка «узких мест» производства и отмечались достижения артелей по их «расшивке». Товарищество «Инструментальщик» менее чем за 12 месяцев получило выгоду от использования различных изобретений в 120 тыс. руб. «Красный Октябрь» от внедрения четырех рацпредложений смог сэкономить 69 тыс. руб. В феврале следующего года челябинские кооператоры организовали издание печатного плаката «За передовой опыт», а с 1957 г. стартовал конкурс среди трудовых коллективов на лучшую постановку рационализаторской работы⁶.

Пример нетривиального подхода к порученному делу продемонстрировал технорук артели «Урал» из села Бианка Миньярского района Ф. Новиков. Опытным путем он создал рецепт заменителя дефицитной и дорогой темно-коричневой морилки для покрытия мебели: на 10 л воды засыпалось 6 кг коры лиственницы и 300 г каустической соды. Все ингредиенты изготовлялись на месте. Настой кипятился 4 часа, процеживался, охлаждался и использовался по назначению. Годовая сумма затрат кооператива «на химию» уменьшилась почти на 10 тыс. руб. Работник предприятия «Энергия» Бурименко сконструировал и применил приспособление для механизированной разгрузки тряпья с автомашин. Ранее такая работа производилась вручную. Эффект составил 8,7 тыс. руб. Работник другого производственного предприятия, «Луч», Никулин придумал и самостоятельно смонтировал универсальный станок для нарезки и заточки дисковых и рамных пил. Прежде нарезкой и заточкой занималось несколько человек. После внедрения рацпредложения, кроме того, отпала необходимость в приобретении рашпилей и напильников. Экономия выразилась суммой в 6 тыс. руб.⁷ Примеры можно было бы продолжать, но гораздо большей наглядностью обладают сводные данные Челябинского облпромсовета за 1957–1960 гг.⁸ (см. таблицу 2).

Таблица 2

Рационализаторство на предприятиях Челябинского областного промыслового совета во второй половине 1950-х гг.

Годы	Всего предложений	Внедрено в производство	Экономия (тыс. руб.)	Количество рационализаторов
1957	115	87	305,0	103
1958	249	231	523,0	123
1959	253	193	625,6	157
I квартал 1960	169	70	230,4	82
Итого за 3 года и 3 месяца	786	583	1684	465

⁵ Промысловая кооперация. 1955. № 12. С. 42.

⁶ ОГАЧО. Ф. 965. Оп. 5. Д. 164. ЛЛ. 91,103; Д. 196. Л. 122.

⁷ Промысловая кооперация. 1959. № 6. С. 23; ОГАЧО. Ф.965. Оп. 5. Д. 180. ЛЛ. 162,168.

⁸ ОГАЧО. Ф. 965. Оп. 5. Д. 264. Л. 23.

Новаторское движение увлекло артельщиков. Интерес к достижениям отечественной и зарубежной науки и техники возрос настолько, что Роспромсовет в июне 1960 г. организовал центральное бюро технической информации, которое начало ежемесячно выпускать и бесплатно распространять до 10 специализированных пресс-релизов с описанием оригинальных инженерных разработок. Но и они не удовлетворяли всех запросов с мест. Тогда было решено дополнительно издавать платные сборники по химической, швейной, трикотажной, художественной промышленности, кожевенно-обувному производству, изготовлению детских игрушек, а также приспособлений, облегчающих труд инвалидов. Внедрение перспективных разработок открывало возможность ощутимого подъема уровня жизни. Например, в товариществе «Победа», поставившем на поток художественную разрисовку тканей, рядовые члены в 1959 г. получали 3 тыс. руб. в месяц, а начальник цеха – 13,5 тыс. руб.⁹

Заключение

Исторический опыт убедительно свидетельствует о витальности небольших коллективных предприятий даже при неблагоприятном институциональном климате, который уготовила для них построенная на идеократии советская модель мобилизационной экономики. Это выразилось, прежде всего, в ориентации на конечный результат, для чего использовались разнообразные инновационные практики, позволяющие повышать эффективность вложенного труда и добиваться максимальной степени творческой самореализации на каждом рабочем месте. В рамках данной статьи упомянутые аспекты исследуемой проблемы в подробностях не раскрываются, поскольку они уже получили освещение в других публикациях [см. 4; 6].

Поток усовершенствований и отдача от их использования увеличивались прямо пропорционально улучшению оснащенности кооперативов и росту образовательно-квалификационного уровня персонала. И никакой нормировщик, не говоря уже о чиновнике из района, не успевал просчитывать и корректировать индивидуальные нормы выработки. Их просто повышали в директивном порядке и требовали выполнения. Однако артели аккумулировали в своих руках все больше средств, реинвестировали их в производство и обретали иное качественное состояние. На глазах уходила в прошлое кустарщина, вместо нее возникал компактный и технологичный промышленный уклад, открытый творческой и денежной мотивации. «Священные скрижали» марксизма-ленинизма такого поворота не предусматривали, что побудило правящую Коммунистическую партию, не допускавшую даже мысли об их несоответствии новым тенденциям и реалиям, передать в 1960 г. все кооперативные предприятия в государственную собственность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Балахонова И. Н. Осуществление партийно-государственной политики в промысловой кооперации Горьковской области в 1917–1960 гг. : дис. ... канд. ист. наук. Нижний Новгород, 2009. 259 с.
2. Валлерстайн И. Исторический капитализм. Капиталистическая цивилизация. М.: Т-во науч. изд. КМК 2008. 176 с.
3. Никонов Ю. Т. История промысловой кооперации Удмуртии. 1920–1960: дис. ... канд. ист. наук. Ижевск, 2000. 224 с.
4. Пасс А. А. Молодёжь «второго сорта»: условия работы юношей и девушек в промысловой кооперации Южного Урала в 1950-е гг. // *Magistra Vitae* : электронный журнал по историческим наукам и археологии. 2021. № 2. С. 42–47.
5. Пасс А. А. Организационная структура кооперативного «бизнеса» в СССР (1950-е гг.) // *Вестник Томского государственного университета*. 2019. № 438. С. 151–162.
6. Пасс А. А. От кустарных промыслов к кооперативной промышленности: укрепление производственной базы южноуральских артелей в 1950-е годы // *Российские экономические реформы в региональном измерении* : сб. матер. Всерос. науч. конф., посвящ. столетию начала НЭПа / отв. ред. В. А. Ильиных, В. М. Рынков; Институт истории СО РАН. Новосибирск : Параллель, 2021. С. 175–182.
7. Цирянов Б. Д. История промысловой кооперации в Бурят-Монгольской АССР. 1923-1960 гг. : дис. ... канд. ист. наук. Улан-Удэ, 2000. 177 с.
8. Чуваев Н. Я. Промысловая кооперация Алтая (1945–1960 гг.): магист. дис. Барнаул, 2010. 160 с.

⁹ Подсчитано автором по: ОГАЧО. Ф.274. Оп. 3. Д. 152. Л. 116.

A. A. Pass (Chelyabinsk, Russia)

INNOVATION IN THE COOPERATIVE INDUSTRY OF THE SOUTH URALS IN THE 1950s.¹⁰

Abstract: The activity on improving technology in the producers' artels of the Chelyabinsk region is presented. The lower chronological frame of the study is determined by the end of the post-war recovery period, and the upper one is determined by the nationalization of the non-state sector of the economy in 1960. It is shown that in the case when workers felt they were the owners of the enterprise, they were interested in improving the character, conditions and productivity of their work, since they saw in this is getting rid of excessive self-exploitation, the fruits of which were largely appropriated by higher structures. A creative attitude to business was expressed in a variety of innovations. The use of deconstruction, statistical and case study methods made it possible to draw an original conclusion about the steady increase in the number of inventors and rationalizers in the industrial cooperation system throughout the 1950s. In the indicated decade, the number and quality of the submitted and implemented rationalization proposals has increased. This circumstance led to a significant increase in both the overall profitability of production cooperatives and the individual income of their members. A characteristic feature of this process was the possibility of wide dissemination of advanced achievements through the press, a specialized magazine, special bulletins, as well as departmental meetings and conferences. Moral and material encouragement of the best teams' efforts has led to the fact that the enthusiasm for progressive undertakings has become widespread. Press releases and collections describing original engineering designs and fixtures were in high demand. Positive changes in the equipment of the artels and in the educational and qualification level of their personnel contributed to the formation of a special "cooperative" social identity. This worried the ruling «communist nomenclatura», as it did not correspond to the Marxist «orthodoxy». In the Russian Federation, creativity and new ideas can be an effective factor in the development of small businesses.

Keywords: cooperative industry, Chelyabinsk region, 1950s, innovation and invention, technological structure.

REFERENCES

1. Balakhonova I. N. Osushchestvlenie partiino-gosudarstvennoi politiki v promyslovoi kooperatsii Gor'kovskoi oblasti v 1917–1960 gg. : dis. ... kand. ist. nauk, Nizhnii Novgorod, 2009, 259 p.
2. Vallerstain I. Istoricheskii kapitalizm. Kapitalisticheskaya tsivilizatsiya, Moscow, T-vo nauch. izd. KMK 2008, 176 p.
3. Nikonov Yu. T. Istoriya promyslovoi kooperatsii Udmurtii. 1920–1960: dis. ... kand. ist. nauk. Izhevsk, 2000, 224 p.
4. Pass A. A. Molodezh' «vtorogo sorta»: usloviya raboty yunoshei i devushek v promyslovoi kooperatsii Yuzhnogo Urala v 1950-e gg., *Magistra Vitae : elektronnyi zhurnal po istoricheskim naukam i arkhologii* ["Magistra Vitae": Electronic Journal of Historical Sciences and Archeology], 2021, no. 2, pp. 42–47.
5. Pass A. A. Organizatsionnaya struktura kooperativnogo «biznesa» v SSSR (1950-e gg.), *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Tomsk State University Journal of History], 2019, no. 438, pp. 151–162.
6. Pass A. A. Ot kustarnykh promyslov k kooperativnoi promyshlennosti: ukreplenie proizvodstvennoi bazy yuzhnoural'skikh artelei v 1950-e gody, Rossiiskie ekonomicheskie reformy v regional'nom izmerenii : sb. mater. Vseros. nauch. konf., posvyashch. stoletiyu nachala NEPa / otv. red. V. A. Il'nykh, V. M. Rynkov; Institut istorii SO RAN, Novosibirsk, Parallel', 2021, pp. 175–182.
7. Tsiryaynov B. D. Istoriya promyslovoi kooperatsii v Buryat-Mongol'ckoi ASSR. 1923-1960 gg. : dis. ... kand. ist. nauk, Ulan-Ude, 2000, 177 p.
8. Chuvaev N. Ya. Promyslovaya kooperatsiya Altaya (1945–1960 gg.): magist. dis. Barnaul, 2010, 160 p.

Пасс А. А. Рационализаторство в кооперативной промышленности Челябинской области в 1950-е гг. // Гуманитарно-педагогические исследования. 2021. Т. 5. № 4. С. 11–15.

Pass A. A. Innovation in the Cooperative Industry of the South Urals in the 1950s, *Gumanitarno-pedagogicheskie issledovaniya* [Humanitarian and pedagogical Research], 2021, vol. 5, no. 4, pp. 11–15.

Дата поступления статьи – 21.11.2021; 0,5 печ. л.

Сведения об авторе

Пасс Андрей Аркадьевич – доктор исторических наук, профессор кафедры политических наук и международных отношений историко-филологического факультета ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», Челябинск, Россия; pass_andrey@mail.ru.

Author:

Andrey A. Pass, Doctor of Historical Sciences, Professor of the Department of Political Sciences and International Relations of the Historical and Philological Faculty of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Chelyabinsk State University», Chelyabinsk, Russia, pass_andrey@mail.ru.

¹⁰ The research was funded by RFBR and Chelyabinsk Region, project number 20-49-74004.