

II. ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

Обзорная статья
УДК 929(470.5)
doi:10.18503/2658-3186-2025-9-3-28-37

Начальницы женских гимназий и прогимназий Урала: коллективный портрет

Владимир Яковлевич Рушанин

Челябинский государственный институт культуры, Челябинск, Россия, rushanin.ru@mail.ru, SPIN-код: 3818-9222, AuthorID: 505873

Аннотация. Становление и развитие женского образования в России является наименее изученной проблемой истории отечественного образования. Уже к концу XIX века была создана разветвленная система среднего женского образования, быстро развивавшаяся и по своим масштабам в то время заметно обгонявшая мужскую школу. В настоящей статье рассматриваются проблемы развития женского образования на Урале. На основе архивных, официально-документальных материалов, прессы, публицистических и статистических источников показаны процессы феминизации учительских кадров, роль дополнительных классов в подготовке педагогов. Автор создает коллективный портрет начальниц министерских и частных женских гимназий и прогимназий Оренбургского учебного округа, которые в первую очередь и обеспечивали новый уровень образования девушек. Рассматриваются основные проблемы женских средних учебных заведений Урала в конце XIX – начале XX вв. и деятельность начальниц по решению данных проблем. В статье анализируются требования, которые предъявлялись к претенденткам на должность начальниц гимназий; выделены основные формы их работы: участие в педагогической, просветительской и благотворительной деятельности. Представлены сведения о возрасте, вероисповедании, образовании, материальном и семейном положении. Автором сделан вывод, что работа была главным делом их жизни. Подробно рассматриваются указанные вопросы на примере жизни и деятельности начальницы Троицкой женской гимназии, более 70 лет проработавшей в школе, Марии Васильевны Каменской. Начальницы женских гимназий и прогимназий относились к интеллектуальной элите. Их деятельность способствовала повышению статуса учебных заведений, поднимала уровень культуры и образования уральских городов в указанный период.

Ключевые слова: женские гимназии и прогимназии, социальный образ, коллективный портрет начальниц, образование, личность, биографика, Урал

Для цитирования: Рушанин В. Я. Начальницы женских гимназий и прогимназий Урала: коллективный портрет // Гуманитарно-педагогические исследования. 2025. Т. 9. № 3. С. 28–37. doi:10.18503/2658-3186-2025-9-3-28-37.

II. HISTORY

RUSSIAN HISTORY

Review article

Headmistresses of Ural Girls' Gymnasiums and Progymnasiums: A Collective Portrait

Vladimir Ya. Rushanin

Chelyabinsk State Institute of Culture. Chelyabinsk, Russia, rushanin.ru@mail.ru, SPIN-код: 3818-9222, AuthorID: 505873

Abstract. The formation and development of the women's education in Russia is the least studied problem in the history of Russian education. By the end of the 19th century, an extensive system of secondary female education had been created, which was rapidly developing and, at that time, it was noticeably ahead of the men's school. This article

© Рушанин В. Я., 2025.

discusses the problems of the development of women's education in the Urals. The archival, official documentary materials, the press, journalistic and statistical sources show the processes of feminization of teaching staff and the role of additional classes in teacher training process. The author creates a collective portrait of the heads of the ministerial and private female gymnasiums and progymnasiums of Orenburg educational district, who primarily provided a new level of education for young girls. The paper considers main problems of the women's secondary educational institutions in the Urals in the late 19th and early 20th centuries and activities the heads have been undertaking to solve these problems. The article analyzes the requirements that were imposed on applicants for the position of heads of gymnasiums; highlights the main forms of their work: participation in teaching, educational and charitable activities; provides the information about their age, religion, education, financial and marital status. The author concluded that the work was the main vital matter of their lives. These issues are considered in detail on the example of the life and work of the head of Troitsk Girls' Gymnasium, who worked at the school for more than 70 years, Maria Vasilyevna Kammenskaya. The heads of women's gymnasiums and progymnasiums belonged to the intellectual elite of that period. Their activity contributed to the improvement of the status of educational institutions, raised the level of culture and education of the Ural cities during the specified period.

Keywords: girls' gymnasiums and progymnasiums, social image, collective portrait of female heads, education, personality, biografika, Ural

For citation: Rushanin V. Ya. Headmistresses of Ural Girls' Gymnasiums and Progymnasiums: A Collective Portrait, *Gumanitarno-pedagogicheskie issledovaniya = Humanitarian and pedagogical Research*, 2025, vol. 9, no. 3, pp. 28–37. (In Russ.) doi:10.18503/2658-3186-2025-9-3-28-37.

Введение

В истории России XVIII век стал «бабьим веком»: в течение семидесяти лет сменилось шесть правительниц-императриц. Гениальная императрица Екатерина Великая положила «прочное основание среднему образованию российских женщин» [1, с. 111]. В 1848 году в г. Оренбурге был открыт женский институт имени императора Николая I. Институт вошел в систему специальных женских учебных заведений ведомства императрицы Марии [2, с. 38]. В начале 60-х гг. XIX в. на Урале появились первые женские средние учебные заведения Министерства народного просвещения. В 11 женских училищах 1-го и 2-го разряда обучалось 866 девушек [3, с. 141]. Результатом совместной деятельности государства, общества, частных лиц на Урале стало открытие в 1894 г. 30 женских средних школ (гимназий, прогимназий, епархиальных училищ), в которых обучалось более 6000 школьниц. В стране хорошо понимали, что «положение женщины у каждого народа есть показатель уровня его культуры», что «разрешение вопроса о женском образовании есть и разрешение женского вопроса вообще» [4, с. 1–2].

Особенно бурно женское среднее образование развивалось в начале XX в. Если в 1895 г. в Оренбургском учебном округе (в его состав входили Оренбургская, Пермская, Уфимская губернии, Уральская и Тургайская области) насчитывалось 6 женских гимназий и 20 прогимназий (7 149 учениц), то в 1905 г. их число возросло до 25 и 13 соответственно (22 630 учениц), а в 1915 г. – до 52 гимназий и 6 прогимназий (25 792 ученицы). Особенно заметен был процесс преобразования прогимназий (неполных средних учебных заведений) в гимназии. В 1902 г. это произошло в Оренбурге, Троицке, Кунгуре; 1903 г. – в Уфе, Бирске, Ирбите, Камышлове; в 1905–1906 гг. – в Нижнем Тагиле, Чердыни, Шадринске, Челябинске, Оханске, Осе [5, с. 297–301].

Таким образом, за двадцать лет (1895–1915) количество женских гимназий и прогимназий выросло в 2,5 раза, а учащихся в них – в 3,5. Средняя женская общеобразовательная школа на Урале развивалась значительно быстрее, чем мужская [6, с. 108]. Новая всесословная средняя женская школа стала основным звеном системы женского образования в России. Именно она обеспечила предпосылки для организации высших женских учебных заведений. Она же стала мощным импульсом развития начальной народной школы, подготовив для нее (через систему восьмых педагогических классов) основную часть учительских кадров [7, с. 9].

Успешное функционирование любого учебного заведения зависело от достойно подготовленного педагогического персонала, профессионализма и личностных качеств начальниц женских гимназий и прогимназий. Мы уже предприняли попытку создать коллективный портрет руководителей мужских гимназий и реальных училищ конца XIX – начала XX вв. [8, с. 52–61]. Такая же задача поставлена относительно их коллег, которые возглавляли женские учебные заведения. Актуальность проблемы и недостаточное освещение в научной литературе обусловили необходимость ее рассмотрения в рамках данной публикации.

Обсуждение

История женского образования в России в XIX–XX вв. неоднократно привлекало внимание историков, педагогов, общественных деятелей. Уже на рубеже XIX–XX вв. вышли фундаментальные работы Е. О. Лихачевой [1] и С. В. Рождественского [9], написанные на общероссийском материале. Уральским сюжетам были посвящены исследования К. К. Белавина [10], П. Н. Григорьева [11], В. Е. Игнатьева [12], В. К. Семченко [13]. В современных публикациях Э. Д. Днепровой и В. Ф. Усачевой [7], В. В. Пономаревой и Л. Б. Хорошиловой [14], О. Б. Вахромеевой [15] подробно анализировалось состояние женского среднего образования в императорской России.

За последние тридцать лет были защищены докторские (В. С. Болодурин [16], М. Е. Егорова [17], В. Я. Рушанин [18]) и кандидатские диссертации (Л. М. Конев [19], В. В. Чуприн [20]), в которых показано создание системы женского образования на Урале, рассмотрены лучшие образцы учебных заведений, вовлеченность учащихся и учителей в общественную жизнь. К сожалению, в этих работах явно недостаточно анализировался педагогический и руководящий состав гимназий, требования, которые предъявлялись к руководителям женских средних учебных заведений.

Материалы и методы исследования

При подготовке статьи была использована статистика местных органов управления по народному образованию. «Циркуляр по Оренбургскому учебному округу», позднее названный «Вестником Оренбургского учебного округа», «Адрес-календари», «Памятные книжки Оренбургского учебного округа» за разные годы содержат сведения о преподавателях и их руководителях, постановления, решения об отпусках, списки награжденных, приеме на работу, переводах, зарплате, образовательном цензе и т. п. В работе использованы документы и материалы, извлеченные из уральских архивов. В фондах женских гимназий Оренбурга, Уфы, Екатеринбурга, Челябинска сохранились отчеты учебных заведений, формулярные служебные списки учителей, документы на награждение.

Методологическую основу исследования составляли принципы историзма и научной объективности. В работе применялись методы анализа и синтеза, обобщения и систематизации, индукции и дедукции, сравнения. Исследование опиралось на широкое использование сравнительно-исторического метода, ретроспективный (историко-генетический) и биографический методы. В основе биографического метода лежит изучение личности в контексте истории и перспектив развития ее индивидуального бытия. Использование совокупности указанных методов позволили провести анализ руководящего корпуса средних женских учебных заведений Оренбургского учебного округа на рубеже XIX–XX вв.

Результаты

Успешное функционирование учебного заведения зависело от подготовленного педагогического персонала. До революции 1917 г. учительство в России было весьма уважаемым «сословием». В первую очередь это относилось к гимназическим учителям. Согласно «Положению о женских гимназиях и прогимназиях 24-го мая 1870 г.», *«непосредственное управление гимназией или прогимназиейверяется начальнице, которая избирается попечительным советом. Начальница гимназии утверждается в должности министром народного просвещения, а начальница прогимназии – попечителем учебного округа»* [21, с. 9–10].

Министерство просвещения предъявляло к кандидатурам начальниц гимназий особые требования: стаж работы, организаторские способности, достаточная подготовленность, владение методикой преподавания, высокие моральные качества. В отчете второй женской гимназии г. Оренбурга за 1914 г. мы читаем: *«Ближайшее заведование гимназией принадлежит г. Начальнице. Находясь неотлучно в урочное время в заведении, Начальница гимназии имела полную возможность следить за внутренней жизнью учебного заведения и поддерживать в нем нормальный порядок при содействии классных и внеклассных надзирательниц»* [22]. В гимназии училось около 600 учениц и работало более 40 педагогов (8 мужчин и 33 женщины). Руководить таким большим женским коллективом очень сложно.

Начальница гимназии в соответствии с уставом женских гимназий непосредственно управляла гимназией: «Она вела ближайшие сношения с родителями учениц по вопросу о приеме их в гимназию, так и по вопросу об их поведении и успехах. Присутствовала на практических и пробных уроках учениц VIII класса и в комиссиях по разбору этих уроков, на приемных экзаменах. Она посещала

уроки преподающих и председательствовала на заседаниях воспитательной комиссии. На ней также лежало наблюдение за общим распорядком хозяйственной жизни гимназии» [2, с. 64]. В таблице, составленной по материалам Памятной книги Оренбургского учебного округа на 1915 год (Уфа, 1915) [23, с. 616–617], даны характеристики начальниц женских гимназий и прогимназий Оренбургского учебного округа, служивших в 1915 г.

Таблица – Характеристики начальниц женских гимназий и прогимназий Оренбургского учебного округа в 1915 г.

Характеристики	Показатели						
Возраст	До 40 лет		40—45 лет		Свыше 50 лет		Свыше 60 лет
	8		14		15		3
Образование Место обучения	Окончили институт		Окончили высшие женские курсы		Окончили педагогический класс женской гимназии		
	8		9		23		
Вероисповедание	Православные						
Находились на педагогической службе	Более 40 лет		От 30 до 40 лет	От 20 до 30 лет	От 10 до 20 лет		От 5 до 10 лет
	8		8	11	10		3
Находились в должности начальницы	Более 30 лет		Более 20 лет	От 8 до 12 лет	От 3 до 7 лет й		От 1 до 3 лет
	1		2	14	15		8
Семейное положение	Замужние		Девуцы		Вдовы		Разведенные
	8		16		15		1
Количество детей в семьях	От 5 до 6 детей		3—4 ребенка		1—2 ребенка		Не было детей
	2 семьи		6 семей		11 семей		5 семей
Содержание (в рублях)	Свыше 3000	2400—2600	2000—2400	1500—2000	1000—15000		Менее 1000
	1	4	6	9	14		6
Последняя награда (год)	1905	1908	1909	1910	1912	1913	1914
	2 чел.	5 чел.	2 чел.	1 чел.	3 чел.	1 чел.	4 чел.

Из таблицы следует, что все руководители женских гимназий Оренбургского учебного округа женщины, их средний возраст составил 49,8 лет. Таким же (49 лет) был средний возраст директоров мужских гимназий и реальных училищ [8, с. 55]. Самой «возрастной» в 1915 г. была начальница Миасской женской гимназии Романовских О. Г. Моцевитина – ей шел 73-й год, более 60 лет было начальницам Уфимской Мариинской 1-ой гимназии княгине Л. А. Багратион-Имеретинской, Нижнетагильской – Л. М. Кларк и Мензелинской – А. Г. Никольской. Самыми «молодыми» были начальницы Уфимской частной гимназии С. П. Хитровская (36 лет) и Пермской частной гимназии М. Н. Зиновьева (38 лет). Начальнице Кыштымской женской гимназии Е. С. Толкачевой шел 39 год, но важно отметить, что в этой должности она работала с 1908 года. По национально-конфессиональному составу все 40 начальниц женских средних учебных заведений Урала были русскими (даже «Котцы», «Гершау» и др., предки которых прибыли в Россию из Европы в XVIII в. и приняли русское подданство) и принадлежали к православной церкви.

Более половины (23 чел.) окончили полный курс женских гимназий и восьмой (дополнительный) педагогический класс. Роль педагогических классов в истории отечественного образования достаточно велика. В них выпускницы гимназий готовились на звание домашней учительницы по ключевым специальностям: географии, истории, русской словесности и арифметике.

Какой уровень обеспечивала такая подготовка? Специалисты сравнивают педагогические классы дореволюционных женских гимназий со средними специальными педагогическими заведениями, современными педагогическими колледжами или техникумами [24, с. 110]. Семь руководительниц из двадцати трех (это почти треть) окончили знаменитую Пермскую Мариинскую женскую гимназию. В 1893 г. окончила с отличием педагогический класс (с квалификацией учительницы по математике и географии) и 18-летняя Мария Васильевна Каменская, а в 1905 г. она возглавила Оханскую, а еще через четыре года Троицкую женскую гимназию [25, с. 52].

Восемь начальниц средних женских учебных заведений Оренбургского учебного округа имели диплом об окончании женских институтов: Оренбургского (4 чел.), Казанского (3 чел.), Варшавского (1 чел.). Девять человек окончили Высшие женские курсы (ВЖК), которые в 1910 г. были признаны учебными заведениями с университетским объемом преподавания. Из них пять девушек учились на Санкт-Петербургских Высших женских курсах, трое – на Московских, одна – на Казанских.

При назначении на должность начальницы учитывались образование, возраст, опыт, педагогический стаж. В 1915 г. из 40 начальниц Оренбургского учебного округа 8 человек более 40 лет находились на педагогической службе, 8 – от 40 до 30 лет, 11 – от 30 до 20 лет, 10 – от 20 до 10 лет и только 3 – меньше десяти лет.

Среди них были представители знати. Уфимскую Мариинскую женскую гимназию с 1880 г., т. е. 35 лет, возглавляла княгиня Л. А. Багратион-Имеретинская. Она окончила Оренбургский женский институт имени императора Николая I и с 1874 г. находилась на педагогической работе, к 1915 г. она уже овдовела, имела сына и дочь. Иногда наблюдались в этом тонком кадровом вопросе и элементы семейственности. В 1879 г. начальница Оренбургской Мариинской женской гимназии вдова генерал-майора, баронесса Мария Карловна Гершау «за примерное состояние вверенного ей учреждения получила императорский подарок-награду: золотую брошь, украшенную бриллиантами». В представлении на новую начальницу этой гимназии баронессу-дочь говорилось, что «девица Гершау известна как многосторонним и основательным образованием, так и высокими нравственными качествами. В течение первых десяти лет существования гимназии девица Гершау была классной дамой и учительницей в Оренбургской женской гимназии. Не раз исправляла должность начальницы во время болезни своей матери. Была во время войны с Турцией старшей сестрой милосердия в Оренбургском подвижном госпитале. Деятельностью своей заслужила всеобщее уважение. Награждена орденом Красного Креста 2-ой степени и отмечена особым милостивым вниманием Государыни императрицы» [5, с. 165–166]. В 1880-е гг. Троицкую женскую гимназию возглавляла баронесса М. М. фон Котц. Она окончила женскую гимназию в Петербурге, преподавала французский язык (баронесса М. К. Гершау преподавала немецкий) [26, с. 160]. Начальницей Кунгурской женской гимназии с 1903 г. служила баронесса Евгения Васильевна фон-дер Брюгген (1864 года рождения). Она окончила педагогический класс Петербургской Мариинской женской гимназии, в 1913 г. была награждена серебряной шейною медалью на Владимирской ленте. Ее жалованье составляло 2260 руб. в год. Баронесса была вдовой, растила сына и дочь [27, с. 51].

Директора средних учебных заведений имперской России относились к категории высокооплачиваемых специалистов. В 1910 г. директора мужских гимназий и реальных училищ получали в среднем 3000 рублей в год [8, с. 55]. Заработная плата их коллег по женским учебным заведениям была ниже, но тоже высокой. Так, в 1915 г. начальница Екатеринбургской 2-й женской гимназии Е. К. Федорова получила 3110 руб., начальница Уфимской 2-й женской гимназии А. Я. Новикова – 2400 руб., начальница Пермской Мариинской женской гимназии Г. И. Пашихина – 2620 руб. Дополнительно к денежному содержанию у них были казенные оплачиваемые квартиры. Зарплата могла быть и ниже (она зависела от количества учащихся, педагогической нагрузки, стажа работы) – 1000 руб. составляло жалованье начальниц Оренбургской 2-ой женской Белебеевской и Чардынской гимназий Е. А. Мешковой. С. П. Кирилловой и Л. А. Дубенской.

Большую роль играли государственные награды и поощрения: благодарность императора и министра просвещения, ордена и медали, ценные подарки (в виде золотой броши с бриллиантами, золотого кольца). В «Памятной книжке Оренбургского учебного округа» на 1878 г. мы читаем: «...Начальница Пермской Мариинской женской гимназии, жена действительного статского советника Грацианская Александра Егоровна, 38 лет, православная, имеет звание домашней учительницы, жалованье 850 руб, плюс 350 руб. за уроки немецкого языка. Награждена серьгами с бриллиантами и брошью, украшенной жемчужиной и бриллиантом» [28, с. 71].

В 1908–1914 гг. из 40 начальниц женских гимназий и прогимназий Оренбургского учебного округа 15 были награждены золотой нагрудной на Аннинской ленте медалями и золотой шейною на Александровской ленте медалями. Пять начальниц были награждены серебряною шейною на Владимирской ленте и серебряною медалью на Аннинской ленте.

29 октября 1913 г. в день сорокалетия начальницы Нижнетагильской женской гимназии Людмилы Михайловны Кларк благодарные жители города учредили стипендию ее имени, которой начальница могла распоряжаться по своему усмотрению. Она руководила учебным заведением с 1899 г., и была награждена золотой и серебряной медалями, создала уникальный коллектив, состоящий из трех десяткой педагогов и более полутысячи гимназисток. Многие поколения ее учениц говорили о ее строгости и доброте, а еще вспоминали интереснейшие уроки географии и экскурсии по Уралу и России [29, с. 197–199].

Для большинства руководительниц учебных заведений работа стала основным смыслом жизни. Семейное счастье устроилось для немногих, многие замуж так и не вышли: из 40 человек 16 были девицами, замужних только 8, вдовами – 15, разведенными – 1. На 24-х семейных начальниц женских учебных заведений было 52 ребенка, т. е. в среднем на семью приходилось примерно по двое детей. Шестеро детей было у начальницы Екатеринбургской 2-й женской гимназии Е. К. Федоровой (1850 г. р.), пятеро – у начальницы Уфимской Мариинской гимназии А. Я. Новиковой (1854 г. р.), по четверо – у начальниц Красноуфимской женской гимназии Н. Ф. Уразовой (1860 г. р.) и Пермской частной гимназии М. Н. Зиновьевой (1877 г. р.). В пяти семьях совсем не было детей.

Любой, кто занимается педагогикой и образованием (а автор этих строк отдал этой деятельности 45 лет) понимает, что «мир этой профессии настолько велик и неисчерпаем, что писать и говорить о нем можно бесконечно» [30, с. 9]. Руководитель ученического, педагогического коллектива – это не профессия – это особая миссия. Расскажем о некоторых из начальниц женских средних учебных заведений Урала начала XX века.

Вейс Надежда Викторовна родилась в 1879 г. Окончила Казанский Родионовский институт благородных девиц и была на педагогической службе с 1902 г., преподавала французский язык. Работала начальницей Красноуфимской женской гимназии в Пермской губернии. Пользовалась большой популярностью среди учениц и родителей. После революции 1905–1907 гг. была удалена из Красноуфимска из-за политической неблагонадежности. Газеты сообщали о теплых проводах начальницы в Челябинск [31]. Неприятности по работе совпали с трудностями в личной жизни: развод с мужем. На руках у молодого педагога осталось двое детей (1901 и 1903 гг. рождения). В Челябинске Надежда Викторовна возглавила местную женскую гимназию. Имела казенную оплачиваемую квартиру. В 1915 г. Н. В. Вейс получала 1905 руб. (жалование – 1500 руб., за 5 уроков французского языка – 250 руб., за исправление письменных работ – 10 руб., добавочные – 145 руб.). Активно занималась общественной работой, была членом правления Общества вспомоществования нуждающимся учащимся средних учебных заведений г. Челябинска (1909 г.) [32, с. 45–46]. Находилась под негласным надзором полиции за близость к социал-демократам. В сентябре 1911 г. помощник начальника Оренбургского губернского жандармского управления ротмистр Кононов сообщал из Челябинска в Оренбург, что Н. В. Вейс, *«в бытность начальницей Красноуфимской гимназии была замечена в политической неблагонадежности, за что была и устранена. Имеются сведения в Департаменте полиции. В Челябинске проводит ту же тенденцию, так, например, воспитанницам было поставлено в обязанность посещение кинематографа при демонстрации там картины “Похороны Льва Толстого”. Ведет знакомство с лицами неблагонадежными, например, с Елькиными»* [33]. По сведениям В. С. Боже, следы Н. В. Вейс теряются после 1918 г., хотя по некоторым свидетельствам в 1920-е годы она работала в Центральной девятилетке г. Челябинска.

Александра Иустиновна Голынец (в замужестве Дрекслер) родилась в 1880 г. в семье «штатского генерала», управляющего палатой государственных имуществ Пермской губернии. Окончила Мариинскую гимназию в Перми и высшие женские курсы иностранных языков в Петербурге, стажировалась в Сорбонне – в Париже. Всего пять лет она прожила в браке – в 1908 г. ее муж Э. К. Дрекслер умер, остались сын (1906 г. р.) и дочь (1908 г. р.). Молодой педагог не опустила руки, решив открыть в родном городе частную гимназию для девочек. Деньгами помог известный меценат Н. В. Мешков. В 1909 г. гимназия была открыта. Вскоре ей было присвоено имя И. С. Тургенева. На многочисленных фотографиях гимназисток в центре постоянно начальница А. И. Дрекслер-Голынец *«в неизменно строгом темно-синем английском костюме с белой блузкой. Высокая прическа украшала гордо посаженную голову этой подвижницы»* [34, с. 22]. В годы революции и гражданской войны Александра Иустиновна боролась с беспорядочностью, неграмотностью, заведовала секцией детских домов. Затем в 1920-е годы преподавала в школах немецкий язык. Дожившая до 90 лет, почти полностью слепая, она помогала дочке – преподавательнице иностранных языков Уральского политехнического института в Свердловске.

Мария Васильевна Каменская прожила 88 лет (1875–1963) из них 70 проработала в школе: осенью 1893 г. она, молодая 18-летняя учительница, встречала ребят в селе Шерья Оханского уезда Пермской губернии, а завершила свой педагогический путь в 1963 г. в школе № 71 г. Ташкента. Расскажем подробнее об это замечательном педагоге.

В 1905 году Мария Васильевна была назначена начальницей Оханской женской прогимназии, которую тут же реорганизовала в полную гимназию. Мы согласны с мнением И. В. Зубкова, что при таких назначениях *«отдавали предпочтение женищинам, обладавшим высоким социальным статусом и широкими связями»* [35, с. 240–241]. Но в 1906 г. произошел переезд в город Троицк Оренбургской губернии. Ей понадобилось только три года (как и в Оханске), чтобы пройти путь от учителя до руководителя заведения. Сошлось все: молодость (34 года), педагогический стаж (16 лет), знание

гимназической жизни (опыт работы в двух женских гимназиях), хорошая теоретическая подготовка (с отличием окончила педагогический класс лучшей на Урале Пермской Мариинской гимназии). Безусловно, Мария Васильевна обладала педагогическим и управленческим талантом.

Вопрос о строительстве нового здания стал главным для М. В. Каменской. Строительная эпопея – хождения по высоким кабинетам, выбор проекта, уточнение строительной сметы, контроль за строительством – заняла более трех лет. Комфорт, благоустройство здания, имевшего водяное отопление, водоснабжение, теплые туалетные комнаты и канализацию, просто поразили троичан. Новое двухэтажное строение из красного кирпича, расположенного в хорошем месте, стало градостроительной доминантой, одной из основных достопримечательностей Троицка. 30 августа 1913 г. здание женской гимназии осветили, был отслужен молебен. Здание было рассчитано на 600 учащихся [36]. Через два месяца Троицкую женскую гимназию посетил Оренбургский генерал-губернатор Н. А. Сухомлинов и дал высокую оценку успехам начальницы по *«постройке гимназии»* [37]. В новом здании была предусмотрена квартира для М. В. Каменской из 4-х комнат. В 1911 г. жалованье начальницы составило 800 рублей, за 16 уроков арифметики она получала еще 730 рублей, плюс «квартирные». Итого в год выходило 1830 руб. [38, с. 90], а ведь это были золотые рубли дореволюционной России!

Не имея своей собственной семьи, М. В. Каменская всю себя отдавала работе, проводя все время в учебных стенах со своими воспитанницами. Будучи человеком с твердым и сильным характером, сдержанная внешне, наделенная от природы глубоким чувством справедливости, она запомнилась воспитанницам на всю жизнь. Бывшая Троицкая гимназистка М. И. Левертова через много десятилетий, вспоминая своих преподавателей, *«особо выделяла строгую, но справедливую начальницу гимназии М. В. Каменскую»* [39, с. 149]. Приоритетным принципом, как руководитель, Мария Васильевна объявила *«сердечное отношение к детям»*, развитие *«умственных и нравственных сил ребенка»* [40]. Эти усилия давали свои плоды: 15 сентября 1913 г. один из известных троичан В. А. Токарев на собрании родителей Троицкой женской гимназии в присутствии 147 человек отметил: *«Отеческое и сердечное отношение начальницы гимназии и ее ближайших сотрудников к детям дают гарантию, что дети в стенах гимназии встретят горячее сочувствие в своих юных запросах со стороны воспитательниц и что прекрасное отношение, которое установилось между детьми и педагогами, не будет и впредь нарушено»*. В. А. Токарев под аплодисменты родителей пожелал *«госпоже начальнице дальнейшего успеха в ее культурной работе»* [41].

Но впереди был 1917-й год, братоубийственная гражданская война, в ходе которой в Троицке, по подсчетам И. В. Нарского, 6–7 раз произошла смена власти [42, с. 577]. Здание гимназии то использовалось под построй солдат, то становилось лазаретом для инфекционных, то военным госпиталем. А ведь М. В. Каменская отвечала за 600 девушек-учениц и 40 педагогов. В отчете отделу народного образования за 1919–1920 учебный год она сообщала, что *«шесть раз (!) имущество школы укладывала, переносила, перевозила, складывала на новом месте»* [43].

Осенью 1919 г. на базе женской гимназии была создана «Советская школа второй ступени № 1». Городу Каменская оказалась не очень-то и нужна. Спасая от голодной смерти, она, одинокая и бездетная, усыновила троих детей – шести, семи и одиннадцати лет. В 1923 г. Мария Васильевна Каменская уехала в Ташкент, в котором проработала директором железнодорожной школы, учителем математики еще сорок лет. В 1943 г. она стала заслуженным учителем Узбекской ССР, а в 1949 г. была награждена высшей наградой Советского Союза – орденом Ленина. Ученики обращались к ней *«школьная мама»* [44, с. 17]. Она ушла из жизни 1 ноября 1963 г., не дожив немного до своего 90-летия. Захоронена на старом городском Боткинском кладбище [23, с. 237–238].

Мария Васильевна Каменская была Учителем с большой буквы, одной из последних в том поколении учителей, которые успели получить образование в дореволюционной гимназии. Этого заряда ей хватило на всю оставшуюся жизнь.

Заключение

Таким образом, мы видим, что всесословная женская школа, созданная в 60-х гг. XIX в., стала главным звеном всей системы разветвленного женского образования в дореволюционной России, важнейшим фактором развития массовой начальной народной школы. Она создала предпосылки для организации высших женских учебных заведений. Успешное развитие министерских и частных женских гимназий, и прогимназий на Урале во многом зависело от деятельности тех, кто ими руководил.

Министерство народного просвещения, дирекция Оренбургского учебного округа тщательно отбирали педагогов, которые руководили большими женскими коллективами. В первую очередь учитывались их жизненный и педагогический опыт, квалификация, благонадежность, уважение со стороны учениц, их родителей, общественности. Многие из начальниц женских учебных заведений

Урала были настоящими подвижниками. Собранный материал обогащает картину отечественного образования и представления о численности и составе уральской интеллигенции в начале XIX века.

Список источников

1. Лихачева Е. О. Материалы для истории женского образования в России (1086–1796) // Материалы для истории женского образования в России в 4 тт. Т. 1. СПб. : Типография М. М. Стасюлевича, 1890. V, 296 с.
2. Болодурин В. С. Образование в Оренбуржье (XVIII–XX века). Оренбург : Изд-во ОГПУ, 2008. 464 с.
3. Рушанин В. Я. Зарождение и развитие среднего образования на Урале в XVIII– первой половине XIX вв. // Вестник Челябинского государственной академии культуры и искусств. 2007. № 2(12). С. 112–130.
4. Зинченко Н. Женское образование в России : ист. очерк. СПб. : Комм[ерч]. скор[опеч], ценз. 1901. 46 с.
5. Конев Л. М. Первая русская национальная школа на Урале: 60-е гг. XIX в. – начала XX в. Челябинск : Изд-во Чел. гос. пед. ун-та, 2013. 330 с.
6. Пявлидис В. Д. Развитие системы среднего образования на Урале в XIX в. // Педагогика. 2015. № 7. с. 105–108.
7. Днепров Э. Д., Усачева Р. Ф. Женское образование в России : учеб. пособие для студентов вузов. М. : Дрофа, 2009. 288 с.
8. Рушанин В. Я. Социальный образ директорского корпуса средних учебных заведений Урала в начале XX века // Гуманитарно – педагогические исследования. 2024. Т. 8. № 3. С. 52–61.
9. Рождественский С. В. Исторический обзор деятельности Министерства народного просвещения (1802–1902). СПб. : М-во нар. просвещения, 1902. 840 с.
10. Белавин К. А. К истории просвещения в Оренбургском крае: женские гимназии и прогимназии 1875–1899 гг. Оренбург : Тип. И. И. Ефимовского-Мировицкого, 1903. 250 с.
11. Григорьев П. Н. Очерк деятельности Уфимского губернского земство по народному образованию. 1875–1910. Уфа : Электрическая губернская типография, 1910. 62 с.
12. Игнатъев В. Е. Исторический очерк народного образования в Оренбургском уездном округе за первое 25-летие его существования (1875–1900 гг.). Вып. 1. Оренбург : [Б. и.], Типо-лит. И. И. Евфимовского-Мировицкого, 1901. 299 с.
13. Семченко В. К. Исторический очерк Пермской Мариинской женской гимназии за 25 лет ее существования (с 1861 по 1886 год). Пермь : [Б. и.], 1886. 12 с.
14. Пономарева В. В., Хорошилова Л. Б. Мир русской женщины: воспитание, образование, судьба XVIII – начало XX века. / 3-е изд. М. : ООО «Русское слово – РС», 2009. 320 с.
15. Вахромеева О. Б. Новая женщина в старой России. Очерки по истории женского образования. Конец XVIII – начало XX века. СПб. : Лема, 2011. 248 с.
16. Болодурин В. С. Становление и развитие образования и педагогической мысли в Оренбурге (1735 – 1940). Оренбург : Изд-во ОГПУ, 2008. 464 с.
17. Егорова М. В. Развитие системы среднего образования на Урале (1908 – февраль 1917 г.): дис... д-ра ист. наук. М., 2009, 623 с.
18. Рушанин В. Я. Революционно-демократическое движение уральской молодежи в 1861–1904 годах / Челяб. гос. пед. ин-т, Челяб. обл. отд-ние Всерос. о-ва охраны памятников истории и культуры. Челябинск : ЧГПИ, 1992. 186 с.
19. Конев Л. М. Становление и развитие женской средней общеобразовательной школы на Урале 1861 – февраль 1917 гг. : дис. ... канд ист. наук : 07.00.02 / Оренбургский гос. пед. ин-т. Оренбург, 1995. 264 с.
20. Чуприн В. В. Земство и развитие среднего образования на Урале (60-е гг. XIX в. – 1917 год) : дис... канд. ист. наук. Оренбург, 2000. 147 с.
21. Сборник действующих постановлений и распоряжений по женским гимназиям и прогимназиям Министерства народного просвещения : с последовавшими с 1870 года изменениями и дополнениями, содержащий также (в четырех частях книги): положение по отдельным женским гимназиям и прогимназиям, общие и частные программы их и правительственные распоряжения как относящиеся к этим заведениям, к служащим и учащимся в них, так и касающиеся лиц, занимающихся частной и женской педагогической деятельностью / сост. М. Родевич. СПб. : тип. д-ра М. А. Хана, 1884. 238 с.
22. Государственный архив Оренбургской области (ГАОО). Ф. 93. Оп.1. Д. 297, Л. 24.
23. Памятная книга Оренбургского учебного округа на 1915 год. Уфа: Электр. тип – лит. О. Г. Соловьева, 1915. 661 с.
24. Аминов Т. М. История профессионального образования в Башкирии. Начало XVII в. до 1917 года. М. : Наука, 2006. 348 с.
25. Рушанин В. Я. Мария Васильевна Каменская. Школьная мама. Челябинск : Изд-во ЧГИК, 2019. 283 с.
26. Рушанин В. Я. Иван Александрович Тихомиров: Возвращение забытого имени. Челябинск, Изд-во Игоря Розина, 2016. 431 с.
27. Елтышева Л. Ю. Полезны всегда, полезны нам науки... (Из истории развития народного образования г. Кунгура XVIII – нач. XX вв.). Кунгур : Издат. дом «Кунгур», 2004. 148 с.
28. Памятная книжка по Оренбургскому учебному округу на 1878 г. Оренбург : типография И. И. Евфимовского-Мировицкого, 1878. 244 с.
29. Успехи разума: исторические очерки : в 5-ти тт. / редкол. А. В. Соложнин [и др.]. Екатеринбург :

- Уральское литературное агентство, 2005. Т. 1 : Педагогика по-демидовски / Б. Н. Телков, А. Г. Коряков. 2005. 300 с.
30. Философия учительства. Т. 1. Нижний Новгород: Изд-во Мининского университета, 2017. 148 с.
31. Уральская жизнь. 1908. 27 февр. № 46.
32. Боже В. С. Школьный мир дореволюционного Челябинска. Т. 2: Справочные материалы. Челябинск: Центр историко-культурного наследия г. Челябинска, 2006. 368 с.
33. Объединенный государственный архив Челябинской области (ОГАЧО). Ф. И-57. Оп.1. Д. 9. ЛЛ. 119 об. – 120.
34. Харитонов Е. Д. Частная женская гимназия Дрекслер-Гольнец в Перми //Третьи Смышляевские чтения. Пермь, [Б. и.], 1993. С. 22–23.
35. Зубков И. В. Российское учительство: повседневная жизнь представителей земских школ, гимназий и реальных училищ 1870 – 1916 /под ред. Н. А. Проскуряковой. М. : Новый хронограф, 2008. 511 с.
36. Степь. 1913. 24 авг., № 714; 31 авг., № 722.
37. Степь. 1913. 29 окт., № 747.
38. Памятная книжка Оренбургского учебного округа на 1911 год. Уфа : Печатня Н. К. Блохина, 1911. 470 с.
39. Скобёлкин Е. И., Шамсутдинов И. В. Возвращаясь к прошлому. Троицк, ТЭМП, 1993.168 с.
40. Степь. 1909. 20 авг., № 107.
41. Степь. 1913.17 сент., № 729.
42. Нарский И. В. Жизнь в катастрофе: Будни населения Урала в 1917–1922 гг. М. : «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2001. 632 с.
43. ОГАЧО. Ф. Р-603. Оп. 1. Д. 17. Л. 382.
44. Бородин Н. В. Заслуженная учительница Узбекской ССР Мария Васильевна Каменская / М-во просвещения Узбек. ССР. Узбек. науч.-исслед. ин-т пед. наук. Ташкент : Учпедгиз УзССР, 1956. 27 с.

References

1. Likhacheva E. O. Materialy dlya istorii zhenskogo obrazovaniya v Rossii (1086–1796), Materialy dlya istorii zhenskogo obrazovaniya v Rossii v 4 tt., t. 1, Saint Petersburg, Tipografiya M. M. Stasyulevicha, 1890, 296 p.
2. Bolodurin V. S. Obrazovanie v Orenburzh'e (XVIII–XX veka), Orenburg, Izd-vo OGPU, 2008, 464 p.
3. Rushanin V. Ya. Zarozhdenie i razvitie srednego obrazovaniya na Urale v XVIII– pervoi polovine XIX vv., *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennoi akademii kul'tury i iskusstv = Culture and Arts Herald [Herald of the Chelyabinsk State Academy of Culture and Arts]*, 2007, no. 2(12), pp.112–130. (In Russ.).
4. Zinchenko N. Zhenskoe obrazovanie v Rossii : ist. ocherk, Saint Petersburg, Komm[erch]. skor[opec], tsenz. 1901, 46 p.
5. Konev L. M. Pervaya russkaya natsional'naya shkola na Urale: 60-e gg. XIX v. – nachala KhKh v., Chelyabinsk, Izd-vo Chel. gos. ped. un-ta, 2013, 330 p.
6. Pyavlidis V. D. Razvitie sistemy srednego obrazovaniya na Urale v XIX v., *Pedagogika*, 2015, no. 7, p. 105–108. (In Russ.).
7. Dneprov E. D., Usacheva R. F. Zhenskoe obrazovanie v Rossii : ucheb. posobie dlya studentov vuzov, Moscow, Drofa, 2009, 288 p.
8. Rushanin V. Ya. Sotsial'nyi obraz direktorskogo korpusa srednikh uchebnykh zavedenii Urala v nachale KhKh veka, *Gumanitarno-pedagogicheskie issledovaniya = Humanitarian and pedagogical Research*, 2024, vol. 8, no. 3, pp. 52–61. (In Russ.).
9. Rozhdestvenskii S. V. Istoricheskii obzor deyatelnosti Ministerstva narodnogo prosveshcheniya (1802–1902). Saint Petersburg, M-vo nar. prosveshcheniya, 1902, 840 p.
10. Belavin K. A. K istorii prosveshcheniya v Orenburgskom krae: zhenskie gimnazii i progimnazii 1875–1899 gg., Orenburg, Tip. I. I. Efimovskogo-Mirovitskogo, 1903, 250 p.
11. Grigor'ev P. N. Ocherk deyatelnosti Efimovskogo gubernskogo zemstvo po narodnomu obrazovaniyu. 1875–1910, Ufa, Elektricheskaya gubernskaya tipografiya, 1910, 62 p.
12. Ignat'ev V. E. Istoricheskii ocherk narodnogo obrazovaniya v Orenburgskom uezdnom okruge za pervoe 25-letie ego sushchestvovaniya (1875–1900 gg.), vol. 1, Orenburg, [S.l.], Tipo-lit. I. I. Evfimovskogo-Mirovitskogo, 1901, 299 p.
13. Semchenko V. K. Istoricheskii ocherk Permskoi Mariinskoi zhenskoi gimnazii za 25 let ee sushchestvovaniya (s 1861 po 1886 god), Perm, [S.l.], 1886, 12 p.
14. Ponomareva V. V., Khoroshilova L. B. Mir russkoi zhenshchiny: vospitanie, obrazovanie, sud'ba XVIII – nachalo XX veka. / 3-e izd., Moscow, OOO «Russkoe slovo – RS», 2009, 320 p.
15. Vakhromeeva O. B. Novaya zhenshchina v staroi Rossii. Ocherki po istorii zhenskogo obrazovaniya. Konets XVIII – nachalo XX veka, Saint Petersburg, Lema, 2011, 248 p.
16. Bolodurin V. S. Stanovlenie i razvitie obrazovaniya i pedagogicheskoi mysli v Orenburge (1735–1940). Orenburg, Izd-vo OGPU, 2008, 464 p.
17. Egorova M. V. Razvitie sistemy srednego obrazovaniya na Urale (1908 – fevral' 1917 g.): dis... d-ra ist. nauk, Moscow, 2009, 623 p.
18. Rushanin V. Ya. Revolyutsionno-demokraticeskoe dvizhenie ural'skoi molodezhi v 1861–1904 godakh,

Chelyab. gos. ped. in-t, Chelyab. obl. otd-nie Vseros. o-va okhrany pamyatnikov istorii i kul'tury, Chelyabinsk, ChGPI, 1992, 186 p.

19. Konev L. M. Stanovlenie i razvitie zhenskoi srednei obshcheobrazovatel'noi shkoly na Urale 1861 – fevral' 1917 gg. : dis. ... kand ist. nauk : 07.00.02, Orenburgskii gos. ped. in-t, Orenburg, 1995, 264 p.

20. Chuprin V. V. Zemstvo i razvitie srednego obrazovaniya na Urale (60-e gg. XIX v. – 1917 god): dis... kand. ist. nauk. Orenburg, 2000, 147 p.

21. Sbornik deistvuyushchikh postanovlenii i rasporyazhenii po zhenskim gimnaziyam i progimnaziyam Ministerstva narodnogo prosveshcheniya : s posledovavshimi s 1870 goda izmeneniyami i dopolneniyami, soderzha-shchii takzhe (v chetyrekh chastyakh knigi): polozhenie po ot-del'nym zhenskim gimnaziyam i progimnaziyam, obshchie i chastnye programmy ikh i pravitel'stvennye rasporyazheniya kak odnosyashchiesya k etim zavedeniyam, k sluzhashchim i uchashchimsya v nikh, tak i kasayushchiesya lits, zanimayushchikhsya chastnoi i zhenskoi pedagogicheskoi deyatel'nost'yu, sost. M. Rodevich, Saint Petersburg, Tip. d-ra M. A. Khana, 1884, 238 p.

22. Gosudarstvennyi arkhiv Orenburgskoi oblasti [GAOO], coll. 93, aids 1, fol. 297, p. 24.

23. Pamyatnaya kniga Orenburgskogo uchebnogo okruga na 1915 god, Ufa, Elektr. tip–lit. O. G. Solov'eva, 1915, 661 p.

24. Aminov T. M. Istoriya professional'nogo obrazovaniya v Bashkirii. Nachalo XVII v. do 1917 goda, Moscow, Nauka, 2006, 348 p.

25. Rushanin V. Ya. Mariya Vasil'evna Kamenskaya. Shkol'naya mama, Chelyabinsk, Izd-vo ChGIK, 2019, 283 p.

26. Rushanin V. Ya. Ivan Aleksandrovich Tikhomirov: Vozvrashchenie zabytogo imeni, Chelyabinsk, Izd-vo Igorya Rozina, 2016, 431 p.

27. Eltyshcheva L. Yu. Polezny zavsegda, polezny nam nauki... (Iz istorii razvitiya narodnogo obrazovaniya g. Kungura XVIII – nach. XX vv.), Kungur, Izdat. dom «Kungur», 2004, 148 p.

28. Pamyatnaya knizhka po Orenburgskomu uchebnomu okrugu na 1878 g., Orenburg, tipografiya I. I. Evfimovskogo-Mirovitskogo, 1878, 244p.

29. Uspekhi razuma: istoricheskie ocherki : v 5-ti tt., redkol. A. V. Solozhnin [i dr.], Ekaterinburg, Ural'skoe literaturnoe agentstvo, 2005, T. 1, Pedagogika po-demidovski, B. N. Telkov, A. G. Koryakov, 2005, 300 p.

30. Filosofiya uchitel'stva, T. 1, Nizhnii Novgorod, Izd-vo Mininskogo universiteta, 2017, 148 p.

31. Ural'skaya zhizn', 1908, 27 fevr, no. 46.

32. Bozhe V. S. Shkol'nyi mir dorevolyutsionnogo Chelyabinska, T. 2, Spravochnye materialy, Chelyabinsk, Tsentr istoriko-kul'turnogo naslediya g. Chelyabinska, 2006, 368 p.

33. Ob"edinennyy gosudarstvennyi arkhiv Chelyabinskoi oblasti [OGACHO], coll. I-57, aids 1, fol. 9, pp. 119back–120.

34. Kharitonova E. D. Chastnaya zhenskaya gimnaziya Dreksler-Golynets v Permi, Tret'i Smyshlyaevskie chteniya. Perm, [S.l.], 1993, pp. 22–23.

35. Zubkov I. V. Rossiiskoe uchitel'stvo: povsednevnyaya zhizn' predstavitelei zemskikh shkol, gimnazii i real'nykh uchilishch 1870 – 1916, pod red. N. A. Proskuryakovoi, Moscow, Novyi khronograf, 2008, 511 p.

36. Step'. 1913. 24 avg., no. 714; 31 avg., no. 722.

37. Step'. 1913, 29 okt., no. 747.

38. Pamyatnaya knizhka Orenburgskogo uchebnogo okruga na 1911 god, Ufa, Pechatnya N. K. Blokhina, 1911. 470 p.

39. Skobelkin E. I., Shamsutdinov I. V. Vozvrashchayas' k proshlomu, Troitsk, TEMP, 1993, 168 p.

40. Step'. 1909, 20 avg., no. 107.

41. Step'. 1913, 17 sent., no. 729.

42. Narskii I. V. Zhizn' v katastrofe: Budni naseleniya Urala v 1917–1922 gg., Moscow, Rossiiskaya politicheskaya entsiklopediya (ROSSPEN), 2001, 632 p.

43. OGACHO, coll. R-603, aids 1, fol. 17, pp. 382.

44. Borodina N. V. Zasluzhennaya uchitel'nitsa Uzbekskoi SSR Mariya Vasil'evna Kamenskaya, M-vo prosveshcheniya Uzbek. SSR, Uzbek. nauch.-issled. in-t ped. nauk, Tashkent, Uchpedgiz UzSSR, 1956, 27 p.

Информация об авторе

Рущанин В. Я. – доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории, музеологии и документоведения Челябинского государственного института культуры

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Information about the author

Rushanin V. Ya. – Doctor of Historical Sciences, Professor of the Department of History, Museology and document management of The Chelyabinsk State Institute of Culture and Arts. Chelyabinsk, Russia.

The author declares no conflicts of interests

Статья поступила в редакцию 13.05.2025; одобрена после рецензирования 21.05.2025; принята к публикации 05.09.2025.

The article was submitted 13.05.2025; approved after reviewing 21. 05.2025; accepted for publication 05.05.2025.