

Гуманитарно-педагогические исследования. 2025. Т. 9. № 3. С. 16–27.

Humanitarian and pedagogical Research, 2025, vol. 9, no. 3, pp. 16–27.

Научная статья

УДК 378.124:72:378.126

doi: 10.18503/2658-3186-2025-9-3-16-27

Моделирование содержания понятия проектной культуры будущих архитекторов как профессионально значимого качества личности

Анастасия Леонидовна Кушикова¹

Татьяна Федоровна Орехова²

Тамара Васильевна Кружилина³

^{1,2,3} Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова, Магнитогорск, Россия.

¹ a.kuchikova@internet.ru, SPIN-код: 6219-8325, AuthorID: 723657, <https://orcid.org/0000-0002-2549-8197>

² orehovna49@mail.ru SPIN-код: 4187-7498, AuthorID: 400867, <https://orcid.org/0000-0001-6066-2688>

³ kru.tv@mail.ru, SPIN-код: 6083-2056, AuthorID: 357287, <https://orcid.org/0000-0002-7982-2212>

Автор, ответственный за переписку: Татьяна Федоровна Орехова, orehovna49@mail.ru

Аннотация. В статье описывается процесс моделирования понятия проектной культуры будущих архитекторов с ориентацией на их профессиональную подготовку к непрерывному образованию. Проблема разработки содержания понятия проектной культуры будущих архитекторов и подходов к ее формированию в процессе обучения в вузе является на сегодняшний день весьма актуальной для системы высшего образования, поскольку готовность современного специалиста отрасли архитектурного производства к непрерывному образованию позволяет ему продуктивно ориентироваться в быстро меняющемся мире, автономно и эффективно решать профессиональные и жизненные задачи. В работе представлены две объектные модели: структурно-содержательная модель проектной культуры личности и структурно-функциональная модель проектной культуры будущих архитекторов; дается обоснование комплекса методологических подходов, использованных в процессе системной разработки определений двух основополагающих понятий исследования: «проектная культура личности» и «проектная культура будущих архитекторов». Основанием для моделирования содержания данных понятий выступают определения составляющих их базовых понятий. Для понятия «проектная культура личности» основополагающими являются понятия «культура», «культура личности», «проект», «проектная культура», «профессиональная культура», «проектная деятельность»; а для понятия «проектная культура будущих архитекторов» – понятия «архитектура», «проект» «проектирование», «проектное мышление», «проектно-пространственное мышление». В статье обосновывается целесообразность разработки данных моделей для понимания сущности и специфики собственно проектной культуры архитектора; дается характеристика комплекса методологических подходов, определяющих логику моделирования содержания ключевого понятия исследования.

Ключевые слова: моделирование, модель, культура, проектная культура, будущий архитектор, методология

Для цитирования: Кушикова А. Л., Орехова Т. Ф., Кружилина Т. В. Моделирование содержания понятия проектной культуры будущих архитекторов как профессионально значимого качества личности // Гуманитарно-педагогические исследования. 2025. Т. 9. № 3. С. 16–27. doi: 10.18503/2658-3186-2025-9-3-16-27.

Original article

Modeling the Content of the Concept of Design Culture of Future Architects as a Professionally Significant Personality Quality

Anastasia L. Kushikova¹

Tatyana F. Orekhova²

Tamara V. Kruzhilina³

^{1,2,3} Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk, Russia

¹ a.kuchikova@internet.ru, SPIN-код: 6219-8325, AuthorID: 723657, ORCID: 0000-0002-2549-8197

² orehovna49@mail.ru SPIN-код: 4187-7498, AuthorID: 400867, ORCID: 0000-0001-6066-2688

³ kru.tv@mail.ru, SPIN-код: 6083-2056, AuthorID: 357287, ORCID: 0000-0002-7982-2212

Corresponding author: Orekhova Tatyana Fedorovna, orehovna49@mail.ru

© Кушикова А. Л., Орехова Т. Ф., Кружилина Т. В., 2025.

Abstract. This article describes the process of modeling the design culture of future architects with a focus on their professional training for continuing education. The problem of developing the content of the design culture of future architects and approaches to its formation in the process of studying at a university is currently very relevant for the higher education system, since the readiness of a modern specialist in the field of architectural production for continuing education allows him to productively navigate a rapidly changing world and solve effectively and autonomously as professional, so are the various life tasks. The article presents two object models: a structural and substantive model of the design culture of a personality and a structural and functional model of the design culture of future architects, and also provides a justification for a set of methodological approaches used in the process of systematically developing definitions of two fundamental research concepts: “design culture of a personality”, which serves as the basic basis for the key concept of the study, which is the concept of “design culture of future architects”. The basis for modeling the content of these concepts is the definitions of the components of the basic concepts. For the concept of “personal project culture”, these are the concepts of “culture”, “personal culture”, “project”, “project culture”, “professional culture”, “project activity”; and the concepts of “project culture of future architects” are the concepts of “architecture”, “project” “design”, “project thinking”, “design-spatial thinking”. The article also substantiates the expediency of developing these models to understand the essence of the architect's design culture proper, the specific differences between this culture and the design culture of any person as an indicator of his personality culture, and also describes a set of methodological approaches that determine the logic of modeling the content of a key research concept and ensure the consistency of this process.

Keywords: modeling, model, culture, design culture, future architect, methodology

For citation: Kushikova A. L., Orekhova T. F., Kruzhilina T. V. Modeling the Content of the Concept of Design Culture of Future Architects as a Professionally Significant Personality Quality, *Gumanitarno-pedagogicheskie issledovaniya* = *Humanitarian and pedagogical Research*, 2025, vol. 9, no. 3, pp. 16–27. (In Russ.). doi: 10.18503/2658-3186-2025-9-3-16-27.

Введение

Проблема моделирования в психолого-педагогических науках осмысливается в работах А. Н. Дахина [1], В. И. Загвязинского [2], Ю. М. Плотинского [3] и др. Результаты их исследований показывают, что модели в научных исследованиях могут выполнять разные функции: иллюстративную, трансляционную, объяснительную, предсказательную, гносеологическую. При этом, как отмечает А. В. Дахин, разные модели, являясь по своей сути своеобразным искусственно созданным объектом, могут быть представлены «в виде схемы, физических конструкций, знаковых форм или формул, которые, будучи подобны исследуемому объекту (или явлению), отображают и воспроизводят в более простом и огрубленном виде структуру, свойства, взаимосвязи и отношения между элементами этого объекта» [1, с. 22].

Разработка моделей (социально-педагогическое моделирование) позволяет, по мнению В. И. Загвязинского, наглядно представить ведущие характеристики преобразуемой системы (оригинала) в специально сконструированном объекте-аналоге (модели) [1]. Назначение модели «...быть рабочим инструментом, позволяющим отчетливо увидеть внутреннюю структуру изучаемого объекта или процесса, систему влияющих на нее факторов, ресурсного обеспечения развития и на основе выявленных тенденций развития, экстраполируя их на будущее и внося изменения в саму структуру, и в условия ее функционирования, мысленно прогнозировать и «проигрывать» ее возможности и последствия разных вариантов нововведений» [2, с. 49].

Целесообразность разработки данной проблемы заключается в том, что никакая модель, даже очень сложная, не может, по справедливому замечанию А. Н. Дахина, дать полного представления об изучаемом объекте, точно предсказать его развитие или описать траекторию движения в каком-то собственном пространстве, поэтому для более полного отражения специфики исследуемого процесса применяется построение комплекса моделей, описывающих разные факторы развития образовательной системы [2]. Сказанное в полной мере относится к проблематике нашего исследования, так как проектная культура архитектора как качество его личности, а также ее формирование в период профессиональной подготовки будущих архитекторов в вузе, объединенные в сложное динамическое системно-процессуальное образование, требуют полноценного отдельного осмысления, с одной стороны, сущности каждого из этих феноменов, а с другой стороны, их содержательной взаимосвязи.

Научная новизна исследования заключается в разработке *двух моделей*, которые позволяют системно и достаточно полно раскрыть суть проектной культуры будущих архитекторов, формируемой в процессе их профессиональной подготовки к непрерывному образованию: 1) *структурно-содержательной модели проектной культуры личности*; 2) *структурно-функциональной модели проектной культуры будущего архитектора*. Обе модели системно взаимосвязаны, дополняют одна другую и выступают теоретическим основанием для организации профессиональной подготовки

будущих архитекторов к непрерывному образованию.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что в ней впервые представлены уточненное содержание понятий «проектная культура личности» и «проектная культура будущего архитектора» как педагогических категорий; показана их взаимосвязь и соподчиненность; выявлена структура данных понятий и на их основе представлены модели: структурно-содержательная модель проектной культуры личности и структурно-функциональная модель проектной культуры будущего архитектора.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использовать в научно-педагогических работах алгоритм формирования понятий «проектная культура личности» и «проектная культура будущего архитектора».

Методы и материалы

В раскрытии содержания и ходе построения структурно-функциональной модели ключевого понятия нашего исследования – «проектная культура будущего архитектора» – мы, опираясь на принцип от общего к частному, первоначально разработали структурно-содержательную модель проектной культуры личности в опоре на анализ таких базовых понятий как «культура», «культура личности», «проект», «проектная культура», «профессиональная культура», «проектная деятельность»; а затем, конкретизировав понятие «проектная культура будущих архитекторов» на основе анализа таких базовых для него понятий, как «архитектура», «архитектор», «архитектурное проектирование», мы разработали модель этого специфического вида культуры специалиста архитектурного профиля в строгом соответствии с содержанием его профессиональной деятельности. Кроме того, мы рассмотрели понятие «непрерывность образования», чтобы выделить личностные качества обучающихся в вузе по направлению подготовки «Архитектура», отражающие уровень готовности студентов к непрерывному образованию.

В качестве теоретической основы при определении понятия «культура» выступили философские труды М. С. Кагана [4], В. С. Библера [5] и др.; при определении понятий «культура личности», «базовая культура», «культура зрелой личности» – работы О. С. Газмана [6], Е. Н. Шиянова [7] и др. Основой для раскрытия содержания понятия «проектная культура» стали исследования, проведенные в концептуально-методологическом аспекте – О. И. Генисаретским [8], В. Л. Глазычевым [9] и др.; в личностном аспекте – Ю. М. Драгун [10], Л. П. Филимонюк [11] и др.; в профессиональном аспекте – И. Ф. Исаевым [12], А. Н. Лымарь [13] и др.

Результаты моделирования понятия «проектная культура личности»

Анализ вышеназванных работ дает возможность составить представление о содержании и специфических особенностях каждого базового понятия, что обеспечивает полноценную содержательную наполненность и адекватное понимание ключевого понятия нашего исследования – «проектная культура архитектора», выступающего целевым ориентиром профессиональной подготовки будущих архитекторов в вузе.

Культуру в нашем исследовании мы рассматриваем как результат человеческой деятельности, сложную многоуровневую систему материальных и духовных ценностей, созданных человечеством на протяжении всей истории его развития, которая выполняет в обществе разнообразные функции: сохраняющую, адаптивную, ценностную, нормативную, коммуникативную и, в том числе, исторической преемственности, обеспечивая тем самым непрерывность своего развития.

С понятием «культура» тесно связано понятие «культура личности», так как *личность* человека, как биосоциального существа, сама по себе является одновременно и *продуктом культуры*, и ее творцом, производителем. При этом все исследователи, характеризуя базовую культуру личности, отмечают такие специфические признаки процесса ее формирования, как длительность (начиная с раннего детства и далее, на протяжении всей жизни человека), непрерывность, многофакторность, поэтапность, уровневость. Таким образом, культура личности – это результат становления человека в культуре, способ существования и самого человека, и культуры как процесса его непрерывного образования. Следует особо заметить, что непрерывность образования, как один из актуальных трендов в современном образовании, является объективным и объединяющим способом и одновременно признаком существования и развития общей культуры общества, культуры личности, а также проектной культуры и проектной деятельности, присущих каждому человеку, осуществляющему любую дея-

тельность вне зависимости от его профессии.

Анализ содержания частных понятий, входящих в состав исследуемого понятия «проектная культура личности», позволяет выделить ее сущностные характеристики и представить этот вид культуры как:

1) социокультурный феномен, основными характеристиками которого выступают: культура мышления, культура чувств, культура общения;

2) социально-прогрессивную творческую деятельность личности, направленную на преобразование окружающей ее действительности;

3) эстетико-художественную категорию, в виде ценностных ориентаций, эстетических идеалов, культурных образцов и профессиональных норм;

4) активную субъектную позицию личности, направленную на самостоятельный процесс формирования системы умственных и практических действий, позволяющих самостоятельно осуществлять проектировочную деятельность «от замысла до результата»;

5) способ творческой самореализации личности, в процессе которого рождаются и реализуются творческие замыслы проектировщика, основывающиеся на мыслимых им и чувственно осязаемых ценностях, составляющих суть проектной культуры, проявляющейся в его проектной компетентности как необходимого для личностной реализации проектного процесса условия;

6) интегрированное профессионально-личностное качество, включающее: совокупность профессиональных знаний, умений и навыков проектирования; способность и готовность находить нестандартные и креативные решения проектировочных задач на основе прогнозирования, планирования, конструирования, исполнения (в определенные сроки) и оценки достижения запланированного.

Таким образом, проектная культура личности – это сложное, системное, структурно организованное личностное новообразование развивающегося человека, представленное в совокупности таких ее составляющих, как:

– *общая культура*, проявляющаяся: в качествах личности человека как субъекта деятельности; в способах его деятельности по опредмечиванию и распредмечиванию предметов деятельности во всем их многообразии; в общении как особом виде деятельности; а также в самой человеческой сущности как предмете культуры;

– *культура личности*, включающая: духовно-нравственную и интеллектуально-познавательную культуру; культуру отношения к миру, которая определяется системой ценностных ориентаций, социальных качеств и мировоззрение личности и проявляется в культуре общения и поведения человека;

– *профессиональная культура*, представленная соответствующими предмету профессиональной деятельности человека: знаниями и умениями; профессиональной компетентностью; профессионально значимыми для профессионала, и в том числе творческими качествами и способностями; профессиональным мышлением и ценностно-этическим отношением к предмету профессиональной деятельности;

– *проектная деятельность*, направленная на реализацию жизненного цикла проекта с учетом проектной идеологии (основной идеи проекта); проектной методологии (комплекса средств и методов проектирования, соответствующего основной идеи проекта); проектной концептуализации (выработки концепции проекта); а также наличие у субъекта проектного мышления и владение системой умственных и практических действий.

При таком понимании проектная культура личности представляет собой непрерывный, сложный динамический процесс; сегмент общей культуры человека и культуры его личности; значимую составную часть профессиональной культуры, что в совокупности характеризует «проектосообразность» культуры личности, направленность проектирования на культуросозидание, культурупреобразование и непрерывное образование, развитие и совершенствование личности на протяжении всей жизни и деятельности человека.

Все вышесказанное представлено на рисунке 1 в разработанной структурно-содержательной модели проектной культуры личности, выступающей в свою очередь системно-методологическим основанием для моделирования другого ключевого понятия нашего исследования – «проектная культура будущих архитекторов». В основе модели последней лежит идея М. С. Кагана о том, что содержание и структура проектной культуры личности, будучи производной от соответствующей предметной деятельности человека как носителя этой культуры, определяется содержанием и структурой порождающей ее деятельности [4]. Следовательно, чтобы определить содержание и структуру проектной культуры будущих архитекторов, нужно дополнительно рассмотреть характеристики еще

нескольких понятий, связанных с деятельностным аспектом профессии архитектора и содержанием его проектной культуры: «архитектура», «проект», «проектирование», «проектное мышление», «проектно-пространственное мышление».

Понятие «архитектура» (то же, что зодчество), определяющее в нашем исследовании предмет профессиональной деятельности будущего архитектора, мы используем в двух значениях: 1) в широком смысле как систему материальных структур (зданий и их комплексов), составляющих пространственную среду, искусственно создаваемую для осуществления различных процессов человеческой деятельности (быта, труда, культуры); 2) как совокупность присущих разным архитектурным объектам художественно-композиционных характеристик, оказывающих на сознание людей эмоциональное воздействие (вид искусства). Таким образом, необходимо учесть, что архитектура является одновременно и частью материальной культуры, первым и основным функциональным назначением которой является создание наиболее удобной и благоприятной среды для существования и деятельности человека; и одним из видов пластических искусств, направленных на решение, наряду с утилитарными, задач художественного творчества – создания архитектурных образов, выражающих определенное идейно-художественное содержание. Оба аспекта определяют уникальность деятельности архитектора, которому для полноценного выполнения своих профессиональных задач необходимо обладать соответствующими личностными и профессиональными качествами:

- развитыми чувствами гармонии, вкуса, стиля, составляющими чувство разумной меры;
- достаточным для решения профессиональных задач уровнем образованности и эрудированности в разных областях знаний, связанных с архитектурным творчеством;
- разумной педантичностью и требовательностью по отношению к себе и другим;
- способностью к сотрудничеству и одновременно к самостоятельной деятельности, осознавая свою ответственность за ее результаты;
- готовностью отвечать на актуальные вызовы современности, имея при этом свою четкую профессиональную позицию, и в то же время работать на будущее;
- самое главное, обладать творческим проектным мышлением, основой которого является особый тип сознания, включающий в себя, по А. И. Иванову [14], четыре компоненты: а) *перцептивно-телесную*, характерным признаком которой является творческое воображение и наблюдательность, в сочетании со знаниями выражающиеся в профессиональной интуиции; б) *логико-понятийную*, проявляющуюся в таких свойствах мышления, как латеральность, критичность, креативность, методологичность, проблемность, рефлексивность, составляющих основу умения «промысливать» будущее; в) *эмоционально-аффективную*, относящуюся к сфере личностных, субъективно-психологических переживаний, эмоций, чувств человека и проявляющуюся в эмоциональном отношении архитектора к профессии и к профессиональной деятельности; г) *ценностно-мотивационную*, связанную с внутренним миром специалиста-архитектора, с его рефлексивностью, духовностью, которые регулируются совокупностью профессионально значимых мотивов.

Результаты моделирования понятия «проектная культура будущих архитекторов»

Как уже говорилось, моделирование ключевого понятия нашего исследования – «проектная культура будущих архитекторов» – требует рассмотрения таких базовых для него понятий, как «проектирование», «проект», «проектное мышление», «проектная деятельность», в которой, по меткому замечанию В. Ф. Сидоренко [15], институционально явлена проектная культура и личности, и архитектора как личности. Обладая проектной культурой архитектор – это, по мнению Ю. М. Драгун, субъект, способный самостоятельно осуществлять проектировочную деятельность последовательно от замысла до результата, то есть от этапа проектирования (как мысленного, так и реального практического) до завершения реализации проекта (воплощения его в жизнь), отчетливо представляя себе при этом не только, что и как требуется сделать, но и каким образом это «что» и «как» будет развиваться во времени и пространстве [10]. Из этого следует, что процесс становления проектной культуры будущего архитектора в процессе профессиональной подготовки в вузе в основных своих чертах тождественен процессу становления проектной культуры личности, что позволяет нам, ориентируясь на ее содержание и структуру, выявить специфические особенности проектной культуры архитектора и смоделировать процесс ее формирования у будущих архитекторов в ходе профессиональной подготовки в вузе.

Рассмотрение цепочки понятий – «культура», «культура личности», «проектная культура личности», «архитектура», «архитектор», «проект», «проектирование», «проектная деятельность»

«проектная культура архитектора», сущностно, содержательно и логически связанных с понятием «проектная культура будущих архитекторов», дает основание определить исходные методологические предпосылки формирования данного вида культуры.

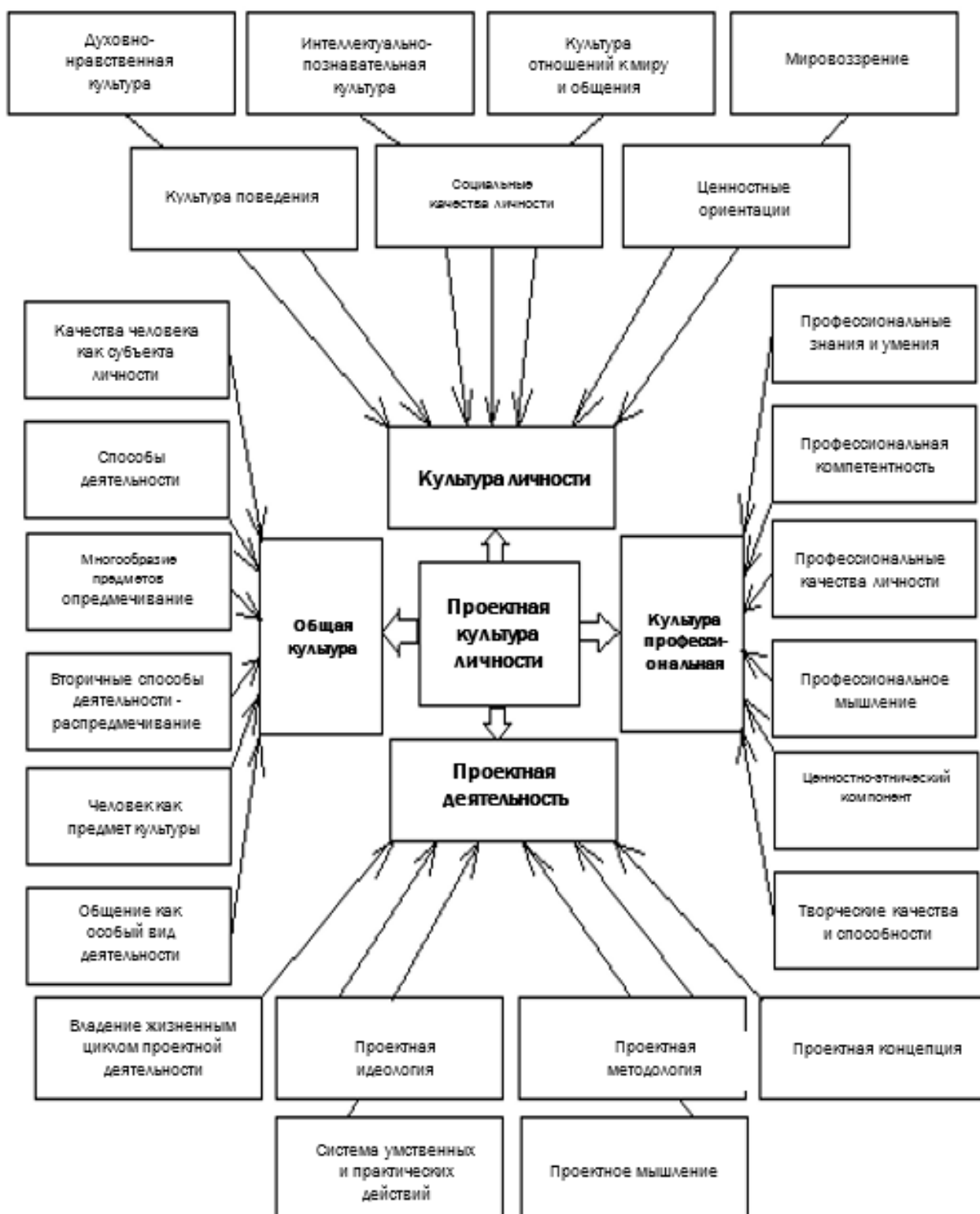


Рисунок 1 – Структурно-содержательная модель проектной культуры личности (Разработано автором)

Во-первых, культура личности является результатом деятельности человека как ее субъекта и определяется структурой порождающей ее деятельности, следовательно, сущность, содержание и

структура проектной культуры будущего архитектора определяется той деятельностью, которой он будет заниматься в будущем, то есть архитектурной.

Во-вторых, архитектура, представляя собой часть человеческой культуры, реализуется и воплощается в профессиональной деятельности архитектора, порождая тем самым новый вид культуры – профессиональной, частью которой является проектная культура архитектора.

В-третьих, специфика проектной деятельности архитектора отличается профессиональной направленностью и обуславливает тем самым предметную основу и особенности формирования проектной культуры будущих архитекторов в процессе их практической профессиональной подготовки.

В-четвертых, уникальность профессиональной деятельности архитектора обуславливается совокупностью специфических его личностных и профессиональных качеств, которые образуются у будущих архитекторов в процессе формирования у них проектной культуры в период обучения в вузе.

В-пятых, проектная культура будущих архитекторов характеризуется их специфическим мировосприятием и мировоззрением, проявляется в специфическом архитектурном проектном сознании и в творческом пространственно-проектном мышлении.

В-шестых, процесс становления проектной культуры будущих архитекторов непрерывный, сложный динамический процесс, определяемый активностью самого человека, его субъектной позицией как в накоплении профессиональных знаний, умений, опыта и компетентности, так и в готовности самостоятельно, автономно совершенствоваться на протяжении всей жизни как профессионально, так и личностно.

Все это позволяет определять понятие проектной культуры будущих архитекторов как профессионально значимое личностное качество, обеспечивающее направленность их проектной деятельности на преобразование окружающей среды с учетом утилитарных запросов и эстетических потребностей населения; формирующееся в процессе овладения художественно-архитектурными средствами; интегрирующее в себе совокупность необходимых и достаточных знаний, умений и навыков в области проектирования, планирования и прогнозирования результатов, их эффектов и рисков в строительстве объектов различной важности; проявляющееся в способности действовать в нестандартных ситуациях, находить креативные решения, адекватно оценивать проектные замыслы и результаты проектировочной деятельности; обеспечивающее органичное слияние творческого потенциала и нормативно-ценностного отношения к проектируемой и практически воплощенной реальности, а также развитие у них таких личностных качеств, как наблюдательность, широкая эрудиция, самостоятельность и ответственность, необходимых архитектору для проявления социальной активности и гражданской позиции.

При таком понимании проектная культура будущих архитекторов представляет собой системное образование, включающее ряд компонентов, выполняющих определенную функцию в профессиональной подготовке будущих архитекторов.

Так, личностный компонент содержательно представлен такими профессионально важными для архитектора характеристиками, как наблюдательность и любознательность, креативность и творческая смелость, инициативность, умение генерировать идеи, находчивость и мобильность. В становлении проектной культуры будущих архитекторов данный компонент выполняет функцию их личностной самореализации и проявляется в самодвижении в пространстве времени и возраста, обеспечивая непрерывность образования.

Когнитивно-деятельностный компонент содержательно охватывает совокупность предметных знаний (основ архитектуры, истории искусств и архитектуры, законов гармонии), специфических навыков (художественно-архитектурных, проектных, автодидактических), умений сотрудничать, вести за собой; выполняет адаптивно-защитную функцию, способствуя мотивированию будущих архитекторов к непрерывному образованию.

Концептуально-ценностный компонент содержит в себе мировоззрение, ценностные ориентации, целенаправленность и целесообразность, способность к системному видению, чувство стиля и меры, культурно- и природосообразность. Он выполняет ценностно-этическую функцию, обеспечивая тем самым ценностную ориентацию на непрерывное образование.

Интеллектуально-познавательный компонент, содержательной основой которого является проектное сознание, проявляющееся в совокупности таких взаимосвязанных типов мышления, как логическое, проектное (теоретическое и практическое), художественное, нормативно-организационное, пространственно-проектное, критическое (методологическое и рефлексивное), выполняет креативно-

инновационную функцию, направленную на формирование у будущих архитекторов умения самостоятельно и автономно образовываться на протяжении всей жизни.

Все сказанное о проектной культуре будущих архитекторов отражается в структурно-функциональной модели, представленной на рисунок 2.

Таким образом, описание структурно-функциональных моделей явлений проектной культуры личности и проектной культуры будущих архитекторов становится системным, так как позволяет одновременно увидеть и систему элементов этих достаточно сложных для изучения гуманитарных явлений, и систему взаимосвязей составляющих их элементов. Поддержкой для данного вывода служит важное для нас методологическое замечание Г. Щедровицкого о том, что описать некоторый объект или явление системно значит представить его: 1) как процесс (или совокупность процессов); 2) как функционирующую структуру или структуру функций; 3) как организованность материала – морфологию, как бы фиксирующую следы процессов и функциональных структур, и как субстрат [16].

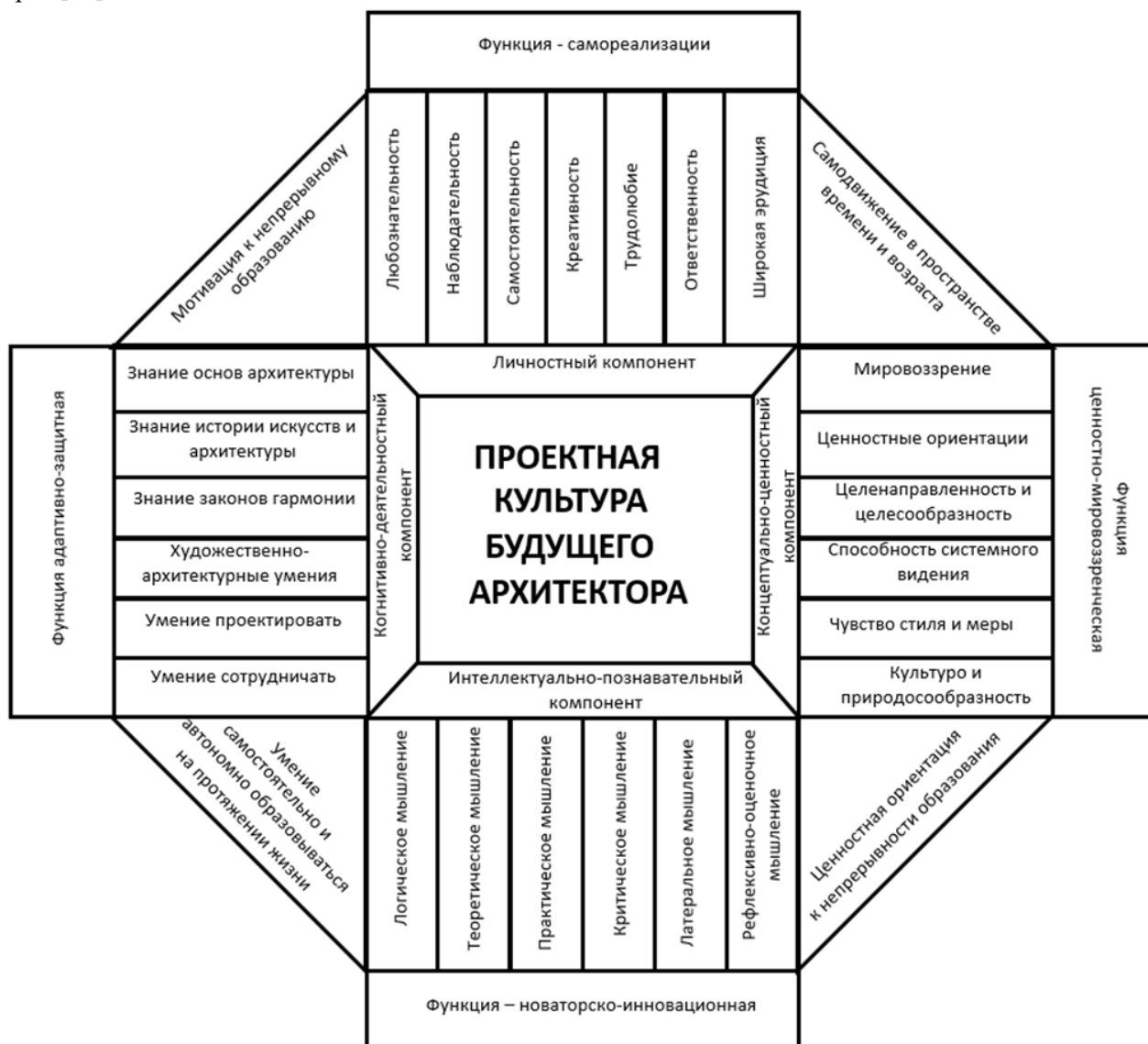


Рисунок 2 – Структурно-функциональная модель проектной культуры будущих архитекторов (Разработано автором)

Системность при моделировании проектной культуры личности и проектной культуры будущих архитекторов обеспечивается также использованием комплекса адекватных цели методологических подходов: системно-деятельностного, культурологического, концептуального, аксиологического и средового.

Системно-деятельностный подход тесно связан с компетентностным, регулирующим процесс формирования у обучающихся обусловливаемых целью образования компетенций, базовой из кото-

рых является компетенция «научить непрерывно учиться». Он направляет исследование на выявление тех организационно-педагогических условий, реализация которых в процессе профессиональной подготовки будущих архитекторов обеспечивает эффективное достижение результата – образование в культуре обучающихся нового личностного качества – проектной культуры. Исходя из этого определены принципы реализации системно-деятельностного подхода: 1) субъектности; 2) вариативности деятельности; 3) непрерывности; 4) комплексной активности.

Культурологический подход позволяет рассматривать образование как средство формирования культуры личности в культуросообразной образовательной среде, все компоненты которой наполнены человеческими смыслами, помогающими человеку свободно проявлять свою индивидуальность, быть способным к культурному саморазвитию и самоопределению в мире культурных ценностей. Моделирование процесса формирования у будущих архитекторов проектной культуры с этим подходом дает ориентиры в отборе содержательного материала, нацеливающего обучающихся на непрерывное образование и усиливающего мировоззренческую функцию образования и воспитания. Реализация культурологического подхода обеспечивается посредством опоры на принципы: 1) непрерывной культурной преемственности идейных установок и мировоззрения субъектов образовательного процесса; 2) интеграции профессиональных ценностей в корпоративную культуру вуза; 3) личностно-культурной субъектности участников образовательного процесса – преподавателей и студентов; 4) социокультурной целостности образовательного пространства вуза.

Концептуальный подход в нашем исследовании выступает основанием для определения, с одной стороны, сути проектной культуры будущих архитекторов, которая проявляется: 1) в их способности осознанно осуществлять целеполагание, строить определяемую целью собственную стратегию решения проектных задач посредством строгой логики действий, творчески ориентироваться в любой проектной ситуации; 2) в умении структурировать свою деятельность и корректировать процесс ее протекания посредством перманентной рефлексивной оценки получаемых этапных результатов; а с другой стороны, для определения идейной основы, выявления содержания, структуры и функциональной направленности проектной культуры. Согласно этому, концептуальный подход основывается на принципах: 1) личной творческой активности и социальной ответственности будущего архитектора в принятии определенной концепции; 2) ценностной ориентации архитектора; 3) перманентной рефлексивности; 4) моделирования собственной траектории развития в соответствии с разработанной концепцией.

Важным методологическим основанием для моделирования проектной культуры будущих архитекторов является аксиологический подход, тесно связанный с культурологическим и концептуальными подходами. Его содержательную основу составляют системы ценностей, регулирующих функционирование всех сфер жизни данного конкретного общества. Как отмечается в работах Б. Г. Кирьяковой [17], В. А. Сластенина, Е. И. Артамоновой [18] и других исследователей, ценностные ориентации личности – это самостоятельный выбор человека, который осуществляется в культурном контексте жизни общества в процессе передачи ценностей от поколения к поколению, от народа к народу, от общества к личности в ходе ее воспитания, обучения и развития. Использование аксиологического подхода в разработке модели проектной культуры будущего архитектора дает возможность выделить те важные для его профессиональной деятельности ценности, ориентация на которые гарантирует архитектору максимально возможную планируемую безопасность, приемлемую в актуальных финансово-экономических, экологических и социально-культурных условиях утилитарную значимость и одновременно эстетическую наполненность всех продуктов его проектировочной деятельности.

Среди таких ценностных ориентаций, наиболее доступных, с нашей точки зрения, для формирования их у будущих архитекторов в процессе профессиональной подготовки в вузе, являются: «жизнь» во всех ее проявлениях; «человек», обладающий комплексом гуманистически направленных личностных качеств; «красота» во всех ее формах и способах творения и проявления; «творчество» как создаваемое творцом в человеке и в природе совершенство; «эстетичность быта и труда людей», отражающаяся в гармонии и художественной выразительности в архитектуре, дизайне и среде обитания человека. При этом необходимо особо заметить, что ценность для архитектора – это элемент объективной природной и рукотворной (то есть культурной) реальности, где принцип изначальной, то есть прирожденно присущей человеку активности (познавательной, поисковой, деятельностной, духовной) является необходимым и естественным условием освоения и создания ценностей.

Реализуется аксиологический подход через систему принципов: 1) единства и взаимосвязи мотивационной, когнитивной, рефлексивно-оценочной и эмоционально-волевой сфер в развитии лично-

сти; 2) ориентации на культурно-эстетические ценности; 3) обращения к эстетическому чувству и «заражения» им; 4) интеграции учебной и художественно-эстетической деятельности.

Целесообразность выбора средового подхода в моделировании проектной культуры будущих архитекторов обосновывается его, если можно так сказать, «экзистенциальной бытийностью», так как среда в науках о человеке и жизни рассматривается как субъективно переживаемая человеком объективная реальность, а также как условие, средство, пространство, в котором происходит становление его личности. Именно поэтому средовой подход, выделившийся из возникшего во второй половине XX века экологического движения, актуален в архитектуре (Л. А. Викторова [19], А. В. Иконников [20], А. Г. Раппопорт [21], И. В. Поповский, Ж. С. Серикова [22] и др.), определяя экологическую направленность деятельности архитектора. Важно также отметить, что средовой подход, как пишет А. Г. Раппопорт [21], «родился как гуманистическое движение, направленное на «очеловечивание» всех материально-технических и организационно-деятельностных систем жизнеобеспечения, как реакция на отчуждение человека в городе, безликость массового стандартного жилья, нарушения экологии» [21, с. 8]. Исходя из этого, совершенно правомерно мнение В. Л. Глазычева [9], который рассматривает средовой подход как средство достижения одновременно двух целей: создания гуманной среды для человека и превращение горожанина из объекта городской жизни в непосредственного ее участника, что обеспечивается посредством применения следующих принципов: 1) личной ответственности архитектора за сохранение среды; 2) целостности, интегративности и практической направленности способов освоения и рационального использования среды; 3) реализации дизайнерско-архитектурных концепций с ориентацией на конкретное средовое пространство; 4) принцип приведения городской среды в гармонизацию с развивающейся природной средой.

Заключение

В данной статье описан и представлен графически один из возможных подходов к моделированию основных понятий исследования: «проектная культура личности» и «проектная культура будущих архитекторов». При решении данной проблемы мы ставили перед собой цель показать систему рассуждений и конкретных действий, позволяющих продемонстрировать объективную взаимосвязь и взаимообусловленность всех теоретических оснований данного исследования: исходных понятий («культура», «архитектура», «проект» и т. д), ранее изученных педагогических явлений («культура личности», «проектное мышление», «непрерывность» и др.); методологических подходов и принципов.

Все это позволяет сделать вывод о достаточности теоретических оснований для решения проблемы формирования у будущих архитекторов проектной культуры как личностного профессионально значимого качества, гарантирующего им готовность к непрерывному образованию на протяжении всей последующей профессиональной жизни и деятельности.

Список источников

1. Дахин А. Н. Педагогическое моделирование: сущность, эффективность и неопределенность // Педагогика. 2003. № 4. С. 21–26.
2. Загвязинский В. И. О роли социально-педагогического прогнозирования и проектирования в развитии региона // Образование и наука. 2002. № 2. С. 25–30.
3. Плотинский Ю. М. Модели социальных систем и современность // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. 2000. № 4. С. 96–107.
4. Каган М. С. Философия искусства. Се человек. М. : Изд-во Юрайт, 2025. 367 с.
5. Библер В. С. Культура: Диалог культур (опыт определения) // Вопросы философии. 1989. № 6. С. 31–42.
6. Газман О. С. Базовая культура и самоопределение личности // Базовая культура личности: теоретические и методические проблемы : сборник научных трудов / под ред. О. С. Газмана. М.: Изд. АПН СССР, 1989. С. 5–11.
7. Шиянов Е. Н., Бобрышов С. В., Власова Е. Г. [и др.]. Социально-педагогическая концепция развития культуры личности // Психология и педагогика развития личности : монография. М. : Илекса, 2002. С. 46–75.
8. Генисаретский О. И. Проектная культура и концептуализм : сб. науч. трудов ВНИИТЭ. 1987. № 52 // Гуманитарный портал [сайт]. URL: <https://gtmarket.ru/library/articles/2682> (дата обращения: 01.07.2025).
9. Глазычев В. Л. Культура проектного воображения. Лекция в Открытом университете (Чебоксары) 15 марта 2003 года // Гуманитарный портал [сайт]. Электронная публикация: Центр гуманитарных технологий. 02.10.2006. URL: <https://gtmarket.ru/library/articles/494> (дата обращения: 01.07.2025).

10. Драгун Ю. М. Проектная культура как составляющая компетенции учителя. Пути формирования проектной культуры у субъектов образовательного процесса // Вестник Казахстанско-Американского Свободного Университета. Общие проблемы филологии. 2013. № 2. С. 117–121.
11. Филимонюк, Л. А. Становление и развитие проектной культуры будущего педагога : монография. М. : Ставрополь : Изд-во СГУ, 2007. 324 с.
12. Исаев И. Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя высшей школы как саморазвивающаяся система // Гаудеамус. 2002. Т. 1. № 1. С. 20–30.
13. Лымарь А. Н. Профессиональная культура в системе культуры // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2006. № 17 (72). С. 251–254.
14. Иванов А. В. Сознание и мышление. М. : Изд-во МГУ, 1994. 130 с.
15. Сидоренко В. Ф. Генезис проектной культуры // Вопросы философии. 1984. № 10. С. 87–99.
16. Щедровицкий Г. П. О методе исследования мышления. М. : Ин-т развития им. Г. П. Щедровицкого, 2006. 398 с.
7. Кирьякова А. В. Теория ориентации личности в мире ценностей : монография. Оренбург : Изд-во ОГПУ, 1996. 190 с.
18. Сластенин В. А., Артамонова Е. И. Аксиологический аспект содержания современного педагогического образования // Педагогическое образование и наука. 2002. № 3. С. 4–9.
19. Викторова Л. А. Проблемы развития средового подхода в проектировании // Архитектура и строительство России. 2008. № 8. С. 2–17.
20. Иконников А. В. Утопическое мышление и архитектура: социальные, мировоззренческие и идеологические тенденции в развитии архитектуры. М. : Архитектура-С, 2004. 400 с.
21. Раппопорт А. Г. К программе логического исследования архитектурной критики // История и методология архитектурной критики : сборник / сост. и науч. ред. А. Раппопорт. М. : ВНИИТАГ, 1991. С. 4–31.
- Поповский И. В., Серикова Ж. С. Общие и различные черты в теории контекстуализма средового подхода // Творчество и современность. 2019. № 3-4 (11). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obshchie-i-razlichnye-cherty-v-teorii-kontekstualizma-sredovogo-podhoda> (дата обращения: 01.07.2025).

References

1. Dakhin A. N. Pedagogicheskoe modelirovanie kak sredstvo modernizatsii obrazovaniya v otkrytom informatsionnom soobshchestve, *Pedagogika*. 2003, no. 4, pp. 21–26. (In Russ.).
2. Zagvyazinskii V. I. O roli sotsial'no-pedagogicheskogo prognozirovaniya i proektirovaniya v razvitii regiona, *Obrazovanie i nauka = The Education and Science Journal*, 2002, no. 2, pp. 25–30. (In Russ.).
3. Plotinskii Yu. M. Modeli sotsial'nykh sistem i sovremennost', *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 18: Sotsiologiya i politologiya = Moscow State University Bulletin. Series 18. Sociology and Political Science*, 2000, no. 4, pp. 96–107. (In Russ.).
4. Kagan M. S. *Filosofiya iskusstva. Se chelovek*, Moscow, Izd-vo Yurait, 2025, 367 p.
5. Bibler V. S. Kul'tura: Dialog kul'tur (opyt opredeleniya), *Voprosy filosofii*, 1989, no. 6, pp. 31–42. (In Russ.).
6. Gazman O. S. Bazovaya kul'tura i samoopredelenie lichnosti, *Bazovaya kul'tura lichnosti: teoreticheskie i metodicheskie problemy : sbornik nauchnykh trudov / pod red. O. S. Gazmana*, Moscow, Izd. APN SSSR, 1989, pp. 5–11.
7. Shiyonov E. N., Bobryshov S. V., Vlasova E. G. [i dr.]. *Sotsial'no-pedagogicheskaya kontseptsiya razvitiya kul'tury lichnosti, Psikhologiya i pedagogika razvitiya lichnosti : monografiya*, Moscow, Ileksa, 2002, pp. 46–75.
8. Genisaretskii O. I. *Proektnaya kul'tura i kontseptualizm : sb. nauch. trudov VNIITE*. 1987. no. 52, Gumanitarnyi portal [sait], URL: <https://gtmarket.ru/library/articles/2682> (accessed 1 July 2025).
9. Glazychev V. L. Kul'tura proektnogo voobrazheniya. Lektsiya v Otkrytom universitete (Cheboksary) 15 marta 2003 goda, Gumanitarnyi portal [sait], Elektronnyaya publikatsiya: Tsentr humanitarnykh tekhnologii. 02.10.2006, URL: <https://gtmarket.ru/library/articles/494> (accessed 1 July 2025).
10. Dragun Yu. M. Proektnaya kul'tura kak sostavlyayushchaya kompetentsii uchitelya. Puti formirovaniya proektnoi kul'tury u sub"ektov obrazovatel'nogo protsessa, *Vestnik Kazakhstansko-Amerikanskogo Svobodnogo Universiteta. Obshchie problemy filologii*. 2013. № 2. S. 117–121. (In Russ.).
11. Filimonyuk L. A. *Stanovlenie i razvitie proektnoi kul'tury budushchego pedagoga : monografiya*, Moscow, Stavropol, Izd-vo SGU, 2007, 324 p.
12. Isaev I. F. Professional'no-pedagogicheskaya kul'tura prepodavatelya vysshei shkoly kak samorazvivayushchayasya Sistema, *Gaudeamus*, 2002, vol. 1, no. 1, pp. 20–30. (In Russ.).
13. Lymar' A. N. Professional'naya kul'tura v sisteme kul'tury, *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Sotsial'no-gumanitarnye nauki = Bulletin of South Ural State University. Series "Social Sciences and the Humanities"*, 2006, no. 17 (72), pp. 251–254. (In Russ.).
14. Ivanov A. V. *Soznanie i myshlenie*, Moscow, Izd-vo MGU, 1994, 130 p.
15. Sidorenko V. F. *Genезis proektnoi kul'tury, Voprosy filosofii*, 1984, no. 10, pp. 87–99. (In Russ.).
16. Shchedrovitskii G. P. *O metode issledovaniya myshleniya*, Moscow, In-t razvitiya im. G. P. Shchedrovitskogo, 2006, 398 p.

7. Kir'yakova A. V. *Teoriya orientatsii lichnosti v mire tsennostei : monografiya*, Orenburg, Izd-vo OGPU, 1996, 190 p.
18. Slastenin V. A., Artamonova E. I. Aksiologicheskii aspekt sodержaniya sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya, *Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka = The Education and Science Journal*, 2002, no. 3, pp. 4–9. (In Russ.).
19. Viktorova L. A. Problemy razvitiya sredovogo podkhoda v proektirovanii, *Arkhitektura i stroitel'stvo Rossii = Architecture and Construction of Russia*, 2008, no. 8, pp. 2–17. (In Russ.).
20. Ikonnikov A. V. Utopicheskoe myshlenie i arkhitektura: sotsial'nye, mirovozzrencheskie i ideologicheskie tendentsii v razvitii arkhitektury, Moscow, Arkhitektura-S, 2004, 400 p.
21. Rappoport A. G. K programme logicheskogo issledovaniya arkhitekturnoi kritiki, *Istoriya i metodo-logiya arkhitekturnoi kritiki : sbornik / sost. i nauch. red. A. Rappoport*, Moscow, VNIITAG, 1991, pp. 4–31.
22. Popovskii I. V., Serikova Zh. S. Obshchie i razlichnye cherty v teorii kontekstualizma sredovogo podkhoda, *Tvorchestvo i sovremennost'*, 2019, no. 3-4 (11), URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschie-i-razlichnye-cherty-v-teorii-kontekstualizma-sredovogo-podkhoda> (accessed 1 July 2025).

Информация об авторах

Кушикова А. Л. – член Союза художников России, старший преподаватель кафедры архитектуры института строительства, архитектуры и искусства Магнитогорского государственного технического университета им. Г. И. Носова.

Орехова Т. Ф. – доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогического образования и документоведения Магнитогорского государственного технического университета им. Г. И. Носова.

Кружилина Т. В. – доктор педагогических наук, доцент, член диссертационного совета Магнитогорского государственного технического университета им. Г. И. Носова.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Information about the authors:

Kushikova A. L., Member of the Union of Artists of Russia, Senior Lecturer of the Department of Architecture of the Nosov Magnitogorsk State Technical University.

Orekhova T. F., Doctor of Pedagogical Sciences, Professor at the Department of Pedagogical education and Document Science, Institute of Humanitarian Education of the Nosov Magnitogorsk State Technical University.

Kruzhilina T. V., Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Member of the Dissertation Council of the Nosov Magnitogorsk State Technical University.

The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 13.08.2025; одобрена после рецензирования 04.09.2025; принята к публикации 12.09.2025.

The article was submitted 13.08.2025; approved after reviewing 04.09.2025; accepted for publication 12.09.2025.