

ИЗУЧЕНИЕ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ МОЛОДЕЖИ КАК ОСОБОЙ СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ КАТЕГОРИИ

Аннотация. Исследование демографии напрямую связано с семейными ценностными ориентациями молодежи. Современная российская реальность порождает вопросы относительно настоящего и будущего страны, и, конечно, в центре данной проблематики находится молодежь со своим видением мира, ценностями, поведенческими установками и жизненными приоритетами. Проблема духовной деградации, тесно взаимосвязана с проблемой демографической безопасности общества. И с этой точки зрения изучение семейных ценностей и ориентаций молодежи выступает необходимым основанием для понимания специфики происходящих перемен в современной реальности и возможности прогнозирования показателей демографического поведения и развития общества в ближайшей перспективе. Снижение потенциала позитивного воздействия на российскую рождаемость структурного фактора требует активизации репродуктивных установок у малочисленных молодых категорий населения. В этой связи на сегодняшний день актуальным и востребованным направлением научно-исследовательского поиска является изучение установок молодого поколения на рождение детей и создание семьи. Молодежь является самой активной частью социума, за которой стоит будущее. Данный факт обуславливает потребность в детальном изучении ценностных ориентаций молодежи. В статье представлено социологическое исследование, проведенное с использованием количественного метода сбора информации. Материалы опроса подверглись глубинному анализу и представлены в статье в виде статистических данных. Проблема исследования заключается в отсутствии актуальной информации о факторах, оказывающих наибольшее воздействие на заинтересованность молодежи в построении семьи. В статье делается акцент на проблеме семейных ценностей и ориентаций российской молодежи, поскольку это факторы определяющего влияния на демографическое развитие России и обеспечение ее демографической безопасности. Авторами обосновывается важность формирования семейных ценностей и соответствующих ориентаций российской молодежи, которые следует изучать в контексте институциональной трансформации семьи и семейных отношений, определяющей разнообразие типов семей, семейных ценностей и отношений в современной России.

Ключевые слова: демография, молодая семья, семейные ценности, ценностные ориентации, государственная поддержка, зарегистрированный брак.

Введение

В настоящее время современная молодежь сталкивается с различными вопросами и угрозами, связанными с семейными ценностями [4, с. 58]. Так, по замечанию А. И. Антонова, «самый точный прогноз будущей рождаемости можно составить вовсе не по анализу репродуктивных установок нынешних супругов и сожителей (в основном уже родивших столько детей, сколько хотелось), а по ориентациям на брак и семью холостой молодежи» [1, с. 17].

Выбор молодежи в качестве объекта исследования, по мнению С. Д. Смирнова, важен еще и с той точки зрения, что в этом возрасте «формируется обобщенная картина мира, устанавливаются глубинные взаимосвязи между различными областями изучаемой реальности» [10, с. 141]. Следовательно, это последний этап жизненного цикла человека, когда еще можно каким-то образом воздействовать на формирующиеся представления о семейных ценностях [8, с. 71]. Эффективность мер демографической политики в значительной степени зависит от готовности социума принять эти меры и откликнуться на них [5, с. 51]. Эта готовность общества подразумевает существование в сознании молодежи социально значимых и разделяемых ценностных ориентаций, мотивов и установок на создание семьи и рождение детей [13, с. 65]. Именно изучение ценностных ориентаций выступает основой прогнозирования репродуктивного поведения населения, поскольку эти ориентации (наряду с условиями жизни) относятся к числу его основных детерминант [11, с. 37]. При этом, как пишет В. Н. Архангельский, «сами ценностные ориентации существенным образом влияют на восприятие условий жизни как способствующих или препятствующих реализации демографических ориентаций» [2, с. 15].

1. Основные ценностные ориентации молодежи

Для углубленного изучения ценностных ориентаций, мотивов и установок студенческой молодежи на создание семьи и рождение детей использовался количественный метод исследования. В статье представлены основные выводы по результатам социологического опроса, проведенного в Челябинской области ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет

им. Г. И. Носова» (далее – МГТУ им. Г. И. Носова).

Социологический опрос был проведен в феврале 2020 г. Объектом исследования были студенты МГТУ им. Г. И. Носова. Предметом выступило изучение наиболее приоритетных ценностных ориентаций студенческой молодежи, непосредственно влияющих на демографическую ситуацию.

Основная цель исследования заключалась в определении отношения студенческой молодежи к институту семьи, а также выявление факторов, способствующих увеличению рождаемости. Были поставлены следующие исследовательские задачи:

- анализ отношения студенческой молодежи к институту семьи;
- исследование основных ценностных ориентаций;
- выявление отношения к семейным ценностям;
- определение основных факторов, влияющих на создание семьи.

Методом сбора информации был выбран интернет-опрос, который в данном случае стал наиболее удобным и быстрым методом сбора информации. Отметим, что преимущество в выбранном методе исследования заключается в большом объеме выборки, что, как известно, снижает величину случайной ошибки измерения. Кроме того, не менее важен был низкий уровень материальных затрат в расчете на одного респондента, что дало возможность увеличить объема выборочной совокупности в несколько раз и более.

Изначально, опрос был рассчитан всего на 400 респондентов, но в процессе его проведения обнаружился большой интерес со стороны молодых людей, и в итоге в исследовании приняли участие 824 студента (специалисты и бакалавры) очной формы обучения МГТУ им. Г. И. Носова. Количество участников опроса свидетельствует о репрезентативности выборки, а ошибка выборки, исходя из указанного объема выборочной совокупности, не превышает 5 %. Расчет репрезентативности выборки представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Расчет репрезентативности выборки

Пол	Доля генеральной совокупности (%)					Всего (%)
	Курс					
	1	2	3	4	5	
М	18,5	11,0	8,1	10,0	3,9	50,7
Ж	18,0	10,9	7,1	8,5	4,0	49,3
Итого	36,5	21,9	15,2	18,5	7,9	100

Структура выборки представлена:

1. Курсом обучения – первый – 36,2%; второй – 22,2 %; третий – 16,2 %; четвертый – 18,4 %; пятый – 7,0 %.
2. Семейным положением – холост / не замужем – 82,3 %, состоят в юридически оформленном браке – 6,9 %, состоят в юридически неоформленном браке – 9,7 %, разведен/разведена – 1,1 %.
3. Полом – мужской – 50 %, женский – 50 %.

1. Общие приоритеты и ценности студенческой молодежи

Студентам было предложено определить лично для себя наиболее приоритетные жизненные цели в данный момент времени. Как оказалось, для большинства опрошенных студентов приоритетом является: получение образования; материальное благополучие и комфорт; здоровье; интересная работа, профессиональное развитие.

Стоит отметить, что семья по классификации приоритетов была поставлена респондентами на пятое место, что можно проследить в таблице 2.

Таблица 2 – Наиболее приоритетные цели для студенческой молодежи

№	Варианты ответа	Доля ответивших по отношению к опрошенным (%)
1	Образование	72,8
2	Материальное благополучие, комфорт	57,6
3	Здоровье	52,7
4	Интересная работа, профессиональное развитие	52,2

№	Варианты ответа	Доля ответивших по отношению к опрошенным (%)
5	Семья	49,3
6	Общение с друзьями, знакомыми	48,7
7	Любовь, романтические отношения	39,0
8	Свобода, независимость	35,4
9	Творчество	28,8
10	Хорошая физическая форма	23,4
11	Дети	9,7
12	Общественное признание, популярность	9,5
Итого ответивших:		100,0*

Результаты нашего опроса мы сопоставили с данными и выводами, представленными А. М. Александровой в 2020 г. в статье «Семейные ценности современной российской молодежи» [3]. По заключению исследовательницы, «в рейтинге ценностей-целей у современной молодежи любовь занимает пятое место, уступая таким ориентирам, как активная деятельная жизнь, материальное благополучие и т. д., а ценность счастливой семейной жизни оказалась на седьмом месте» [3, с. 15]. Сравнение результатов разных исследований позволяет сделать вывод о том, что данные нашего опроса актуальны не только для молодежи МГТУ им. Г.И. Носова, но и для всей российской молодежи в целом.

В проведенном нами исследовании выявилась значимая особенность: интересная работа и профессиональное развитие одинаково важны как для мужчин, так и для женщин, а семья в большей степени приоритетна для женщин (больше на 18,1%), нежели для противоположного пола.

В числе вопросов к магнитогорским студентам был вопрос, определяющий наиболее значимые жизненные цели. Допускалось несколько вариантов ответа. Результаты отражены в таблице 3.

Таблица 3 – Наиболее значимые жизненные цели для студенческой молодежи

№	Варианты ответа	Доля ответивших от числа опрошенных (%)
1	Материальное благополучие	59,6
2	Наличие семьи, детей	58,5
3	Интересная работа	42,2
4	Получить хорошее образование	38,5
5	Наличие надёжных друзей	36,1
6	Творческая самореализация	29,5
7	Развить свой бизнес	14,9
8	Обладание властью	4,8
9	Другое	1,0
Итого ответивших:		100,0*

*В данном случае рассчитана не сумма, а отношение числа ответивших к числу опрошенных.

Таким образом, большинство опрошенных студентов на первое место ставят материальное благополучие, на второе – наличие семьи и детей, на третье – интересную работу.

В таблице 4 и на рисунке 1 даны ответы студентов, предполагающие анализ отрицательных психологических оценок своего будущего – наличия и причин неуверенности или тревоги по этому поводу.

Таблица 4 – Причины неуверенности и тревоги за свое будущее у студентов МГТУ им. Г. И. Носова

Варианты ответа	Доля ответивших от числа ответивших	Доля ответивших от числа опрошенных
Не иметь нужного дохода	70,0	45,3
Не трудоустроиться	57,7	37,3
Экономическая и социальная нестабильность в стране	50,0	32,4

Варианты ответа	Доля ответивших от числа ответивших	Доля ответивших от числа опрошенных
Не закончить университет	29,6	19,2
Другое	2,8	1,8
Итого ответивших:	210,1*	64,7**
Нет данных		35,3
Итого		100,0

* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно. Среднее число ответов на 1 опрошенного 2,1.

** В данном случае рассчитана не сумма, а отношение числа ответивших к числу опрошенных.

Так, больше половины опрошенных студентов испытывают чувство неуверенности и тревоги за свое будущее (см. рисунок 1). В то же время, анализ данных показал, что мужчины на 11 % чаще женщин испытывают чувство неуверенности и тревоги за свое будущее, а студенты 5 курса больше на 3,9 % неуверены в своем будущем, чем студенты других курсов. Большой процент неуверенности и тревоги дали респонденты, не состоящие в браке (на 13,7 %).

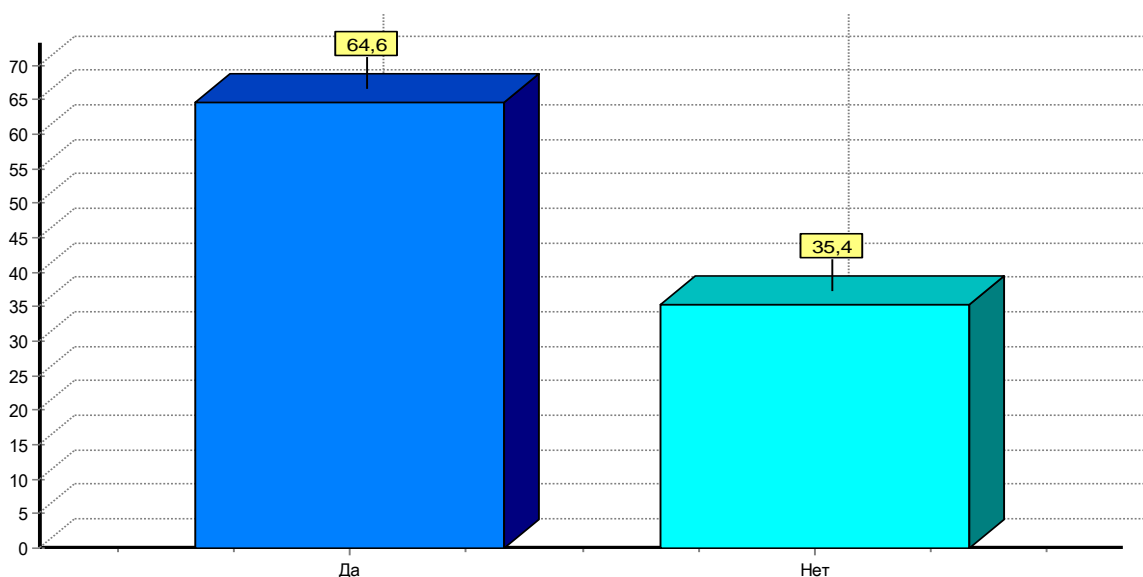


Рисунок 1. Наличие чувства неуверенности и тревоги за своё будущее

Данные, отраженные в таблице 4 и на рисунке 1, подтверждают выводы, сделанные нами по содержанию таблицы 3, в том, что для большинства молодежи наличие семьи и детей входит в число наиболее значимых жизненных целей в долгосрочной перспективе, в приоритетных же целях семья стоит не на первых позициях, уступая место материальному благополучию.

Двухмерный анализ данных в зависимости от социально-демографических характеристик студентов МГТУ им. Г. И. Носова позволил нам говорить о следующих зависимостях:

- материальное благополучие и наличие детей приоритетно в большей степени для женского пола, чем для мужского (больше на 11,7 %, 17,1 % соответственно);
- наличие семьи и детей в большей степени важно для студентов 5 курса (67,2 %), а также для респондентов, состоящих в юридически оформленном браке и юридически неоформленном (89, 5% и 72,7%соответственно от числа по данной категории).

По результатам анализа и оценки результатов исследования основные причины неуверенности и тревоги за свое будущее студенты связывают с отсутствием необходимого дохода, проблемой трудоустройства, экономической и социальной нестабильностью в стране.

2. Отношение студенческой молодежи к институту семьи

Одна из задач исследования заключалась в определении отношения молодежи к институту брака и рождению детей. Ответы респондентов должны были сориентировать нас в том, какие тенденции демографии и с какими показателями можно ожидать в ближайшем будущем.

Для большинства опрошенных основная причина вступления в брак заключается в желании быть

вместе с человеком, который способен понять и оказать поддержку в любых ситуациях – 55,6 % (см. таблица 5). Данное отношение к браку среди опрошенных студентов фиксирует потребность большинства в переживании чувства защищенности, стабильности, ощущении поддержки, которую можно получить от другого человека. При этом потребность в понимании и поддержке присутствует в большей степени у лиц женского пола, чем у мужского (больше на 57,2 % от числа опрошенных по гендерному признаку).

Таблица 5 – Причины вступления в брак для студенческой молодежи

Варианты ответа	Доля ответивших от числа опрошенных
Желание быть вместе с человеком, способным понять и оказать поддержку в любых ситуациях	55,6
Желание иметь уютный дом, устроенную жизнь	33,7
Желание иметь детей, продолжать род	33,3
Желание сделать любимого человека счастливым	28,1
Иметь семью и детей – нравственный долг человека	25,2
Желание ощущать себя нужным другому человеку	24,0
Желание не расставаться с любимым человеком	22,3
Принято вступать в брак	16,6
Желание избежать одиночества	15,3
Желание иметь постоянного сексуального партнёра	9,2
Желание жить самостоятельно	4,4
Итого ответивших:	100,0*

По результатам проведенного анализа и конечной оценке результатов социологического исследования 76,8 % опрошенных студентов МГТУ им. Г. И. Носова планируют вступать в официальный брак, т. е. это большинство респондентов; не планируют или скорей всего не будут вступать в официальный брак 15,5 % опрошенных (см. рисунок 2). Оставшиеся 6,9 % респондентов уже состоят в зарегистрированном браке и 0,9 % студентов предложили свои ответы: «*Как только в нашей стране разрешат однополые браки*», «*Официальный брак – это ловушка, хватит и венчания*», «*Жизнь покажет*».

В ходе глубинного анализа планов респондентов, связанных с вступлением в официальный брак, в зависимости от социально-демографических особенностей показал следующие зависимости:

1) в большей степени планируют вступать в официальный брак студенты 4 и 5 курса (78,4 %, 78,2 % соответственно, от числа опрошенных по данной категории);

2) женщины на 13,1 % больше мужчин планируют вступать в официальный брак.

В исследованиях, посвященных представлениям о браке, отмечается, что официальное его заключение ассоциируется у молодых людей с ответственностью, обязательствами, долгосрочным планированием, решением, принимаемым в зрелом возрасте. Первые партнерские отношения, напротив, сейчас носят скорее «пробный характер» и являются лишь одной из итераций на пути поиска подходящего спутника для создания семьи, поэтому вступление в официальный брак откладывается [11].

Абсолютное большинство опрошенной молодежи нейтрально относятся к незарегистрированным отношениям – 73,1%, положительное отношение высказало 19,3 %, выражают отрицательное отношение всего 7,6 % респондентов (рис. 3). Двухмерный анализ полученных данных показал, что женщины в большей степени относятся отрицательно к незарегистрированным отношениям (показатель выше на 5,9 %), мужчины, напротив, дают положительную оценку (показатель выше на 11,5 %).

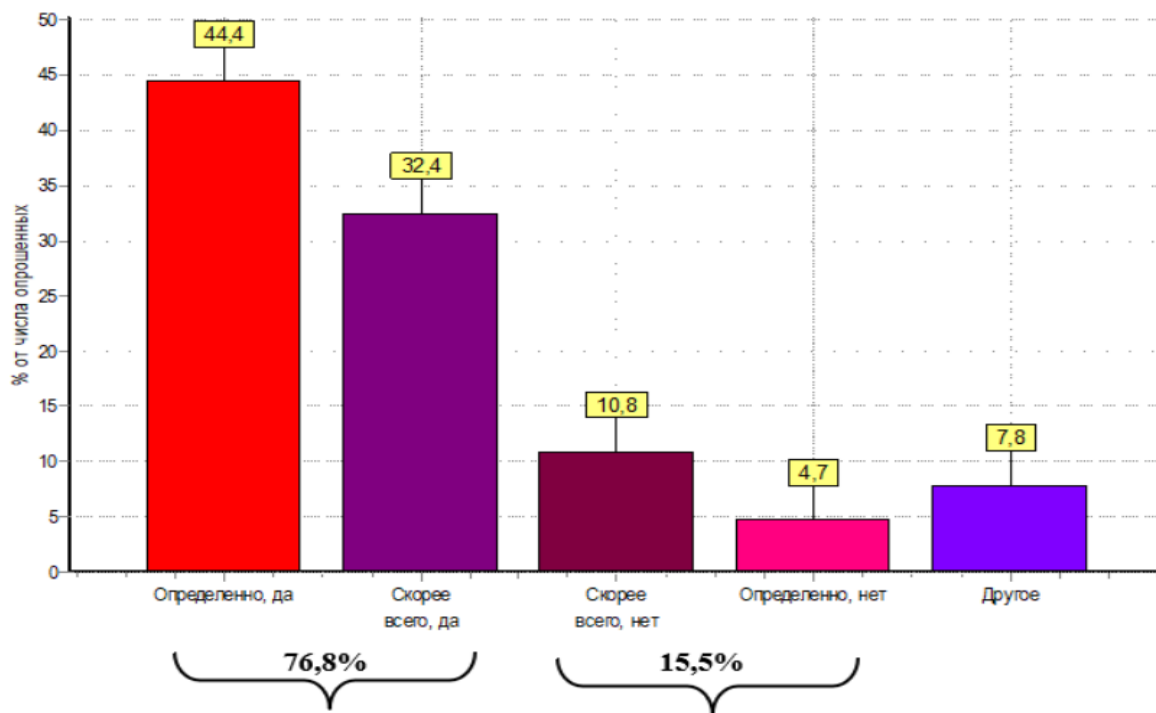


Рисунок 2. Диаграмма ответов о наличии у респондентов планов вступить в официальный брак

Сравнивая результаты нашего исследования с данными 2017 г., описанными в монографии «Ценностные ориентации российской молодежи и реализация государственной молодежной политики» [13, мы отметили увеличение показателя положительного отношения молодежи к внебрачным отношениям: треть респондентов (31,5 %) указала, что не имеют добрачных половых связей и категорически против подобных действий. Каждый пятый молодой человек (21,7 %) отказался дать ответ на данный вопрос, а из ответивших также каждый пятый молодой человек (19,6 %) сообщил о наличии внебрачных супружеских отношений [13, с. 28].

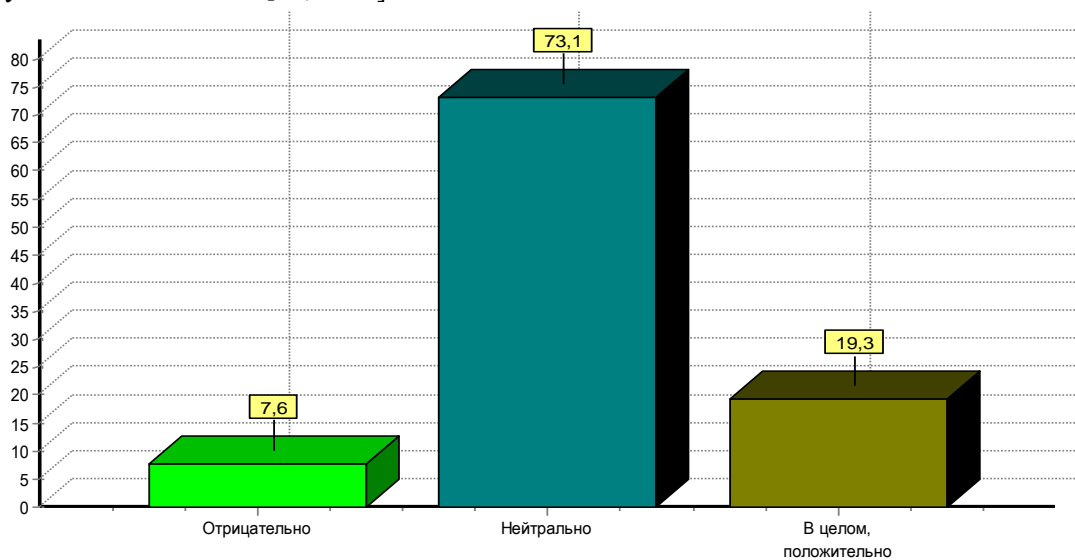


Рисунок 3. Диаграмма ответов «Отношение студенческой молодежи к незарегистрированным супружеским отношениям»

Результаты исследования показали, что почти для каждого второго опрошенного студента является нормальным рождение детей в незарегистрированных отношениях (43,5 %), а отрицательно относятся к данному явлению всего 26,5 % опрошенных. Респонденты, которые затруднились ответить на данный вопрос (29,9 %), являются самой уязвимой категорией для деструктивной пропаганды, которая встречается в Интернете и на телевидении. Наибольшее число затруднившихся ответить выявлено среди студентов 2 курса (33,7 % опрошенных, доля от числа по данной категории) (рис. 4).

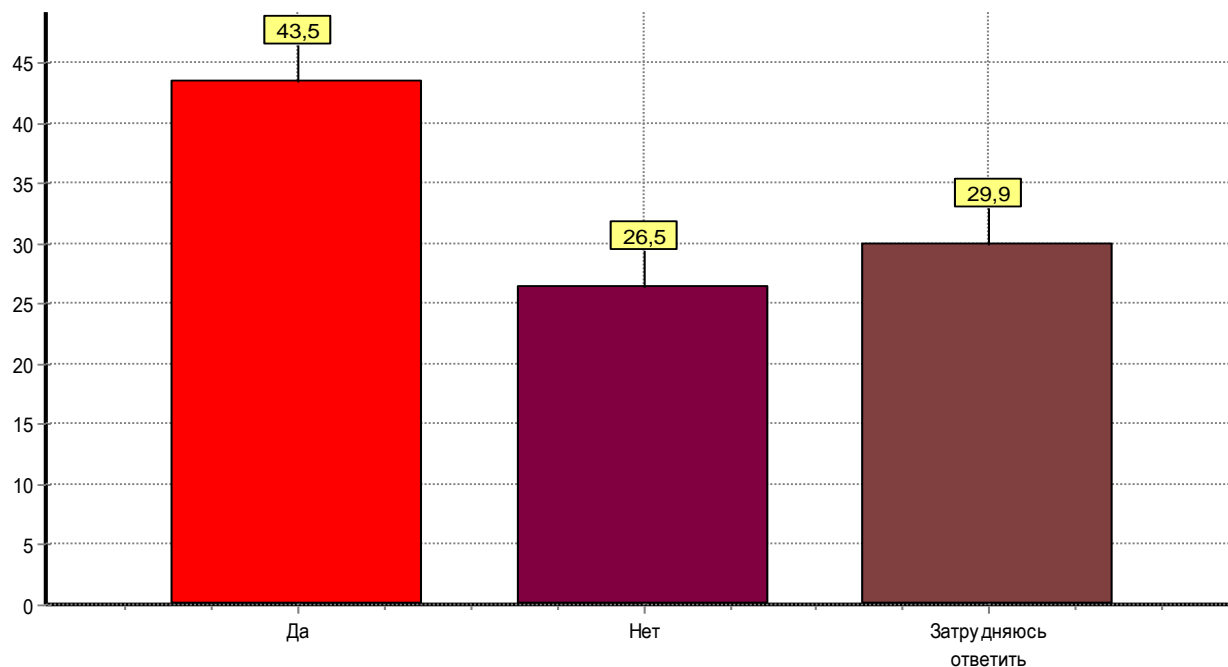


Рисунок 4. Диаграмма результатов ответа на вопрос «Считаете ли Вы нормальным явлением рождение детей в незарегистрированных отношениях?»

В сравнении с исследованиями по данной тематике 2020 г. около четверти опрошенных не считают брак необходимым для воспитания детей. Предпочитают сожительство легитимному браку 13 % молодых людей, и только 10 % считают сожительство неприемлемым. Таким образом, можно констатировать толерантное отношение молодежи к незарегистрированным бракам и довольно невысокой оценку роли регистрации супружеских отношений в воспитании детей [3, с. 15].

Результаты проведенного исследования выявили проблему деструктивной трансформации представлений молодежи об институте семьи. Такая ситуация, на наш взгляд, требует целенаправленной работы по формированию у студенческой молодежи правильных семейных ценностных ориентиров.

Анализ данных опроса показал, что мужчины значительно больше (на 19,9 %), чем женщины, выражают положительное отношение к рождению детей в незарегистрированных супружеских отношениях. Той же позиции придерживаются разведенные студенты (43,9 %) и респонденты, состоящие в юридически неоформленных супружеских отношениях (44,4 %).

С целью изучения точки зрения опрашиваемых о перечисленных наиболее приемлемых условиях для рождения детей студентов попросили поделиться своим отношением к рождению ребёнка «для себя». Результаты исследования показали, что абсолютное большинство опрошенных предполагают возможность рождения ребёнка «для себя» – 86 % студентов, из них допускают такую возможность без указания на какие-либо условия – 31,2 % молодых людей, а 54,8 % допускают такую возможность только при определенных обстоятельствах (см. рис. 5).

Сопоставив полученные нами результаты с данными других исследователей, например, с количественными показателями 2021 г., представленными К. Е. Лопатюк в статье «Трансформация брачно-семейных отношений современной российской молодежи в условиях изменяющейся реальности» [6], мы обнаружили тенденцию к росту ориентации молодых семей на однодетную модель либо модель без детей. По данным К. Е. Лопатюк, у женщин до 25 лет, а у мужчин до 29 лет самые низкие «личные

прогнозы» рождаемости, связанные с откладываем рождения и воспитания детей на более поздний период [6].

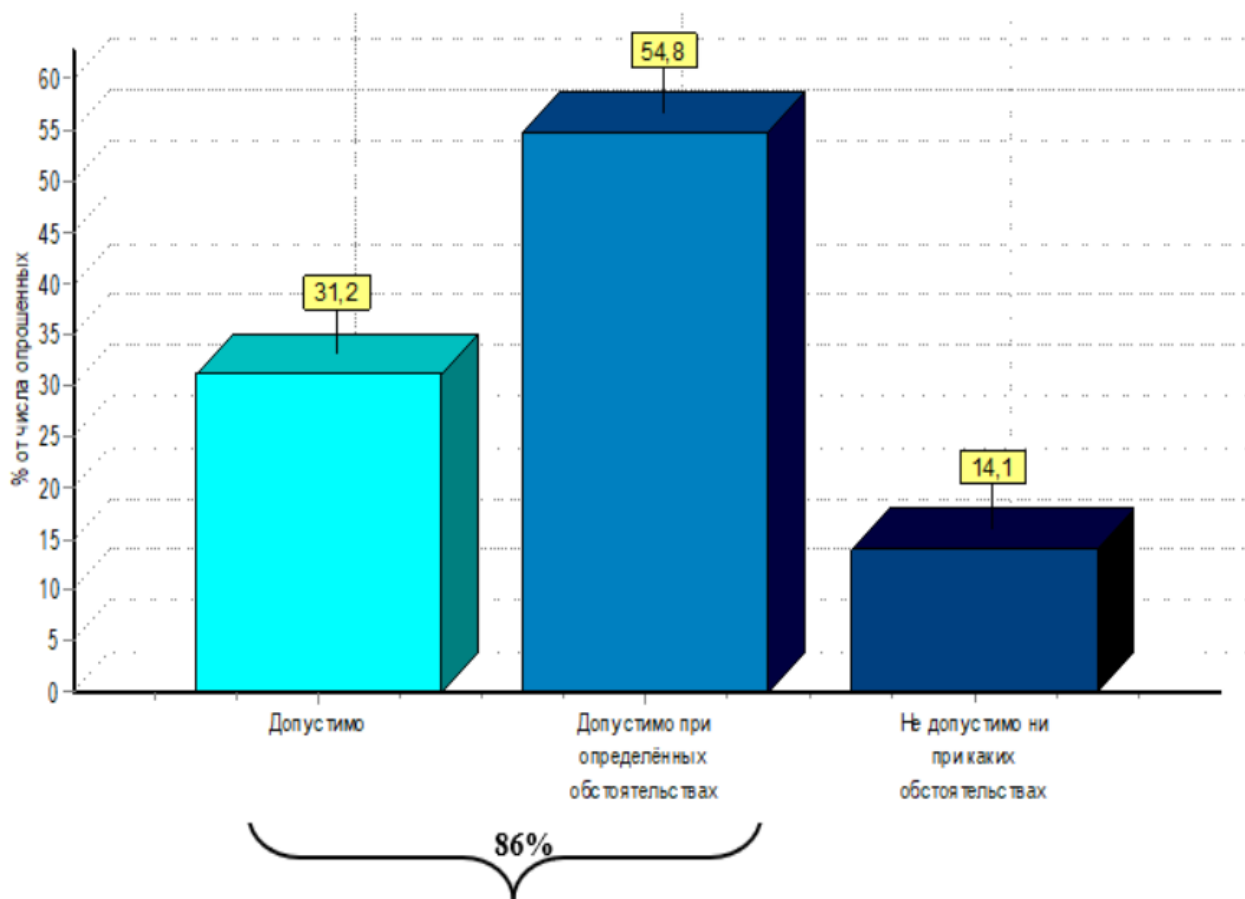


Рисунок 5. Диаграмма «Отношение студенческой молодежи к рождению ребёнка “для себя”»

В ходе опроса студентам МГТУ им. Г. И. Носова было предложено выбрать определение, раскрывающее их личное представление о понятии семьи как о социальном институте. Ответы представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Содержание понятия семьи для студенческой молодежи

Определения семьи	Доля ответивших из числа опрошенных (%)
Это конкретная система взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми, как малой группы, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта и моральной ответственностью, а также социальной необходимостью в рождении детей	46,7
Это взаимоотношения между мужчиной и женщиной, основанные на браке, которые объединены совместным проживанием и ведением домашнего хозяйства, эмоциональной связью и взаимными обязанностями по отношению друг к другу	37,2
Это взаимоотношения между мужчиной и женщиной, которые объединены совместным проживанием, бытом и эмоциональной связью	16,1
Итого ответивших:	100,0

Дифференциация толкований слова «семья» осуществлялась по следующим параметрам:

– наличие брака и детей (*семья — это конкретная система взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми, как малой группы, члены которой связаны брачными или родственными*

отношениями, общностью быта и моральной ответственностью, а также социальной необходимостью в рождении детей);

– наличие брака (семья – это взаимоотношения между мужчиной и женщиной, основанные на браке, которые объединены совместным проживанием и ведением домашнего хозяйства, эмоциональной связью и взаимными обязанностями по отношению друг к другу);

– незарегистрированные отношения между мужчиной и женщиной (семья – это взаимоотношения между мужчиной и женщиной, которые объединены совместным проживанием, бытом и эмоциональной связью).

Почти половина опрошенных студентов ассоциируют понятие семьи с наличием брака и детей – 46,7 %, тем не менее, почти каждый второй респондент выбрал определение, включающее исключительно наличие брака – 37,2 % (таблица 6). В соответствии с выбором большинства опрошенных студентов (53,7 %), в семье должно быть более одного ребенка (рисунок 6).

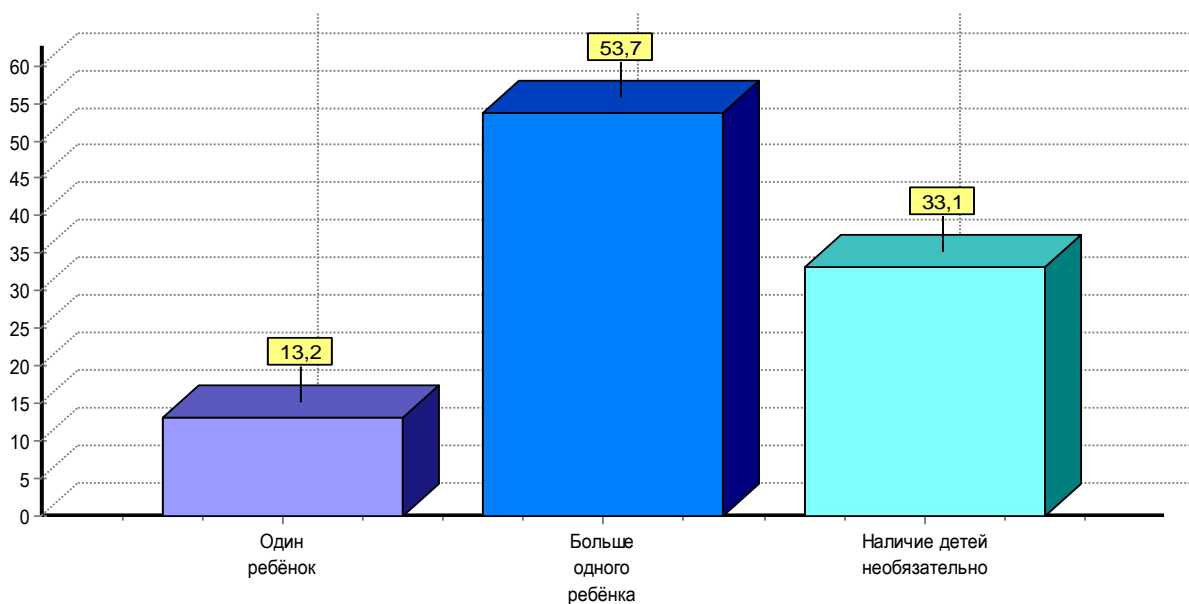


Рисунок 6. Диаграмма ответов на вопрос «Как Вы думаете, сколько детей должно быть в семье?»

Полученные данные фиксируют наличие перспективы демографического роста в нашей стране, но ее реализация напрямую связана с мерами поддержки молодой семьи, в число которых должна войти пропаганда семейных ценностей.

Студентам МГТУ им. Г. И. Носова предлагалось определить лично для себя форму организации семейных взаимоотношений. следовало выбрать один из трех типов организации семьи: *патриархальная*– главой семьи является мужчина, он принимает основные решения; *матриархальная*– главой семьи является женщина, она принимает основные решения; *эгалитарная*– партнёрский тип взаимоотношений. Согласно представленным данным лидирующая позиция среди опрошенных студентов занимает эгалитарная форма организации семьи (см. таблицу 7).

Таблица 7 – Наиболее приемлемая форма организации семьи для молодежи

Формы семьи	Доля ответов от числа опрошенных (%)
Эгалитарная	75,3
Патриархальная	22,9
Матриархальная	1,8
Итого ответивших:	100,0

В задачу исследования входило выяснение доминирующей точки зрения насамый оптимальный возраст для рождения первого ребенка. Результаты опроса показали, что большинство студентов считают наиболее оптимальным возрастом для рождения первого ребенка возраст с 26 до 30 лет.

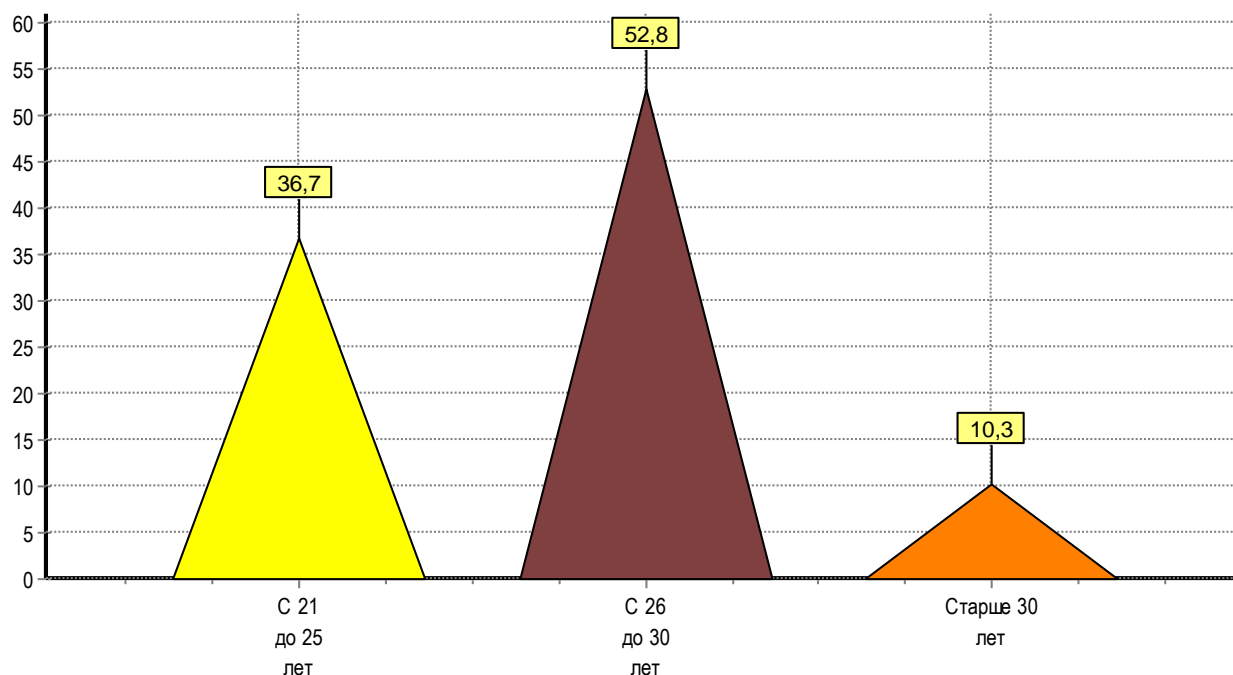


Рисунок 7. Диаграмма ответов «Оптимальный возраст для рождения первого ребёнка»

В таблице 8 представлены наиболее предпочтительные качества идеальных супругов в зависимости от гендерных особенностей респондентов.

Таблица 8 – Гендерное сопоставление предпочтительных качеств идеального супруга (%)

№	Качество	Пол	
		Мужской (%)	Женский (%)
1	Верность	62,7	57,8
2	Моральные ценности	46,7	50,0
3	Надёжность	41,5	42,6
4	Чувство юмора	41,0	39,4
5	Хозяйственность	36,3	37,9
6	Совпадение Ваших интересов	30,2	29,2
7	Привлекательная внешность	25,9	20,4
8	Заинтересованность в интересах и развитии партнёра	15,6	19,4
9	Близкое к Вам социальное окружение	13,7	15,5
10	Эрудированность	11,8	13,2
11	Интеллигентность	10,8	10,3
12	Финансовая обеспеченность	9,4	8,3
13	Романтичность	8,0	7,8
14	Профессиональная занятость	7,1	7,7
15	Высшее образование	7,1	7,7
16	Профессиональные перспективы	5,7	6,9
17	Постоянное проявление знаков внимания к Вам	5,7	5,6
18	Щедрость	0,9	2,9
19	Другое	0,5	0,7
	Итого:	100,0	100,0

3. Отношение молодежи к государственной поддержке при рождении детей

Абсолютное большинство опрошенных студентов в МГТУ им. Г. И. Носова (92,6 %) информированы о государственной поддержке семей при рождении детей (см. рисунок 8); 0,1 % респондентов не дали ответа на этот вопрос.

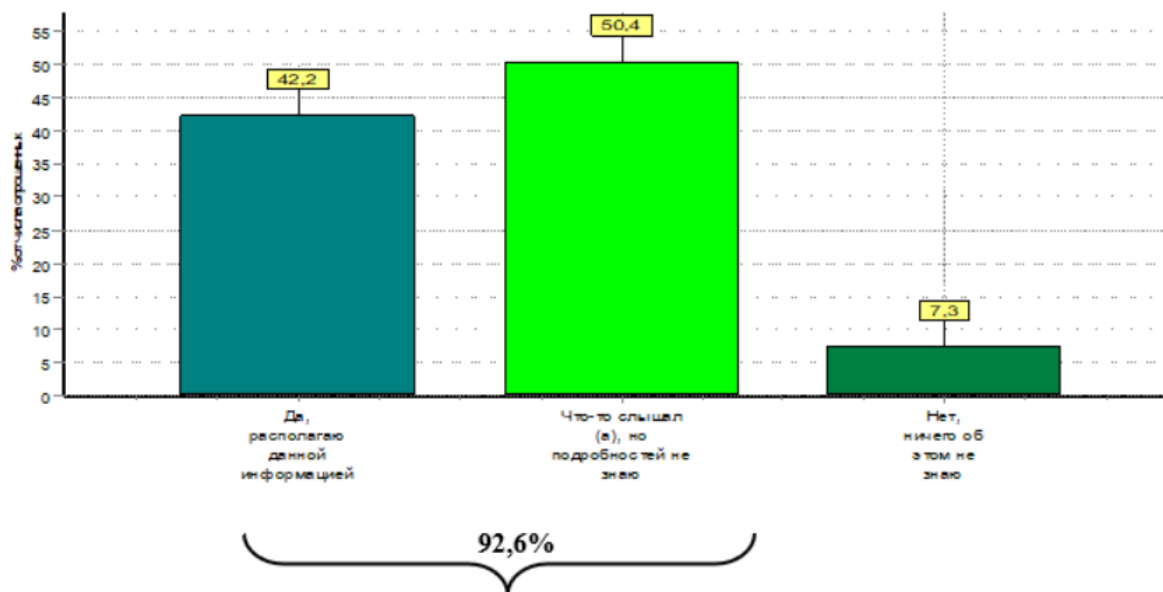


Рисунок 8. Диаграмма информированности студенческой молодежи о государственной поддержке при рождении детей.

Опрос показал, что в большей степени проинформированы об условиях государственной поддержки при рождении детей студенты 1, 2 курсов (47,8 % и 42 % соответственно от числа опрошенных по данным категориям; не дали ответа респондентов). Причем информированных мужчин на 2,8 % больше, чем женщины. Большинство студентов МГТУ им. Г. И. Носова считают, что государственная поддержка способствует решению молодой семьи завести детей (см. рис. 9). Двухмерный анализ полученных данных выявил зависимости: 1) студенты 1 курса чаще других отмечают наличие влияния государственной поддержки на решение молодой семьи завести детей (на 7,4 % больше среднего показателя); 2) согласных с этим женщин на 8,5 % больше, чем мужчин.

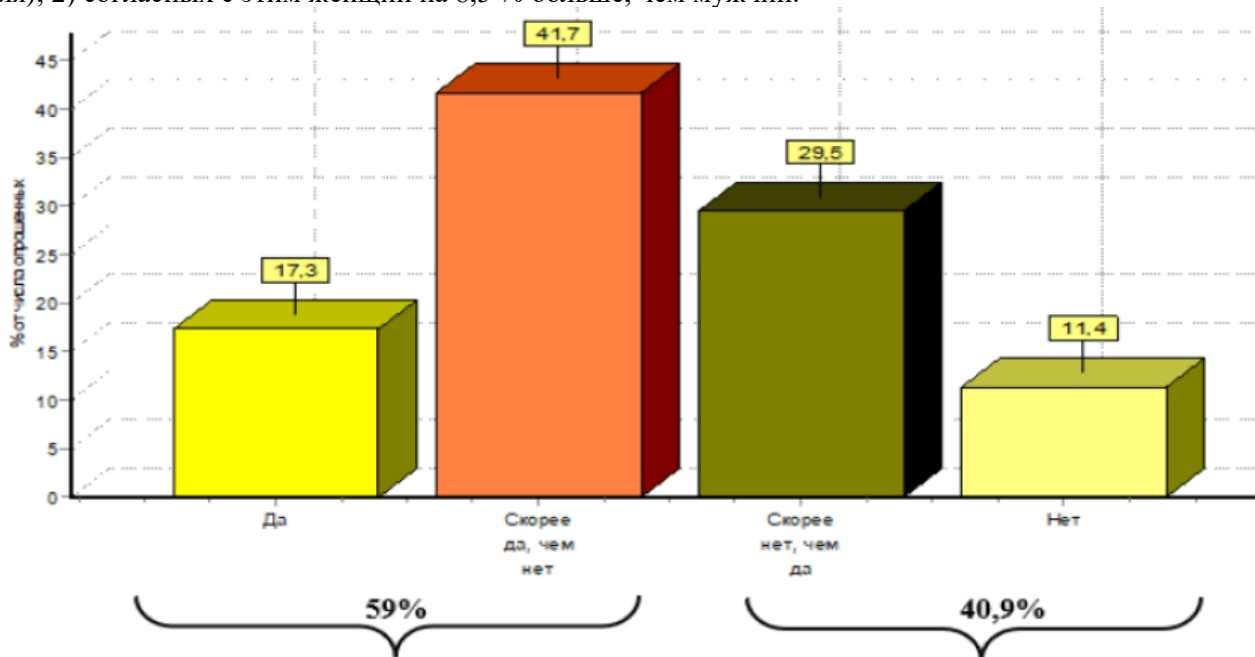


Рисунок 9. Диаграмма измерения мнения молодежи о влиянии государственной поддержки на

решение молодой семьи завести детей

В ходе исследования важно было выяснить представление студентов об уровне среднего дохода, который должен быть у молодой семьи для рождения первого ребенка. Анализ полученных ответов показал следующее: в структуре ответов респондентов чаще присутствует ответ «65–70 тысяч рублей»; большинство опрошенных (63,6 %) считают достаточным уровень дохода выше 60 тысяч рублей; не дали ответа 0,2 % (см. рисунок 10).

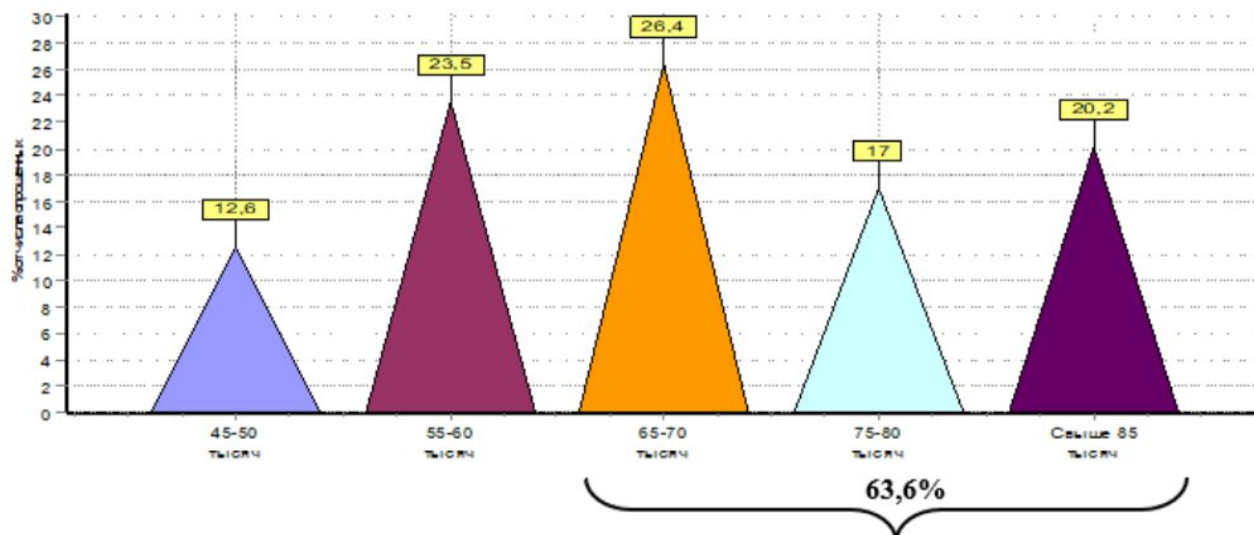


Рисунок 10. Диаграмма ответов «Приемлемый средний доход молодой семьи для рождения ребёнка»

Уточним, что, согласно данным исследования, для большинства опрошенных необходимыми условиями для создания семьи являются: работа и постоянный доход – 88,4 %, собственное жильё – 65,6 %, наличие стабильных и надёжных взаимоотношений – 63,8 %. Данные ответы выделены более темным тоном в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты ранжирования необходимых условий для создания семьи

Варианты ответа	Доля ответивших от числа опрошенных (%)
Работа и постоянный доход	88,4
Собственное жильё	65,6
Наличие стабильных и надёжных взаимоотношений	63,8
Получение необходимого образования	13,3
Другое	1,6
Итого ответивших:	99,8*
Нет данных	0,2
Итого	100,0

Анализируя ответы респондентов, касающиеся выбора основных факторов, препятствующих созданию семьи, мы обнаружили, что, по мнению большинства опрошенных, отсутствие необходимого дохода является доминирующим фактором, препятствующим созданию семьи (см. таблица 10).

Таблица 10 – Факторы, препятствующие созданию семьи

Варианты ответа	Доля ответивших от числа опрошенных (%)
Отсутствие нужного дохода	60,7
Отсутствие собственного жилья	45,6
Психологический фактор (неготовность брать на себя ответственность, страх перед трудностями семейной жизни)	41,9
Планы, связанные с дальнейшей карьерой и самореализацией	37,6
Планирую переезжать в другой город	9,0

Варианты ответа	Доля ответивших от числа опрошенных (%)
Планирую переезжать в другую страну	8,8
Ничего не препятствует	14,1
Другое	3,8
Итого ответивших:	99,9*
Нет данных	0,1
Итого	100,0

В ходе опроса студентам было предложено определить институты, которые должны воздействовать на формирование ценностных ориентаций современной молодежи, основные из них – семья и система образования (таблица 12).

Таблица 12 – Институты современного общества, по оценке студентов, в большей степени воздействующие на формирование ценностных ориентаций современной молодёжи (%)

Варианты ответа	Доля ответивших от числа опрошенных (%)
Семья	74,7
Система образования	49,3
СМИ	21,3
Органы государственной власти	18,9
Религия	4,8
Армия	1,5
Другое	4,0
Итого ответивших:	99,9
Нет данных	0,1
Итого	100,0

Заключение

Проведенное исследование ценностных ориентаций студентов МГТУ им. Г. И. Носова обозначило тенденции видения мира современной молодежью, выявило отношение молодых людей к проблеме семейных ценностей и подтвердило актуальность вопросов демографии и брака. С помощью полученных результатов социологического исследования были сделаны основные выводы.

Во-первых, значительная часть современной молодежи считает необходимой составляющей благополучной семейной жизни – наличие материальной базы, как залога уверенности в завтрашнем дне, при этом условия, при которых молодые люди готовы узаконить отношения, тоже поменялись. В разрезе статистических данных по курсам, намерение заключить официальный брак чаще фиксировался в ответах студентов 4 и 5 курсов (1,7 % и 1,5 % соответственно).

Во-вторых, наиболее приоритетными ценностями для молодежи являются: образование; материальное благополучие и комфорт; здоровье; интересная работа, профессиональное развитие. Такие ценности, как семья; общение с друзьями, знакомыми; любовь, романтические отношения; свобода и независимость, отмечены респондентами среди важных, но не главных или не первоочередных.

В-третьих, для большинства представителей молодежи наличие семьи и детей входит в число наиболее значимых жизненных целей в долгосрочной перспективе, в приоритетных же целях семья стоит не на первых позициях.

В-четвертых, основные причины неуверенности и тревоги за свое будущее студенты связывают с отсутствием необходимого дохода. Этот же критерий является доминирующим фактором, препятствующим созданию семьи для большинства опрошенных.

В-пятых, по мнению большинства опрошенных, уровень среднего дохода, который необходим молодой семье для рождения первого ребенка, должен быть выше 60 тысяч рублей. Респонденты отмечали значимость государственной поддержки для решения молодой семьи завести детей.

Несмотря на сохраняющиеся негативные тенденции в развитии современного института брака и семьи, позитивный потенциал, направленный на формирование базовых семейных ценностей, в

обществе сохраняется. Социальные изменения всегда влияют на семью, поэтому вопросы изменения экономической, политической и даже психологической ситуации в обществе – для молодых людей означает необходимость перестройки и пересмотра системы своих ценностей. Как сказал Ф. Адлер: «Семья – это общество в миниатюре, от целостности которого зависит безопасность всего большого человечества» [Цит. по 7, с. 1].

Молодежь является определяющим фактором, от которого зависит развитие и функционирование не только общества, но и семьи. Молодые люди подходят к формированию семьи очень серьезно. Они осознают, что для ее создания нужно иметь жилье и достаточно стабильный уровень материального обеспечения.

Полученные результаты исследования выявили проблему деструктивной трансформации представлений молодежи об институте семьи, поэтому мы согласны с позицией составителей информационно-аналитического отчета по материалам социологического исследования 2010–2011 гг, о том, что нужен четкий курс на формирование в среде студенческой молодежи правильных семейных ценностей ориентиров [9, с. 37], необходима планомерная и эффективная воспитательная работа в этом направлении.

ЛИТЕРАТУРА

1. Антонов А. И. Снижение репродуктивных установок и ориентаций российского населения в 1991—2007 гг. [Электронный ресурс] // Интеллектуальная Система Тематического Исследования НАукометрических данных. НИИ механики МГУ. URL: <https://istina.msu.ru/publications/article/5327328/> (дата обращения: 01.09.2022).
2. Архангельский В. Н. Методологические вопросы исследования детерминации демографических процессов // Детерминация демографических процессов. Т.21: сборник статей / под ред. Н. В. Зверевой, В. Н. Архангельского. М.: МАКС Пресс, 2012., С. 5-30.
3. Александрова А. М. Семейные ценности современной российской молодежи. 2020 г. [Электронный ресурс] // Электронный научный архив УрФУ [сайт]. URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/83372/1/978-5-7996-2997-7_2020_002.pdf (дата обращения: 01.09.2022).
4. Вишневский Ю. Р., Рубина Л. Я. Социальный облик студенчества 90-х годов // Социологические исследования. 1997. № 10. С. 56–69.
5. Демографические показатели единой межведомственной информационно-статистической системы России [Электронный ресурс] // ЕМИСС. Государственная статистика. Минцифры России [сайт]. URL: <http://www.fedstat.ru/indicators/start.do> (дата обращения: 01.09.2022).
6. Лопатюк К. Е. Трансформация брачно-семейных отношений современной российской молодежи в условиях изменяющейся реальности [Электронный ресурс] // СГН. 2021. №1 (5). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-brachno-semeynyh-otnosheniy-sovremennoy-rossiyskoy-molodezhi-v-usloviyah-izmenyayusheysya-realnosti> (дата обращения: 01.09.2022).
7. Макаров А. Н., Давлетова Л. М. Укрепление института семьи на уровне муниципальных образований: монография / А.Н. Макаров, Л.М. Давлитова. Набережные Челны: Изд.- полигр. центр Набережночелнинского института К(П)ФУ. 90 с.
8. Полушкина И. В. Репродуктивный труд и стимулирование популяционной активности населения: дис. канд. экономич. наук. Екатеринбург, УрФУ, 2010. 163 с.
9. Проблемы профессионального самоопределения молодежи: анализ ценностных ориентаций и профессиональных стратегий : информационно-аналитический отчет по материалам социологического исследования (2010-2011 гг.) / М-во образования и науки РФ, Уральский федеральный ун-т им. им. первого Президента России Б. Н. Ельцина / [редкол.: Вишневский Ю. Р., Дидковская Я. В., Певная М. В.]. Екатеринбург : УрФУ, 2011. 168 с.
10. Смирнов С. Д. Педагогика и психология высшего образования: От деятельности к личности : учеб. пособие для студ. учреждений высш. образования. 6-е изд., испр. М. : Изд. центр «Академия», 2014. 400 с.
11. Студент – 2012 : материалы шестого этапа социологического мониторинга, декабрь 2011 - январь 2012 / М-во образования и науки РФ, М-во физ. культуры, спорта и молодежной политики Свердловской обл., Уральский федеральный ун-т им. первого Президента России Б. Н. Ельцина ; [редкол.: Ю. Р. Вишневский (отв. ред.) и др.]. Екатеринбург : УрФУ, 2012. 332 с.
12. Третьякова Е. А. Идеальный брачный возраст // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2018. Т. 11. Вып. 2. С. 190-211.
13. Ценностные ориентации российской молодежи и реализация государственной молодежной политики: результаты исследования: монография / под общ. ред. С. В. Чуева. М.: Изд. домГУУ, 2017. 131 с.

C. M. Zavershinskikh (Magnitogorsk, Russia)

A. V. Simonova (Magnitogorsk, Russia)

STUDYING THE VALUE ORIENTATIONS OF YOUTH AS A SPECIAL SOCIO-DEMOGRAPHIC CATEGORY

Abstract. The study of demography is directly related to the family value orientations of young people. Modern Russian reality raises questions about the present and the future of the country, and, of course, young people with their own vision of the world, value orientations, behavioral attitudes and life priorities are at the center of this problem. The problem of spiritual degradation is closely interconnected with the problem of the demographic security of society. And from this point of view, the study of family values and orientations of young people is a necessary basis for understanding the specifics of the ongoing changes in modern reality and the possibility of predicting indicators of demographic behavior and the development of society in the short term. Reducing the potential for a positive impact on the Russian birth rate of the structural factor requires the activation of reproductive attitudes among small young categories of the population. In this regard, today the study of the attitudes of the young generation to the birth of children and the creation of a family is an actual and popular direction of research. Youth is the most active part of society, behind which the future stands. This fact determines the need for a detailed study of the value orientations of young people. The article presents a sociological study using a quantitative method of collecting information, on the basis of the data obtained, an in-depth analysis was carried out and statistical data were presented. The research problem lies in the lack of information about the factors that have the greatest impact on the interest of young people in building a family. This article, from a methodological standpoint, focuses on the problem of family values and orientations of Russian youth from the standpoint of their determining influence on the demographic development of Russia and ensuring its demographic security. The article also substantiates the importance of the formation of family values and orientations of Russian youth, and they should be studied in the context of the institutional transformation of the family and family relations, which determines the diversity of family types, family values and relations in modern Russia.

Keywords: demography, young family, family values, value orientations, state support, registered marriage.

REFERENCES

1. Antonov A. I. Snizhenie reproduktivnykh ustanovok i orientatsii rossiiskogo naseleniya v 1991-2007 gg. [Elektronnyy resurs], Intellektual'naya Sistema Tematicheskogo Issledovaniya Naukometricheskikh dannykh. NII mekhaniki MGU, URL: <https://istina.msu.ru/publications/article/5327328/> (accessed 1september 2022).
2. Arkhangel'skii V. N. Metodologicheskie voprosy issledovaniya determinatsii demograficheskikh protsessov, Determinatsiya demograficheskikh protsessov, vol. 21: sbornikstatei / pod red. N. V. Zverevoi, V. N. Arkhangel'skogo, Moscow, MAKS Press, 2012, pp. 5–30.
3. Aleksandrova A. M. Semeinye tsennosti sovremennoi rossiiskoi molodezhi. 2020 g. [Elektronnyy resurs], Elektronnyy nauchnyy arkhiv UrFU [sait], URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/83372/1/978-5-7996-2997-7_2020_002.pdf (accessed 1september 2022).
4. Vishnevskii Yu. R., Rubina L. Ya. Sotsial'nyi oblik studenchestva 90-kh godov, *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies] 1997, no. 10, pp. 56–69.
5. Demograficheskie pokazateli edinoi mezhvedomstvennoi informatsionno-statisticheskoi sistemy Rossii [Elektronnyy resurs], EMISS. Gosudarstvennaya statistika. Mintsifry Rossii [sait], URL: <http://www.fedstat.ru/indicators/start.do> (accessed 1september 2022).
6. Lopatyuk K. E. Transformatsiya brachno-semeinykh otnoshenii sovremennoi rossiiskoi molodezhi v usloviyakh izmenyayushcheysya real'nosti [Elektronnyy resurs], SGN, 2021, no. 1 (5), URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-brachno-semeinykh-otnosheniy-sovremennoy-rossiyskoy-molodezhi-v-usloviyah-izmenyayushcheysya-realnosti> (accessed 1september 2022).
7. Makarov A. N., Davletova L. M. Ukreplenie instituta sem'i na urovne munitsipal'nykh obrazovaniy: monografiya, Naberezhnye Chelny, Izd.-poligr.tsentr Naberezhnochelninskogo instituta K(P)FU, 90 p.
8. Polushkina I. V. Reproductivnyi trud i stimulirovanie populyatsionnoi aktivnosti naseleniya: dis. kand. ekonomich. nauk, Ekaterinburg, UrFU, 2010, 163 p.
9. Problemy professional'nogo samoopredeleniya molodezhi: analiz tsennostnykh orientatsii i professional'nykh strategii : informatsionno-analiticheskii otchet po materialam sotsiologicheskogo issledovaniya (2010-2011 gg.), M-vo obrazovaniya i nauki RF, Ural'skii federal'nyi un-t im. pervogo Prezidenta Ros-sii B. N. El'tsina, [redkol.: Vishnevskii Yu. R., Didkovskaya Ya. V., Pevnaya M. V.], Ekaterinburg, UrFU, 2011, 168 p.
10. Smirnov S. D. Pedagogikaipsikhologiyavyshegoobrazovaniya: Otdyatel'nosti k lichnosti : ucheb. po-sobied-lya stud. uchrezhdeniiyvssh. obrazovaniya, 6-e izd., ispr., Moscow, Izd. tsentr «Akademiya», 2014, 400 p.
11. Student – 2012 : materialy shestogo etapa sotsiologicheskogo monitoringa, dekabr' 2011 - yanvar' 2012, M-voobrazovaniyainauki RF, M-vofiz. kul'tury, sportaimolodezhnoipolitikiSverdlovskoi obl., Ural'skiifederal'nyi un-t im. pervogo Prezidenta Rossii B. N. El'tsina, [redkol.: Yu. R. Vishnevskii (otv. red.) i dr.], Ekaterinburg, UrFU, 2012, 332 p.
12. Tret'yakova E. A. Ideal'nyi brachnyi vozrast, Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta, Sotsiologiya, 2018, vol. 11, no. 2, pp. 190-211.

13. Tsennostnye orientatsii rossiiskoi molodezhi i realizatsiya gosudarstvennoi molodezhnoi politiki: rezul'taty issledovaniya: monografiya / pod obshch. red. S. V. Chueva, Moscow, Izd. dom GUU, 2017, 131 p.

Завершинских К. М., Симонова А. В. Изучение ценностных ориентаций молодежи как особой социально-демографической категории // Гуманитарно-педагогические исследования. 2022. Т. 6. № 3. С. 33–48.

Zavershinskikh S. M., Simonova A. V. Studying the Value Orientations of Youth as a Special Socio-demographic Category, *Gumanitarno-pedagogicheskie issledovaniya* [Humanitarian and pedagogical Research], 2022, vol. 6, no. 3, pp. 33–48.

Дата поступления статьи – 08.09.2022; 0,91 печ. л.

Сведения об авторах

Клара Михайловна Завершинских – социолог лаборатории социологических исследований ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова», Магнитогорск, Россия; 89507229967@yandex.ru.

Симонова Анна Владимировна – заведующий лабораторией социологических исследований ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова», Магнитогорск, Россия; 19simonova87@mail.ru.

Authors:

Clara M. Zavershinskikh, Sociologist of the Laboratory of Sociological Research of Nosov Magnitogorsk State Technical University (Magnitogorsk, Russia) 89507229967@yandex.ru.

Anna V. Simonova, Head of the Laboratory of Sociological Research of Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk, Russia; 19simonova87@mail.ru.
