

ОРГАНИЗАЦИЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В СОЦИАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ

Аннотация. Статья посвящена одной из важных проблем в деятельности социальной службы – организации методической работы. Данный вопрос относится к организационно-административной сфере и, на первый взгляд, не соотносится с основной целью деятельности социальной службы, заключающейся в предоставлении социальных услуг населению. Однако авторская позиция состоит в утверждении, что совершенствование методической работы в учреждениях социальной службы позволяет повысить профессиональный уровень специалистов, уровень организации работы самой социальной службы, что в конечном счете, способствует повышению качества предоставления социальных услуг населению. Анализ немногочисленных научных работ по вопросам организации методической работы в социальной службе позволил авторам расширить терминологическое поле проблемы за счет уточнения содержания понятия «методическая работа в социальной службе». В статье обозначены цель, задачи, функции, различные классификации форм (традиционные (коллективные и индивидуальные), современные активные) методической работы в социальной службе. Все это позволило определить содержание самой методической работы в современной социальной службе. Кроме того, результаты проведенного авторами эмпирического исследования, респондентами в котором выступили специалисты учреждений социальных служб различных регионов субъектов Российской Федерации, позволили выявить актуальные проблемы в организации методической работы, а также уточнить особенности ее организации. Среди наиболее значимых отмечены: отсутствие в ряде учреждений должности «методист», а следовательно, и полноценной методической службы в учреждении и, как следствие, отсутствие помощи специалистам в их профессиональном росте. Респонденты отметили, что для организации или совершенствования методической работы в учреждениях социальных служб стоит организовать обучение специалистов инновациям в социальной сфере, взаимодействие с учреждениями других регионов для анализа и предупреждения недостатков, обмена опытом по организации методической работы, а также необходимо изучение и использование опыта методической работы других стран.

Ключевые слова: методическая работа, социальная служба, предоставление социальных услуг, специалист по социальной работе, повышение профессионального уровня специалистов.

Введение

Трансформация социальной политики государства, которая ориентирована на повышение эффективности предоставления социальных услуг, в настоящее время предъявляет современные требования к специалистам, работающим в этой сфере. Помимо высокого профессионализма необходимо, чтобы специалисты формировали знания, умения, личностные качества, которые позволили бы им стать конкурентоспособными и мобильными в социальной области. Современная социальная ситуация обязывает искать способы повышения эффективности предоставления социальных услуг. Решение данной задачи невозможно без подготовки специалистов социальных служб, постоянной работы по повышению социально-психолого-педагогической квалификации кадров, изучения, обобщения и внедрения передового отечественного и зарубежного опыта. Перечисленные направления деятельности специалистов социальных служб являются предметом методической работы в этих службах. От уровня развития профессионализма специалиста социальной службы зависит результат процесса предоставления социальных услуг. Включение специалистов в научно-исследовательскую и опытно-экспериментальную работу в рамках методической работы способствует не только развитию профессионального мастерства, развитию его личности, но и повышению эффективности предоставления социальных услуг. Поэтому работа, направленная на совершенствование методической работы специалистов социальных служб, приобретает особую значимость.

Анализ научной литературы (Л. И. Ачекулова, О. Л. Высоцкая [1], С. Н. Красильников [4]) показал, что к настоящему времени теоретические основы, необходимые для решения проблемы профессионального становления специалистов социальных служб при помощи методической работы недостаточно разработаны. Не в полной мере раскрыты содержание методической работы, ее формы и методы, а также отсутствуют рекомендации по совершенствованию методической работы в соци-

альной службе. Это позволяет говорить о наличии противоречия между: потребностью совершенствования методической работы в социальных службах и недостаточной разработанностью теоретической базы.

Актуальность рассматриваемой проблемы, обозначенное противоречие послужили основанием для определения цели данной работы – на основе изучения теоретических основ методической работы в социальной службе, анализа результатов эмпирического исследования выявить содержание, формы организации методической работы в современной социальной службе, а также определить наиболее актуальные проблемы в ее организации.

1. Методическая работа в социальной службе: содержание, особенности организации

На сегодняшний день в условиях преобразования и диверсификации социальной защиты населения особая роль отводится формированию и развитию системы методической работы в социальной службе. От ее организации и доступности для каждого руководителя и специалиста в значительной мере зависит степень единого социального процесса в социальной службе. Исходя из этого, следует рассмотреть отечественный опыт процесса становления и развития методической работы в социальных службах. Согласно толковому словарю С. И. Ожегова, методика – это «наука о методах преподавания»¹. В толковом словаре Д. Н. Ушакова говорится, что методикой является «совокупность методов обучения чему-нибудь, практического выполнения чего-нибудь»². Отсюда можно сказать, что в обыденном сознании под методикой предполагается понимать совокупность методов, которые используются в процессе изучения какой-либо определенной темы, раздела, а также в процессе реализации конкретных форм организации какого-либо процесса (например, методика проведения тренингов, методика проведения конференций и т. д.).

Выделяют три периода становления и развития системы методической работы в социальной службе России. Первый период (XIX – начало XX века) характеризуется возникновением форм и содержанием методической работы. Во втором периоде происходит развитие методической работы в связи с изменениями в организации и содержании социальной службы (XX век). Улучшение системы методической работы относится к третьему периоду развития (начало XXI века и по настоящее время) [6]. Совершенствованию профессионализма специалистов социальных служб служили такие методы, как конференции, семинары, целью которых был вопрос повышения знаний и умений работников. Изучались также новые методы и формы работы с населением, отдельные категории которого находились в тяжелой жизненной ситуации. Должность методиста впервые была утверждена в 1914 г. после первого съезда специалистов, где рассматривался и анализировался опыт специалистов разных социальных учреждений.

Стоит отметить, что особое внимание уделялось подбору претендентов на должность методиста. Методист должен был обладать организаторскими способностями, приветствовалась его работа с творческим подходом, он должен был обладать знаниями специфики основ психологии для работы с населением. Спустя несколько лет начали создаваться методические кабинеты. С увеличением объема работы в социальных службах, повышалась нагрузка на методический кабинет, что послужило причиной возникновения методических отделений и служб в учреждениях [2]. Как показывает практика, в конце XX и начале XXI века методической работе играла особую роль в созревании инновационных идей, поиске и совершенствовании профессионального мастерства специалиста социальной службы.

Анализ научной литературы позволяет сделать вывод, что методическая работа в своем развитии имеет глубокие корни. Ее ключевой характеристикой является то, что она ориентирована на постановку и решение вопросов, исходя из системы социальной защиты населения и специалистов, которые там работают. Практика от начала становления методической работы и по настоящее время показывает, что задачи, которые решаются в рамках методической работы, оказываются теми же, что и сейчас. К примеру, проблема совершенствования профессионального мастерства специалиста соци-

¹ Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка. М. : АСТ, 2018. 736 с.

² Ушаков Д. Н. Толковый словарь современного русского языка: Около 100000 слов. М. : Аделант, 2013. 800 с.

альной службы, была и остается одной из важнейших проблем. Главная цель методического кабинета (отделения, службы) – оказание практической помощи специалистам социальных служб в профессиональном плане.

Рассмотрев отечественный опыт истории становления и развития методической работы в социальной службе России, попытаемся определить содержание и границы самого понятия «методическая работа». На сегодняшний день существуют различные толкования данного понятия. Так, по мнению С. Г. Молчанова, методическая работа является обязательной составной частью профессиональной деятельности, результатом которой выступают созданные теоретические продукты (разработки) [5]. Можно добавить, что методическая работа – это деятельность, которая основана на теоретических исследованиях и практическом применении различных форм и методов работы. Методическая работа в социальной службе – это система мер, которая основана на теории и практике психологии, педагогики, социологии и других наук; направлена на всестороннее развитие работников этой сферы, их профессиональный рост и развитие, активизацию творческого потенциала и, в конечном счете на улучшение качества предоставления социальных услуг населению. Основная цель методической работы в социальной службе – это всестороннее развитие и повышение уровня профессионального мастерства специалиста.

Основные задачи методической работы в социальной службе – систематическое изучение, обобщение и передача передового опыта специалистами; изучение новых форм, методов и технологий социальной работы; изучение нормативно-правовых документов в социальной сфере; оказание методической помощи специалистам при затруднениях в практической работе; организация консультационной помощи специалистам по самообразованию; помощь в профессиональном становлении молодых специалистов; апробация и внедрение нового методического обеспечения в рамках социальной службы; разработка научно-методических материалов.

Существуют различные формы методической работы, используемые в социальной службе. Как правило, они подразделяются на традиционные и активные формы работы. Традиционные формы работы по охвату количества людей формы делятся на коллективные (групповые) и индивидуальные. К коллективным формам работы относятся: методические часы; методические объединения; конференции; тренинги; семинары; школы передового опыта и др. К индивидуальным формам работы относятся: индивидуальные консультации; наставничество; индивидуальное самообразование специалиста [3, с. 48]. Несомненно, данные формы должны пересекаться и дополнять друг друга в практике социальной службы.

Следующая классификация форм представляет собой деление на: формы методической работы, направленные непосредственно на повышение квалификации и профессионального мастерства специалистов, работающих в социальной службе; формы методической работы, направленные на получение, анализ, обобщение и распространение опыта инновационной деятельности в социальной сфере. Первая группа форм включает в себя: обучающие семинары; научно-методические конференции; мастер-классы; круглые столы; самообразование; наставничество; деловые игры; консультации; разработка (программы, проекты, методические пособия, буклеты, статьи и т. д.). Ко второй группе относят: разработку инноваций; научно-практические конференции; мастер-классы; конкурсы методических материалов; публикации статей, тезисов докладов, авторских разработок. Сегодня всё больше появляется активных форм работы в социальной службе: методические дискуссии; методический диалог; деловые игры; тренинг; мозговой штурм; методический КВН; методические «мосты» и др. [3, с. 48].

Ученые выделяют три группы функций методической работы. К первой группе относятся функции по отношению к системе социальной защиты населения и к государственной системе квалификации: практическое применение достижений передового опыта в области социального обслуживания населения. Цель этой функции состоит в том, чтобы довести до специалистов социальных служб требования общества к социальной работе, такие как обеспечение доступности и качества социальных услуг, выявительный характер услуг, коммерциализация услуг, а также обслуживание клиентов социальных служб с учетом их индивидуальных особенностей и нуждаемости. Результат выполнения этой функции состоит в осознании специалистами своих обязанностей и ответственно-

сти перед обществом. Ко второй группе относятся функции по отношению к коллективу специалистов: сплоченность коллектива; объединение усилий; анализ эффективности работы сотрудников; активное участие в научно-исследовательской работе. Результатом реализации функции является формирование единого творческого коллектива. Третья группа функций предполагает отношение к конкретному специалисту: формирование знаний и умений; практическое применение современных форм и методов работы с населением; готовность к саморазвитию, самосовершенствованию в ходе социальной работы [7].

Содержание методической работы определяется спецификой подведомственных учреждений, входящих в социальную службу; их местоположением и категорией получателей социальных услуг. Содержание методической работы включает в себя: непосредственно методическое обеспечение деятельности подведомственных учреждений социальной службы (разработка программ, проектов, методических пособий, нормативных положений); организацию предоставления различных социальных услуг населению; методическое сопровождение инновационной деятельности специалистов социальной службы; анализ и прогнозирование; выполнение отчетности; обобщение опыта деятельности методической работы в социальной службе [1].

2. Методы и результаты исследования

В ходе представляемого исследования использовались теоретические (анализ литературы, обобщение опыта работы) и эмпирические (анкетирование) методы анализа. С целью изучения проблемы организации методической работы в учреждениях социальных служб нами было проведено анкетирование среди специалистов учреждений социальных служб различных регионов России. Для реализации исследования разработанная анкета была оформлена на сервисе для создания и публикации опросов – Google Forms, созданная веб-страница с вопросами анкеты распространялась посредством электронной почты учреждений социальной службы и социальной сети «ВКонтакте». В исследовании приняли участие 50 специалистов учреждений социальных служб регионов России. Респонденты являются жителями следующих городов: Магнитогорск, Санкт-Петербург, Серов, Шелехов, Дмитров, Плесецк, Новоалтайск, Волоколамск, Полярные Зори, Асбест, Астрахань, Минусинск, Крымск, Коломна. Кроме специалистов, проживающих в городах, в исследовании приняли участие специалисты – жители поселков: Магистральный, Плесецк, Междуречье, Куйтун и Идринское село.

Обработка полученной информации в ходе анкетирования позволила получить следующие результаты: 48,4 % респондентов имеют стаж работы в учреждении социальной службы от 1 года до 5 лет, у 33 % – стаж работы от 6 до 10 лет, 15,4 % работают специалистами в социальных службах от 11 до 15 лет, у 11 % стаж работы от 1 до 20 лет и 2,2 % работает 25 лет в учреждении социальной службы.

Для нас было важным узнать, считают ли специалисты, что методическая работа является важным компонентом для повышения эффективности предоставления социальных услуг. На этот вопрос 92 % респондентов ответили положительно, 4 % отрицательно, 4 % не задумывались об этом. Наглядно информация представлена на рисунке 1.

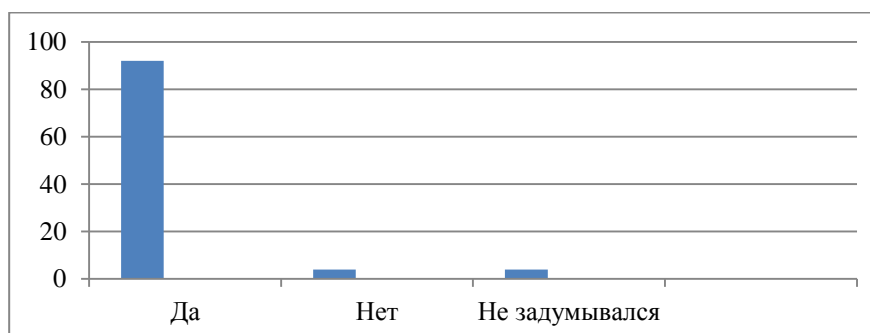


Рисунок 1. Мнение респондентов о необходимости методической работы как важной части профессионального роста специалиста и повышения эффективности предоставления социальных услуг

Не менее важным для нас было узнать, организована ли методическая работа в учреждениях социальных служб. Так, 90 % респондентов указали, что методическая работа организована. Однако, только 66 % специалистов указали, что организованная методическая работа их удовлетворяет, а 18 % ответили отрицательно, 16 % респондентов отметили частичное удовлетворение методической работы в своем учреждении. В учреждениях, где работают 60 % респондентов, есть должность методиста, а 38 % ответивших указали, что в их учреждениях нет должности методиста, но, несмотря на это, методическая работа организована. У 2 % опрошенных работу методиста выполняет заведующий отделением (см. рисунок 2).

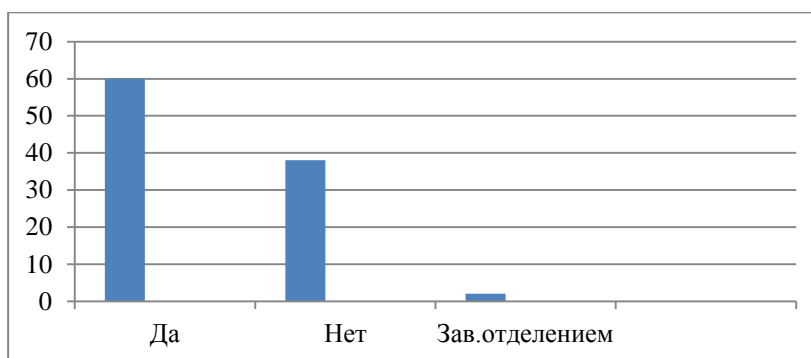


Рисунок 2. Наличие в учреждениях социальных служб сотрудника на должности «методист»

Выяснилось также, что 42 % специалистов в учреждениях социальных служб методист не помогает повышать свои профессиональные знания и умения; 34 % респондентов ответили – «частично помогает», и 24 % опрошенных помощь оказывается на должном уровне (статистика представлена в диаграмме на рисунке 3). Такое положение связано с тем, что во многих учреждениях социальных служб не предусмотрена должность методиста.

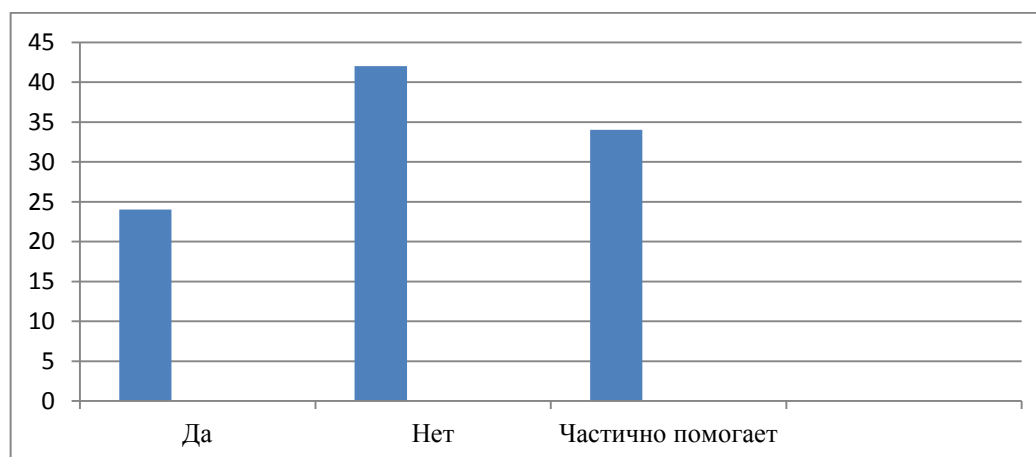


Рисунок 3. Помощь методиста в повышении профессиональных знаний и умений специалистов социальных служб

Кроме прочего, в ходе опроса выяснялось, организуются ли методические часы и методические объединения в учреждениях социальных служб. Результаты следующие: 52 % опрошенных ответили, что указанные мероприятия проходят; 20 % – иногда; 14 % – редко; у 12 % респондентов в учреждениях такие мероприятия не проходят никогда. Оценивалась частота проведения таких форм методической работы: часто собираются на подобные мероприятия из опрошенных 8 % специалистов, и только у 2 % специалистов социальных служб указали на стабильный (1 раз в две недели) характер методических мероприятий в их учреждениях.

Стоит отметить, что участники исследования поделились с нами формами организации методической работы, которые, по их мнению, лучше помогают решать им профессиональные задачи. В таблице 1 видно, что среди форм работы доминируют мастер-классы (74 %), на втором месте – консультации и тренинги (68 %), на третьем – семинары (64 %).

Таблица 1

Формы организации методической работы,
способствующие качественному решению профессиональных задач

Форма	Процент (%) от числа ответивших
Мастер-классы	74
Консультации	68
Тренинги	68
Семинары	64

Полученные в ходе анкетирования данные позволяют заключить, что опрошенные специалисты социальных служб осознают важность методической работы как составляющей эффективной работы по предоставлению социальных услуг населению. Вот основные выводы проведенного исследования:

- у 90 % респондентов в учреждениях социальных служб организована методическая работа, но только у 60 % специалистов в организациях есть штатная позиция методиста;
- большинство опрошенных удовлетворены методической деятельностью в учреждениях социальных служб (66 % специалистов);
- при этом 42 % респондентов ответили, что методисты не помогают им в повышении профессиональных знаний и умений, следовательно, в основном, специалисты социальных служб самостоятельно повышают свой профессиональный уровень;
- наиболее эффективными формами методической работы, благодаря которым специалисты усваивают необходимые знания и умения для своей профессиональной деятельности, являются мастер-классы (74 %), консультации (68 %) и тренинги (68 %);
- для организации или совершенствования методической работы в учреждениях социальных служб специалисты (74 %) предложили организовать обучение инновациям в области социальной сферы. Это говорит о том, что работникам не хватает знаний и умений для применения иных (новых) методов и технологий работы с населением;
- больше половины респондентов (62 %) отметили, что стоит организовать взаимодействие с учреждениями других регионов для анализа недостатков и обмена опытом методической работы, а 50 % опрошенных считают полезным изучение и использование опыта методической работы других стран.

Заключение

В современных условиях модернизации деятельности социальных служб (профилактика негативных социальных явлений, раннее выявление нуждающихся, постоянное изменение законодательных актов и т. п.) важно обеспечивать максимальную эффективность предоставления социальных услуг, в том числе на основе совершенствования методической работы. Изучив теоретические основы вопроса организации методической работы в социальной службе, а проанализировав результаты эмпирического исследования, мы пришли к мнению, что, организация и совершенствование методической работы в социальной службе может быть организована по следующим направлениям:

- обучение специалистов инновациям в области методической работы;
- организация взаимодействия со специалистами учреждений социальных служб других регионов для анализа недостатков и обмена опытом по методической работе (консультации, тренинги);
- организация on-line и/или off-line общения специалистов учреждений социальных служб разных регионов России для изучения и внедрения опыта методической работы других стран (мастер-классы, конференции, круглые столы);
- создание методических отделений в учреждениях социальной службы.

Реализация обозначенных направлений совершенствования методической работы социальных служб позволит специалистам по социальной работе изучать современный инновационный отечественный и зарубежный опыт работы по предоставлению социальных услуг.

Изучение опыта организации методической деятельности при разработке проектов, программ и внедрения новых форм и методы работы, без сомнения, будет способствовать повышению эффективности предоставления социальных услуг населению.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ачекулова Л. И., Высоцкая О. Л. Организация методической работы в учреждении социального обслуживания: метод. пособие [Электронный ресурс]. Красноярск, 2016. URL: <http://files.rmc24.ru/region/pdf/metwork.pdf> (дата обращения: 30.07.2021).
2. Василевская Е. В. Историко-педагогические аспекты становления и развития системы методической работы в России // ЦПО г. Пермь [сайт]. 2002. URL: <http://gcon.pstu.ru/pedsovet/programm/-section=11.htm> (дата обращения: 15.01.2021).
3. Ивлев С. А. Методическая работа в образовательном учреждении. Москва. Б. и. 2014. 48 с.
4. Красильников С. Н. История социальной работы в России: вопросы методического обеспечения // Социальная работа: личность и профессия: материалы Международ. науч.-практ. конференции / под ред. Ю. В. Полянского, Е. И. Холостовой, А. Н. Дашкиной и др. Ульяновск: Ульяновск. госу ун-т, 2002. С. 97–99 (дата обращения: 15.01.2021).
5. Молчанов С. Г. Яковлева Г. В. Организация инновационной методической работы в дошкольном образовательном учреждении: метод. рекомендации. Челябинск: Челябин. гос. Унт, 2005 (Полигр. участок ИУ ЧелГУ). 71 с.
6. Плотникова Т. В. Профессиональное сопровождение педагогов на уровне методических служб в России: исторический аспект [Электронный ресурс] // Муниципальное образование: инновации и эксперимент // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnoe-soprovozhdenie-pedagogov-na-urovne-metodicheskikh-sluzhb-v-rossii-istoricheskiy-aspekt> (дата обращения: 16.05.2021).
7. Роль и место методической работы в системе социального обслуживания [Электронный ресурс]. URL: https://studopedia.su/19_101548_rol-i-mesto-metodicheskoy-raboti-v-sisteme-sotsialnogo-obsluzhivaniya.html (дата обращения: 15.01.2021).

E. V. Oleynik (Magnitogorsk, Russia)
S. N. Ispulova (Magnitogorsk, Russia)

ORGANIZATION OF METHODOLOGICAL WORK IN THE SOCIAL SERVICE

Abstract: The article is devoted to one of the central problems within the social service activity that is its methodical organization work. At first glance this issue relates to the organizational and administrative sphere, and it does not correlate with the main purpose of the social service, which is to provide social services to the population. However, the author's position implies the statement that the improvement of methodological work in social service institutions allows to increase the professional level of specialists and the level of the work organization within the social service itself, which ultimately contributes to improving the quality of the social services provided to the population. The analysis of a few scientific papers on organization of the methodological work in the social service allowed authors to expand a terminological field of the problem by clarifying the content of the concept – “methodological work in the social service”. The article outlines the purpose, tasks, functions, various classifications of forms (traditional (collective and individual), modern active) of the methodological work in the social service. All the data allowed to determine the content of the most methodical work in the modern social service. In addition, the authors conducted their empirical study taking as respondents many specialists of social service institutions from various regions and subjects of the Russian Federation. So, the results of the survey made it possible to identify actual problems in the organization of methodological work, as well as to clear up the features of its organization. Among the most significant ones are the absence of a “methodologist” position in some institutions’ personnel and, consequently, a full-fledged methodological service in the institution, and as a result, the lack of assistance to specialists in their professional growth. The respondents noted in order to organize or improve methodological work in social service institutions it is worth organizing the training of specialists in the social sphere innovations, the interaction between institutions from other regions to make analysis on the shortcomings and to exchange experience in organizing the methodological work, as well as studying and using the experience of methodological work in other countries.

Keywords: Methodical work, social service, provision of social services, specialist of social work, professional development of specialists.

REFERENCES

1. Achekulova L. I., Vysockaya O. L. Organizaciya metodicheskoy raboty v uchrezhdenii social'nogo obsluzhivaniya: metod. posobie [Elektronnyj resurs], Krasnoyarsk, 2016, URL: <http://files.rmc24.ru/region/pdf/metwork.pdf>

(date of access: 30 July 2021).

2. Vasilevskaya E. V. Istoriko-pedagogicheskie aspekty stanovleniya i razvitiya sistemy metodicheskoi raboty v Rossii, TsRO g. Perm' [sait], 2002, URL: <http://gcon.pstu.ru/pedsovet/programm/-section=11.htm> (date of access: 15 January 2021).

3. Ivlev C. A. Metodicheskaya rabota v obrazovatel'nom uchrezhdenii, Moskva, B. i., 2014, 48 p.

4. Krasil'nikov S.N. «Istoriya social'noj raboty v Rossii»: voprosy metodicheskogo obespecheniya, Social'naya rabota: lichnost' i professiya, 2002, pp. 97–99. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23797460> (date of access: 15 January 2021).

5. Molchanov S. G., Yakovleva G. V. Organizaciya innovacionnoj metodicheskoy raboty v doskol'nom obrazovatel'nom uchrezhdenii: metod. rekomendacii, Chelyabinsk, Chelyabinsk. gos. Unt, 2005 (Poligr. uchastok IU ChelGU), 71 p.

6. Plotnikova T. V. Professional'noe soprovozhdenie pedagogov na urovne metodicheskikh sluzhb v Rossii: istoricheskij aspekt, Municipal'noe obrazovanie: innovacii i eksperiment, Nauchnaya elektronnyaya biblioteka «KiberLeninka». URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnoe-soprovozhdenie-pedagogov-na-urovne-metodicheskikh-sluzhb-v-rossii-istoricheskij-aspekt> (date of access: 16 May 2021).

7. Rol' i mesto metodicheskoy raboty v sisteme social'nogo obsluzhivaniya. URL: https://studopedia.su/19_101548_rol-i-mesto-metodicheskoy-raboty-v-sisteme-sotsialnogo-obsluzhivaniya.html (date of access: 15 January 2021).

Олейник Е. В., Испулова С. Н. Организация методической работы в социальной службе // Гуманитарно-педагогические исследования. 2021. Т. 5. № 3. С. 19–26.

Oleynik E. V., Ispulova S. N., Organization of Methodological Work in the Social Service, *Gumanitarno-pedagogicheskie issledovaniya* [Humanitarian and pedagogical Research], 2021, vol. 5, no. 3, pp. 19–26.

Дата поступления статьи – 30.07.2021; 0,69 печ. л.

Сведения об авторах

Олейник Елена Викторовна – доцент, кандидат педагогических наук, зав. кафедрой социальной работы и психолого-педагогического образования Института гуманитарного образования ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия; oleynik.ev@mail.ru.

Испулова Светлана Николаевна – доцент, кандидат педагогических наук, доцент кафедры социальной работы и психолого-педагогического образования Института гуманитарного образования ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия; sispulova@mail.ru.

Authors:

Elena V. Oleynik, Associate Professor, Candidate of Pedagogical Sciences, Head of the Department of Social Work and Psychological and Pedagogical Education, Institute of Humanitarian Education, Nosov Magnitogorsk State Technical University (NMSTU), Magnitogorsk, Russia; oleynik.ev@mail.ru.

Svetlana N. Ispulova, Associate Professor, Candidate of Pedagogical Sciences, Head of the Department of Social Work and Psychological and Pedagogical Education, Institute of Humanitarian Education, Nosov Magnitogorsk State Technical University (NMSTU), Magnitogorsk, Russia; sispulova@mail.ru.