

Гуманитарно-педагогические исследования. 2026. Т. 10. № 1. С. 14–21
Humanitarian and pedagogical Research, 2026, vol. 10, no.1, pp. 14–21.

Научная статья
УДК 378.147
doi: 10.18503/2658-3186-2026-10-1-14-21

Педагогическая рефлексия и уровень ее сформированности у будущих педагогов в вузе

Василиса Юрьевна Нургалиева

Сургутский государственный педагогический университет, Сургут, Россия, nurgalievavu@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0001-8703-9973>

Аннотация. Статья посвящена анализу уровня сформированности педагогической рефлексии у будущих педагогов в условиях современного высшего образования. Педагогическая рефлексия рассматривается как профессионально-личностный механизм осмысления, оценки и регуляции собственных педагогических действий, влияющий на становление субъектной позиции и профессиональной автономии студента. Цель исследования заключалась в выявлении реального уровня сформированности рефлексивных процессов у студентов педагогических направлений подготовки и определении педагогических условий, способствующих их формированию. Методологическую основу составили труды отечественных исследователей в области рефлексии и профессионального становления педагога. Эмпирическая часть включала применение опросника О.В. Калашниковой и экспертной оценки преподавателей, наблюдавших за учебно-профессиональной деятельностью студентов. Результаты продемонстрировали необходимость создания рефлексивно насыщенной образовательной среды и педагогического сопровождения, ориентированного на развитие аналитических, оценочных и регулятивных компонентов рефлексии. Новизна исследования заключается в комплексном рассмотрении декларативных и поведенческих проявлений педагогической рефлексии, что позволяет более точно определить дефициты и задать направления совершенствования профессиональной подготовки будущих педагогов. Значимость работы состоит в обосновании педагогических условий развития рефлексивных процессов и определении перспектив дальнейших исследований.

Ключевые слова: педагогическая рефлексия, будущие педагоги, профессиональная подготовка, вуз, рефлексивная среда, субъектная позиция

Благодарности: Автор выражает искреннюю благодарность Лашковой Лие Лутговне, д-ру педагогических наук, профессору кафедры теории и методики дошкольного и начального образования СурГПУ, за научное руководство, профессиональные рекомендации и поддержку на всех этапах проведения исследования. Особая признательность выражается преподавателям и экспертам, принявшим участие в диагностике и наблюдении за учебно-профессиональной деятельностью студентов.

Для цитирования: Нургалиева В. Ю. Педагогическая рефлексия и уровень ее сформированности у будущих педагогов в вузе // Гуманитарно-педагогические исследования. 2026. Т. 10. № 1. С. 14–21. doi: 10.18503/2658-3186-2026-10-1-14-21

Original article

Pedagogical Reflection and Its Level of Development Among Prospective Teachers in Higher Education

Vasilisa Yu. Nurgalieva

Surgut State Pedagogical University, Surgut, Russia, nurgalievavu@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0001-8703-9973>

Abstract. The article examines the level of pedagogical reflection developed among prospective teachers within the context of contemporary higher education. Pedagogical reflection is understood as a professional and personal mechanism of interpreting, evaluating, and regulating one's own pedagogical actions, contributing to the development of the student's subjective position and professional autonomy. The aim of the study was to identify the actual level of reflective processes among students enrolled in teacher education programs and to determine the pedagogical conditions that facilitate their development. The methodological framework is based on the works of Russian scholars who conceptualize reflection as an essential component of a teacher's professional formation. The empirical part of the study employed O. V. Kalashnikova's questionnaire and expert evaluations conducted by university instructors who

© Нургалиева В. Ю., 2026.

observed students' educational and professional activities. The findings highlight the necessity of creating a reflection-enriched educational environment and providing pedagogical support aimed at developing analytical, evaluative, and regulatory components of reflection. The novelty of the study lies in its integrated analysis of both declarative and behavioral manifestations of pedagogical reflection, enabling a more precise identification of deficiencies and outlining directions for improving the professional training of future teachers. The significance of the research consists of substantiating pedagogical conditions for the development of reflective processes and identifying promising avenues for further investigation.

Keywords: pedagogical reflection, prospective teachers, professional training, higher education, reflective environment, subject position

Acknowledgments. The author expresses sincere gratitude to Lia L. Lashkova, Doctor of Pedagogical Sciences and Professor of the Department of Theory and Methods of Preschool and Primary Education at Surgut State Pedagogical University, for her research supervision, professional recommendations, and continuous support throughout all stages of the study. Special appreciation is extended to the lecturers and experts who participated in the diagnostics and observation of the students' educational and professional activities.

For citation: Nurgalieva V. Yu. Pedagogical Reflection and Its Level of Development Among Prospective Teachers in Higher Education, *Gumanitarno-pedagogicheskie issledovaniya = Humanitarian and pedagogical Research*, 2026, vol. 10, no. 1, pp. 14–21 (In Russ.). doi: 10.18503/2658-3186-2026-10-1-14-21.

Введение

Современное высшее педагогическое образование развивается в условиях усложнения профессиональных задач, роста требований к автономности будущего педагога, способности к саморазвитию и профессиональному выбору в ситуациях неопределенности. Эти условия усиливают внимание к педагогической рефлексии как механизму, обеспечивающему осознанность действий, поскольку от уровня ее развития во многом зависит способность будущего педагога к профессиональному самоанализу, пониманию последствий собственных действий и регулированию педагогического поведения.

В научной литературе существует широкий спектр трактовок рефлексии. Так, Л. П. Качалова и Н. В. Боботкова определяют ее «как интегративное качество личности» и заявляют, что «педагогическая рефлексия связана с личностной зрелостью учителя, его профессиональным развитием и обеспечивает уверенность в правомерности собственных решений, помогает определиться в выборе, сменить целевые установки» [1, с. 138]. А. М. Медведев, И. В. Жуланова, Т. Ю. Мысина характеризуют рассматриваемое явление как многоуровневое психолого-педагогическое образование, интегративную систему, объединяющую процессы анализа опыта, интроспекции, самооценки, а также регуляции и осознанного планирования профессиональных действий [2; 3]. Для более глубокого понимания сущности педагогической рефлексии М. В. Логвинов представляет функциональную составляющую рефлексии, в числе которой выделяет: оценку уровня развития участников, продуктивное взаимодействие педагога и воспитанника, результативность плодотворного общения педагога и воспитанников, провоцирование участников процесса на коррекцию своей деятельности и др. [4, с. 248].

В контексте высшего образования, педагогическая рефлексия представляется как профессионально-личностное качество будущего педагога, обеспечивающее его способность осмысливать собственные действия, анализировать педагогические ситуации, устанавливать причинно-следственные связи между принятыми решениями и их последствиями, а также осуществлять самокоррекцию. Формирование педагогической рефлексии представляет собой сложный, многокомпонентный психолого-педагогический процесс, влияющий на развитие профессионального мышления, способность будущего педагога проектировать профессиональную траекторию и повышение качества педагогических решений в профессиональной области, что напрямую связано с успешной трудовой деятельностью будущего специалиста.

Исследования О. В. Калашниковой [5] и М. Н. Дудиной [6] демонстрируют, что сформированность рефлексии у студентов, в том числе педагогических направлений остается недостаточной и необходима организация специальной образовательной среды. Так, М. Н. Дудина подчеркивает необходимость организации психолого-педагогического сопровождения для решения проблем становления педагогического профессионализма и профилактики педагогического маргинализма в «динамично меняющейся системе ценностей» [6, с. 67].

Кроме того, сформированность рефлексии выступает, по мнению И. Ю. Азизовой, одним из компонентов становления субъектной позиции, включая будущего педагога [7], т. е. постепенного формирования устойчивой профессиональной идентичности, включающей ценностную ориентацию на педагогическую деятельность, способность к инициативе, профессиональной саморегуляции

и критическому осмыслению собственной практики. В этой связи особую актуальность приобретает проблема изучения уровня сформированности педагогической рефлексии у будущих педагогов, выявления реальных затруднений и дефицитов, а также обоснование педагогических условий, способствующих развитию рефлексивных процессов в образовательной среде вуза.

Цель статьи – представить результаты анализа уровня сформированности педагогической рефлексии у будущих педагогов на основе данных констатирующего этапа исследования и определить педагогические условия, обеспечивающие развитие рефлексивной позиции студентов педагогического вуза.

Материалы и методы

Теоретико-методологическую основу исследования составили научные труды по теме педагогической рефлексии как многоуровневого механизма профессионального самосознания и саморегуляции, представленные в работах Н. В. Боботковой, Л. П. Качаловой [1], М. Н. Дудиной [6], Н. В. Гончаровой [8], М. А. Головчина [9], О. В. Калашниковой [5], А. М. Медведева [3], М. В. Логвинова [4], В. В. Робского [13] и др.

Эмпирическая часть исследования была направлена на количественную и качественную оценку уровня педагогической рефлексии студентов в естественных условиях образовательного процесса вуза. Исследование проводилось в 2022–2023 гг. на базе БУ «Сургутский государственный педагогический университет» и являлось частью констатирующего этапа комплексного исследования сформированности субъектной позиции студентов педагогических направлений подготовки. В выборку вошли 84 студента 1–3 курсов бакалавриата направлений 44.03.05 «Педагогическое образование» (профили «Дошкольное образование и Начальное образование», «Дошкольное образование и Дополнительное образование»).

В качестве диагностических инструментов использовались два взаимодополняющих метода. Первый метод – опросник О. В. Калашниковой «Уровень сформированности педагогической рефлексии» [10], позволял дифференцировать уровни рефлексивности (низкий, средний, высокий) и оценить выраженность аналитической, оценочной и регулятивной составляющих рефлексивной деятельности. Участникам эксперимента предлагалось отрицательно или утвердительно ответить на 34 вопроса. Обработка экспериментальных данных осуществлялась в соответствии с ключом. Анкетирование проводилось с использованием онлайн платформы Google Forms, что обеспечило доступность процедуры сбора данных и упрощение процесса обработки результатов. Второй метод – экспертная оценка преподавателей, осуществлявших систематическое наблюдение за учебно-профессиональной деятельностью студентов на протяжении не менее одного семестра. Эксперты фиксировали реальные проявления рефлексивности в образовательном процессе: способность объяснять собственные педагогические действия, аргументировать решения, устанавливать причинно-следственные связи и прогнозировать последствия. Отбор экспертов осуществлялся на основе специально разработанных критериев, включающих профессиональную компетентность, педагогический стаж и опыт наблюдения за студентами педагогических направлений, что согласуется с рекомендациями, представленными в методологических трудах В. И. Загвязинского [11]. Предварительная подготовка к экспертной оценке также включала разработку чек-листа наблюдения, унификацию критериев оценки и инструктаж экспертов относительно порядка фиксации проявлений рефлексивности. Для обеспечения достоверности данных и минимизации субъективных расхождений была проведена оценка межэкспертной согласованности. Всего было привлечено 5 экспертов.

Методы обработки данных включали описательную статистику (процентное распределение уровней, средние значения), что позволило установить общие тенденции уровня педагогической рефлексии в выборке. Качественный анализ основывался на интерпретации экспертных заключений, сопоставлении их с данными самооценки и выявлении типичных особенностей рефлексивного поведения студентов.

Методический комплекс исследования позволил получить всестороннее представление о состоянии педагогической рефлексии будущих педагогов: от уровня сформированности аналитических, оценочных и регулятивных компонентов до особенностей их проявления в реальной учебно-профессиональной деятельности, что демонстрируют результаты исследования.

Результаты

Операциональное определение рефлексии в методике Калашниковой включает способность студента анализировать собственные педагогические решения, объяснять их рациональность, выявлять ошибки и корректировать свое поведение в соответствии с профессиональными нормами, что согласуется с вышеуказанными теоретическими трактовками других авторов.

Количественная обработка данных анкетирования, представленная на рисунке 1, показала устойчивое преобладание низкого уровня педагогической рефлексии. Респонденты были распределены на 5 групп, представляющих реальные учебные группы образовательного процесса вуза. В большинстве обследованных групп доля студентов с низким уровнем сформированности педагогической рефлексии составляла 60,7 %. Для них были характерны значительные трудности в анализе собственных действий, фрагментарность и ситуативность осмысления педагогических ситуаций, неспособность аргументировать принимаемые решения. Средний уровень рефлексии был отмечен примерно у четверти выборки (29,8 %), что проявилось в способности студентов частично анализировать педагогические ситуации при отсутствии системности и глубины самоанализа. Высокий уровень рефлексии был выявлен у 9,5 % респондентов, что указывает на наличие единичных случаев устойчивой способности к анализу, критической оценке и самокоррекции профессионального поведения.

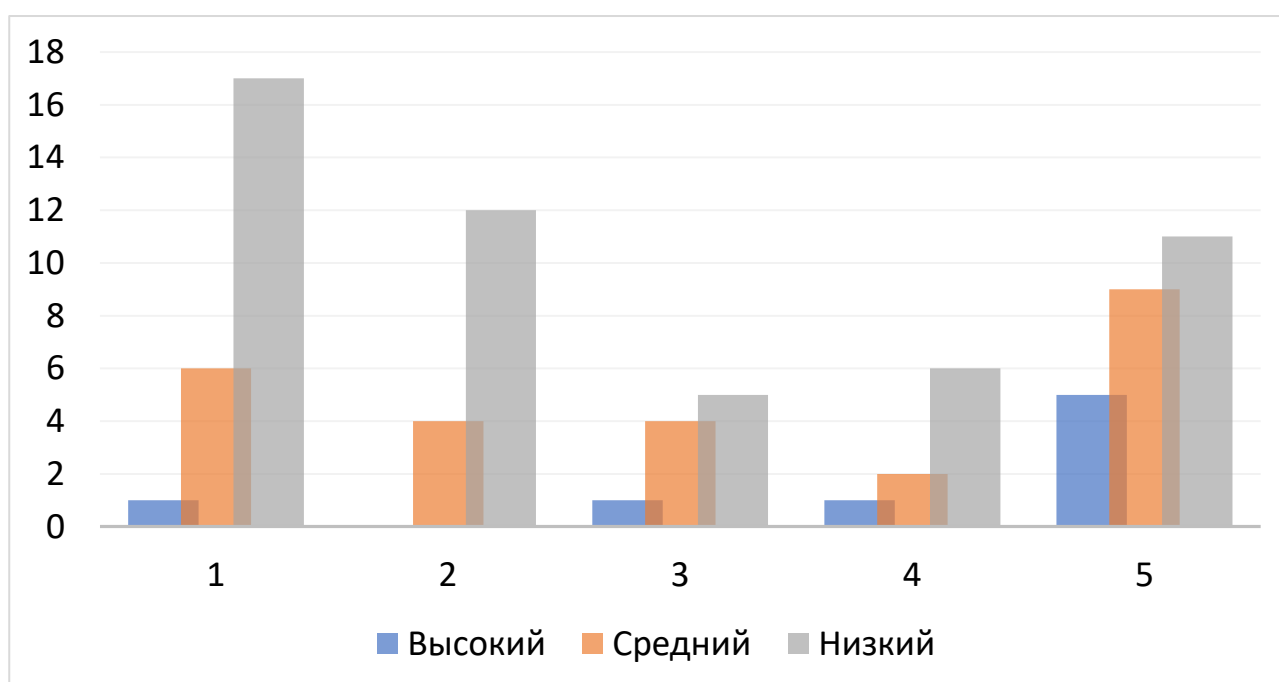


Рисунок 1 – Результаты комплексной диагностики уровня сформированности педагогической рефлексии у будущих педагогов вуза (составлено автором)

Качественная обработка данных, включающая анализ экспертных заключений преподавателей, позволила уточнить характер проявления рефлексивных умений. Эксперты отмечали, что большинство студентов затрудняются в объяснении причин собственных действий, заменяют анализ описанием ситуации, демонстрируют зависимость от внешних обстоятельств («если бы были другие условия...», «если бы оборудование работало лучше...»), что свидетельствует о недостаточной сформированности внутреннего локуса контроля. Студенты со средним уровнем рефлексии характеризовались выборочной аргументацией, умением выделять отдельные педагогические противоречия, но не связывать их в целостный профессиональный контекст, а с высоким уровнем рефлексии, напротив, демонстрировали способность определять причины трудностей, сопоставлять альтернативные варианты решения, учитывать интересы участников образовательного процесса и последовательно обосновывать собственную профессиональную позицию. Стоит отметить, что эксперты оценивали обучающихся в условиях фактического учебного процесса в соответствии с разработанной системой критериев и показателей рефлексивно-регулятивного компонента субъектной позиции. Выявленные качественные проявления полностью согласовывались с уровневой структурой опросника.

Расчет коэффициента Кендалла показал высокий уровень согласованности экспертных оценок ($W = 0,78$; $p < 0,01$), что свидетельствовало о существенном совпадении мнений экспертов при оценке проявлений педагогической рефлексии у студентов исследуемых групп.

Сопоставление количественных и качественных данных позволило подтвердить достоверность результа-

тов. Анкетирование выявило декларативные установки студентов, тогда как экспертная оценка – реальные поведенческие проявления рефлексивности.

Однако сопоставление данных позволило выявить и ряд важных нюансов. В группе студентов со средним уровнем рефлексии по опроснику наблюдались расхождения: часть студентов, формально демонстрирующих средний уровень по шкале Калашниковой, в реальных учебно-профессиональных ситуациях проявляла затруднения, характерные для низкого уровня. Эксперты отмечали, что такие студенты способны вербализовать отдельные элементы анализа в анкете, но в реальной деятельности редко переходят к последовательному осмыслению собственных действий. Это подтверждает тот факт, что самооценочные методики фиксируют прежде всего декларативные знания о рефлексии, тогда как экспертная оценка выявляет ее поведенческую сторону.

Полученные результаты усиливают объективность данных и подчеркивают необходимость использования сочетания методов при изучении рефлексивных процессов.

Обсуждение

Анализ эмпирических данных, полученных с использованием опросника и экспертных оценок, показал устойчивую тенденцию: большинство студентов находятся на уровне ситуативной и несистемной рефлексии. Опросник выявил фрагментарность рефлексивного анализа, а экспертные заключения подтвердили тот факт, что многие студенты ограничиваются описанием ситуации и испытывают затруднения при объяснении причин собственных педагогических действий.

Особенно показательно, что даже в ситуациях, содержащих педагогическое затруднение, значительная часть студентов не осуществляла переход к рефлексивному анализу. Вместо анализа они прибегали к внешним объяснительным конструкциям: особенности контингента, состояние материально-технических условий или «объективные» сложности взаимодействия. Такое внешнеориентированное мышление указывало на слабый внутренний локус контроля.

Наряду с этим, небольшая, но значимая группа студентов, демонстрировала высокий уровень педагогической рефлексии, что выражалось в способности выявлять педагогические противоречия, аргументировать собственные решения и учитывать последствия педагогического действия. Появление подобных студентов в выборке указывает на потенциальные возможности для развития рефлексии в условиях правильно организованной профессиональной подготовки и достаточной мотивированности участников образовательных отношений.

Сопоставление полученных данных с существующими научными выводами (М. В. Логвинов [4], О. В. Калашникова [5], М. Н. Дудина [6], И. Ю. Азизова [7] и др.) в идентичной области исследования позволяет выделить ключевые педагогические условия, обеспечивающие развитие педагогической рефлексии будущих педагогов.

Во-первых, необходима рефлексивно организованная образовательная среда, предполагающая регулярное включение студентов в анализ педагогических ситуаций. Это означает, что традиционные лекционные формы обучения не обеспечивают условий для формирования рефлексивных процессов.

Во-вторых, нужна организация системного диалога студента с собственным опытом в виде введения структурированных форм рефлексивного анализа, таких как рефлексивные вопросы, рефлексивные мини-эссе, рефлексивный дневник, анализ решений кейса. Такие практики способны помочь студенту перейти от констатации к осмыслению причин педагогических действий.

В-третьих, формирование педагогической рефлексии требует педагогического сопровождения, направленного на развитие внутреннего локуса контроля. Преподаватель-наставник должен стимулировать студента к анализу собственной роли в педагогических ситуациях, задавая вопросы, направленные на выявление причин действий, принятие ответственности и коррекцию решений [12].

Мы считаем, что формирование педагогической рефлексии невозможно рассматривать как линейный процесс, решаемый посредством отдельных методик или упражнений. Рефлексия – это качество, развивающееся только в условиях встроенности в профессиональную практику, при наличии рефлексивно насыщенной образовательной среды и сопровождения, ориентированного на личностно-профессиональное развитие. Полученные данные продемонстрировали необходимость создания целостной системы педагогических условий, обеспечивающих последовательное развитие аналитической, оценочной и регулятивной составляющих рефлексии.

В целом, выявленный недостаточный уровень сформированности педагогической рефлексии, наряду с теоретическим анализом актуальных исследований, отражает состояние современной системы подготовки будущих педагогов. Она по-прежнему ориентирована преимущественно на освоение нормативно-репродуктивных знаний, в то время как формирование рефлексивной составляющей субъектной позиции требует практико-ориентированной, диалоговой, исследовательской образовательной среды. Наличие студентов с высоким уровнем рефлексии демонстрирует потенциал развития данного качества при условии целенаправленного педагогического воздействия, что подтверждает актуальность дальнейших исследований в данном направлении и необходимость разработки педагогических систем, ориентированных на укрепление рефлексивной составляющей профессионального становления будущих педагогов.

Стоит отметить, что несмотря на полученные результаты, исследование имеет ряд ограничений, которые необходимо учитывать при интерпретации данных и планировании последующих исследований. Полученные данные отражают уровень сформированности педагогической рефлексии только у студентов одного педагогического университета и двух профилей подготовки, что не позволяет в полной мере экстраполировать результаты на другие образовательные контексты. Исследование осуществлялось в естественных условиях учебного процесса, что исключало возможность полного контроля внешних факторов: различий в педагогическом стиле преподавателей, особенностей учебных групп, индивидуальной мотивации студентов. Эти переменные могли влиять на проявление рефлексивной активности.

Дополнительным ограничением является использование самоотчетной методики О. В. Калашниковой. Вопреки валидности и широкому применению в педагогических исследованиях, метод самооценки неизбежно подвержен эффекту социальной желательности, что частично объясняет расхождения между анкетными данными и экспертными оценками в группе студентов со средним уровнем рефлексивности. Экспертная оценка преподавателей, хотя и проводилась подготовленной группой экспертов с высокой степенью межэкспертной согласованности, также несет элементы субъективности, обусловленные профессиональным опытом и индивидуальными особенностями наблюдателей.

Заключение

Проведенный анализ уровня сформированности педагогической рефлексии у студентов педагогических направлений подготовки позволил получить целостное представление о характере и динамике рефлексивных процессов на констатирующем этапе исследования. Выявлено, что для большинства студентов рефлексия проявляется на низком уровне и характеризуется фрагментарностью, ориентацией на внешние обстоятельства и затруднениями в самостоятельной интерпретации собственных педагогических действий. Это позволяет говорить о недостаточной сформированности ключевых аналитических, оценочных и регулятивных компонентов рефлексивной деятельности, необходимых для становления профессиональной субъектности и самостоятельности будущих педагогов.

Сопоставление данных опросника и экспертных оценок показало их внутреннюю согласованность и выявило специфику проявлений рефлексии в разных типах данных. Опросник позволил определить самооценочные установки студентов, тогда как экспертные наблюдения зафиксировали реальные поведенческие проявления рефлексивности в учебно-профессиональных ситуациях. Полученные данные согласуются с выводами отечественных исследователей о сложности формирования педагогической рефлексии в условиях преобладания репродуктивных форм подготовки. Это подчеркивает необходимость создания рефлексивно насыщенной образовательной среды.

Результаты исследования подтверждают актуальность дальнейшей научной и практической работы, направленной на развитие рефлексивных умений студентов в образовательном процессе вуза. Выявленные ограничения не умаляют значимости полученных результатов, но подчеркивают необходимость осторожной интерпретации данных и задают направления для дальнейших исследований, направленных на расширение выборки, включение разных методологических подходов и изучение динамики развития педагогической рефлексии в образовательном процессе.

Перспективами дальнейших исследований могут стать разработка и апробация технологий целенаправленного формирования педагогической рефлексии, а также изучение ее взаимосвязи с другими компонентами субъектной позиции будущего педагога.

Список источников

1. Качалова Л. П., Боботкова Н. В. Педагогическая рефлексия: функции и содержание // Наука и школа. 2012. № 6. С. 138–140.
2. Медведев А. М., Жуланова И. В., Мысина Т. Ю. Педагогическая рефлексия – два контекста: опыт, интроспекция и самосознание или персонализация и деятельность. Часть 1 // Мир науки. Педагогика и психология. 2020. № 3. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/08PSMN320.pdf> (дата обращения: 03.11.2025).
3. Медведев А. М., Жуланова И. В., Мысина Т. Ю. Педагогическая рефлексия – два контекста: опыт, интроспекция и самосознание или персонализация и деятельность. Часть 2 // Мир науки. Педагогика и психология. 2020. Т. 8. № 4. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/02PSMN420.pdf> (дата обращения: 20.11.2025).
4. Логвинов М. В. Формирование педагогической рефлексии студентов в процессе изучения дисциплины «Спортивное ориентирование» // Учёные записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2021. № 2 (91). С. 246–248.
5. Калашникова О. В. Развитие рефлексии профессиональной деятельности студентов педагогического вуза // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 71-2. С. 435–438.
6. Дудина М. Н. Профессионально-педагогическая рефлексия студентов: результаты эмпирического исследования // Образование и наука. 2017. № 10. С. 47–68.
7. Азизова И. Ю. Рефлексия в формировании субъектной позиции студентов-биологов в процессе методической подготовки // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2009. № 112. С. 9–16.

8. Гончарова Н. В. Задачи и логика формирования у студентов-будущих педагогов профессиональной рефлексии // Евразийский Союз Учёных. 2018. № 2-3 (47). С. 39–41.
9. Головчин М. А. Влияние педагогической рефлексии на проектирование образовательно-профессиональных планов будущих учителей // Высшее образование в России. 2023. № 12. С. 65–87.
10. Калашникова О. В. Психотехнологии развития педагогической рефлексии // European Science. 2018. № 5 (37). С. 84–87.
11. Загвязинский В. И. Методология педагогического исследования : учебник для вузов. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Издательство Юрайт, 2025. 105 с. (Высшее образование).
12. Исломова М. З. Роль педагогической поддержки в развитии рефлексии и компетентности студентов в совместной деятельности // Science and Education. 2025. № 6. С. 447–452.
13. Робский В. В. Трудности педагогической рефлексии // ИСОМ. 2015. Приложение № 2. С. 28–35.

References

1. Kachalova L. P., Bobotkova N. V. Pedagogicheskaya refleksiya: funkczii i sodержanie [Pedagogical Reflection: Functions and Content], *Nauka i shkola = Science and School*, 2012, no. 6, pp. 138–140. (In Russ.).
2. Medvedev A. M., Zhulanova I. V., Mysina T. Yu. Pedagogicheskaya refleksiya – dva konteksta: opyt, introspekcziya i samosoznanie ili personalizaczija i deyatel`nost` [Pedagogical reflection – two contexts: experience, introspection and self-consciousness or personalization and activity, pt.1, *Mir nauki. Pedagogika i psixologiya = World of Science. Pedagogy and psychology*, 2020, no. 3, URL: <https://mir-nauki.com/PDF/08PSMN320.pdf> (accessed 3 November 2025). (In Russ.).
3. Medvedev A. M., Zhulanova I. V., Mysina T. Yu. Pedagogicheskaya refleksiya – dva konteksta: opyt, introspekcziya i samosoznanie ili personalizaczija i deyatel`nost` [Pedagogical reflection – two contexts: experience, introspection and self-consciousness or personalization and activity], pt. 2, *Mir nauki. Pedagogika i psixologiya=World of Science. Pedagogy and psychology*, 2020, vol. 8, no. 4. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/02PSMN420.pdf> (accessed 20 November 2025). (In Russ.).
4. Logvinov M. V. Formirovanie pedagogicheskoy refleksii studentov v proczesse izucheniya disczpliny “Sportivnoe orientirovanie” [Formation of Students’ Pedagogical Reflection in the Process of Studying the Discipline Orienting], *Uchenye zapiski OGU. Seriya: Gumanitarnye i soczial`nye nauki = Scientific notes of Orel State University*, 2021, no. 2 (91), pp. 246–248. (In Russ.).
5. Kalashnikova O. V. Razvitie refleksii professional`noj deyatel`nosti studentov pedagogicheskogo vuza [Development of Reflexion of Professional Activity of Students of Pedagogical University], *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya = Problems of modern pedagogical education*, 2021, no. 71-2, pp. 435–438. (In Russ.).
6. Dudina M. N. Professional`no-pedagogicheskaya refleksiya studentov: rezul`taty empiricheskogo issledovaniya [Professional-pedagogical reflection of students: Results of empirical research work], *Obrazovanie i nauka = The Education and Science Journal*, 2017, no. 10, pp. 47–68. (In Russ.).
7. Azizova I. Yu. Refleksiya v formirovanii sub`ektnoj poziczii studentov-biologov v proczesse metodicheskoy podgotovki [Reflection in the Subject Position Forming Among Biology Students in the Process of Methodological Training], *Izvestiya RGPU im. A. I. Gerczena = Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences*, 2009, no. 112, pp. 9–16. (In Russ.).
8. Goncharova N. V. Zadachi i logika formirovaniya u studentov-budushhix pedagogov professional`noj refleksii [Objectives and Logic of Formation of Students-future Teachers of Vocational Reflection], *EvrAzijskij Soyuz Uchenyx = Eurasian Union of Scientists. Series: philology, art history and cultural studies*, 2018, no. 2-3 (47), pp. 39–41. (In Russ.).
9. Golovchin M. A. Vliyanie pedagogicheskoy refleksii na proekti-rovanie obrazovatel`noprofessional`nyx planov budushhix uchitelej [The influence of pedagogical reflection on design educational and professional plans of future teachers], *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*, 2023, no. 12, pp. 65–87. (In Russ.).
10. Kalashnikova O. V. Psixotexnologii razvitiya pedagogicheskoy refleksii [Psycho Development of Pedagogical Reflection], *European Science*, 2018, no. 5 (37), pp. 84–87. (In Russ.).
11. Zagvyazinskij V. I. Metodologiya pedagogicheskogo issledovaniya [Methodology of pedagogical research]: uchebnik dlya vuzov. 2-e izd., ispr. i dop. Moscow, Publ. Yurajt, 2025. 105 p. (In Russ.).
12. Islomova M. Z. Rol` pedagogicheskoy podderzhki v razvitii refleksii i kompetentnosti studentov v sovместной deyatel`nosti [The role of pedagogical support in the development of reflection and competence of students in joint activities], *Science and Education*. 2025, no. 6, pp. 447–452. (In Russ.).
13. Robskij V. V. Trudnosti pedagogicheskoy refleksii [Difficulties of Pedagogical Reflection], ISOM - Historical and Socio-Educational Idea, 2015, Prilozhenie № 2, pp. 28-35. (In Russ.).

Информация об авторе

Нургалиева В. Ю. – преподаватель Сургутского государственного педагогического университета.
Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Information about the author:

Nurgalieva V. Yu., lecturer of the Linguistic Education and Intercultural Communication Department at Surgut State Pedagogical University

The author declares no conflicts of interests.

*Статья поступила в редакцию 24.11.2025; одобрена после рецензирования 08.12.2025;
принята к публикации 03.03.2026.*

*The article was submitted 24.11.2025; approved after reviewing 08.12.2025;
accepted for publication 03.03.2026.*
