

I. ОБРАЗОВАНИЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

МЕТОДОЛОГИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Научная статья

УДК 371.14

doi: 10.18503/2658-3186-2026-10-1-06-13

Модель развития методической компетентности учителей в системе внутрикорпоративного обучения

Ковшова Анна Александровна

Средняя общеобразовательная школа № 3, Сургут, Россия, kovshova_an@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1848-2805>

Аннотация. Развитие методической компетентности учителей играет решающую роль в обеспечении качественного образовательного процесса. В статье рассматривается авторская модель развития методической компетентности учителей в системе внутрикорпоративного обучения. Целью работы является обоснование модели развития методической компетентности учителей в системе внутрикорпоративного обучения. Методологической основой изучения данного вопроса выступила группа общенаучных теоретических методов: анализ, синтез, сравнение и обобщение научной информации, направленных на формирование целостного представления об исследуемой проблеме. Научная новизна исследования состоит в разработке структурно-функциональной модели развития методической компетентности учителей в системе внутрикорпоративного обучения. Теоретическая значимость работы заключается в выделении и обоснования методологических подходов и принципов, применяемых к развитию методической компетентности учителей в системе внутрикорпоративного обучения. Данное исследование дополняет теоретические основы проектирования процессов развития методической компетентности учителей с учетом современных требований в системе образования. Автор подчеркивает практическую значимость данной модели, направленную на апробацию этапов организации программно-технологического сопровождения. Статья адресована административному составу образовательных учреждений, педагогам, а также для широкого круга читателей, интересующихся вопросами развития методической компетентности учителей.

Ключевые слова: методическая компетентность, учитель, модель, дополнительное профессиональное образование, внутрикорпоративное обучение

Для цитирования: Ковшова А. А. Модель развития методической компетентности учителей в системе внутрикорпоративного обучения // Гуманитарно-педагогические исследования. 2026. Т. 10. № 1. С. 6–13. doi: 10.18503/2658-3186-2026-10-4-06-13.

METHODOLOGY AND TECHNOLOGY OF VOCATIONAL EDUCATION

Original article

A model for developing teachers' methodological competence in the system of internal corporate training

Anna A. Kovshova

Municipal Budgetary General Education Institution Secondary General Education School No. 3, Surgut, Russia, kovshova_an@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1848-2805>

Abstract. This article examines the author's model for developing teachers' methodological competence within the corporate training system. The aim of the work is to substantiate this model for developing teachers' methodological competence within the corporate training system. The methodological basis of the study is a group of general scientific theoretical methods: analysis, synthesis, comparison, and generalization of scientific information, aimed at forming a holistic understanding of the problem under study. The scientific novelty of the study lies in the development of a structural and functional model for developing teachers' methodological competence within the corporate training

© Ковшова А. А., 2026

system. The theoretical significance of the work lies in the identification and substantiation of methodological approaches and principles applied to developing teachers' methodological competence within the corporate training system. This study complements the theoretical foundations for designing processes for developing teachers' methodological competence, taking into account modern requirements in the education system. The author emphasizes the practical significance of this model, aimed at testing the stages of organizing software and technological support. The article will be useful for the administrative staff of the educational institution, teachers, as well as for a wide range of readers interested in the development of teachers' methodological competence.

Keywords: methodological competence, teacher, model, additional professional education, internal corporate training

For citation: Kovshova A. A. A Model for Developing Teachers' Methodological Competence in the System of Internal Corporate Training, *Gumanitarno-pedagogicheskie issledovaniya = Humanitarian and pedagogical Research*, 2026, vol. 10, no. 1, pp. 6–13. (In Russ.), doi: 10.18503/2658-3186-2026-10-1-06-13.

Введение

Одним из ключевых аспектов современной образовательной среды является цифровизация. Использование цифровых учебных материалов, онлайн-курсов, интерактивных досок и других ИТ-решений открывает перед учителями широкие возможности для повышения эффективности учебного процесса. Однако важно учитывать, что успешное использование современных технологий возможно лишь при наличии соответствующих компетенций у педагогов. По мнению исследователей О. В. Власовой, Н. Н. Колосовой и Л. Б. Жеребнюк, развитие методической компетентности учителей играет решающую роль в обеспечении качественного образовательного процесса в условиях цифровой трансформации [1; 2]. Учителям необходимо постоянно повышать свою квалификацию, развивать информационно-технологическую составляющую методической компетентности, осваивая новые методы и средства обучения, чтобы соответствовать требованиям современного общества и обеспечивать высокое качество подготовки учащихся. Одними из главных факторов, которые влияют на формирование новых компетенций учителя, является организация внутрикорпоративного обучения.

Цель данной статьи заключается в обосновании модели развития методической компетентности учителей в системе внутрикорпоративного обучения.

В качестве основных вопросов исследования выступили: определение методологической основы развития методической компетентности учителей в системе внутрикорпоративного обучения; определение структурных компонентов модели; выделение принципов, на которых будет основываться анализируемая модель; определение этапов процесса программно-технологического сопровождения.

Проведя анализ разнообразных типов педагогических моделей, на основе теоретического анализа научных публикаций авторов (А. Н. Дахин [3], Л. В. Мардахаев [4], И. Т. Фролов [5], Е. В. Яковлев [6], Н. О. Яковлева [7]), мы пришли к выводу, что характерные признаки взаимодействия компонентов модели развития методической компетентности учителей в системе внутрикорпоративного обучения соответствуют характерным особенностям структурно-функциональной модели. Структурно-функциональная модель действительно позволяет наглядно представить взаимосвязь всех компонентов педагогического процесса, включая цели, содержание, методы, средства и формы организации обучения. Она помогает выявить структуру изучаемого явления, определить функции каждого компонента и установить связь между ними.

Исследовав работы различных авторов, затрагивающих вопросы моделирования как метода и феномена, мы сформулировали определение термину «модель развития методической компетентности учителей в системе внутрикорпоративного обучения» и предлагаем понимать под ним *визуально отображенную единую систему организации процесса развития методической компетентности учителя, которая состоит из структурных компонентов и отражает их функциональные связи*.

Материалы и методы

Разработка структурно-функциональной модели основывается на совокупности следующих подходов, выступающей в качестве методологического основания: *системного* (общенаучный уровень), *рефлексивно-деятельностного*, *средового*, *компетентностного* (конкретно-научный уровень методологии образования).

В педагогических исследованиях значимость применения системного подхода обосновывается

в трудах Б. С. Гершунского, Ю. А. Конаржевского, Г. Н. Серикова и др. [8; 9; 10]. В применении системного подхода мы следуем позиции Н. О. Яковлевой и Е. В. Яковлева [11], которые обозначают систему как единое целое, состоящее из совокупности структурных элементов и обеспечивающее научность (научно-обоснованный подход, включающий применение современных методик и технологий), комплексность (учитываются все факторы, влияющие на развитие методической компетентности, включая организационные, технологические и кадровые аспекты), структуру и функционирование (система состоит из подсистем, каждая из которых выполняет определённые функции и взаимодействует с остальными элементами системы), педагогическую ориентацию (направленность на улучшение качества образования и развитие профессиональных компетенций).

Целесообразность применения средового подхода получила теоретическую проработку в трудах С. А. Вишняковой, Д. Г. Гуторовой [12], коллектива авторов монографии под руководством Н. В. Горбуновой [13], Е. В. Домаренко [14], Ю. С. Мануйлова [15] и др. Используя в своей работе, средовой подход, мы придерживаемся позиции Е. В. Вовк, для которой в основе средового подхода лежат «проектирование, создание и использование образовательной среды определённого типа» [16, с. 10]. Подчеркнем важность специально организованного информационно-образовательного пространства для развития методической компетентности учителей, и здесь создание единой сетевой информационно-методической среды позволяет обеспечить доступ педагогов к разнообразным ресурсам, способствующим повышению уровня профессиональной подготовки и развитию необходимых компетенций.

Опираясь в нашей работе на компетентностный подход (И. А. Зимняя [17], Дж. Равен [18], Н. В. Кузьмина [19], У. А. Рахимов, М. Н. Темирова [20]), мы отмечаем ряд его преимуществ по сравнению с традиционными методами обучения в условиях современного образования, которое требует постоянного обновления профессиональных знаний и навыков. Данный подход предполагает формирование у учителей необходимых компетенций для успешного осуществления своей профессиональной деятельности, способствует подготовке высококвалифицированных специалистов, готовых успешно справляться с профессиональными задачами и адаптироваться к быстро меняющимся условиям труда.

Использование рефлексивно-деятельностного подхода (В. Н. Белкина, И. И. Ревякина [21], А. А. Варжавин [22] и др.) заставляет учитывать взаимодействие сознания и деятельности: рефлексия играет ключевую роль в регулировании поведения и выборе направлений деятельности. Осознанность, предметность, преобразующий характер, целенаправленность являются основными положениями данного подхода.

Комплексность в реализации обозначенных в нашем исследовании методологических подходов обеспечивается принципами, предлагаемыми Л. В. Байбородовой [23] в качестве эффективных инструментов для комплексного рассмотрения проблемы развития методической компетентности учителей. Они позволяют учесть, как индивидуальные особенности каждого учителя, так и общие организационно-методологические аспекты, влияющие на успешность образовательного процесса: принципы первой группы («направленные на сопровождаемого») – поддержки, перспективы и применения знаний; принципы второй группы («организационные») – прогнозирования и планирования, системности.

Наконец, в соответствии с поставленной целью, выбранными подходами и принципами нами был применен метод моделирования в разработке структурно-функциональной модели развития методической компетентности учителей в системе внутрикорпоративного обучения.

Результаты

Структурно-функциональная модель развития методической компетентности учителей в системе внутрикорпоративного обучения представлена мотивационно-целевым, содержательно-деятельностным и аналитико-рефлексивным компонентами. В модели интегрируется содержание ее структурных компонентов с этапами (аналитический, подготовительный, активный, рефлексивный) технологии сопровождения профессионального развития педагогов (по В. И. Слободчикову [24]), базирующимися на рефлексивном управлении позициями.

Выделение мотивационно-целевого компонента, включающего ценностно-смысловую и мотивационную функции, отражает важную сторону процесса развития методической компетентности учителей. Роль мотивационно-целевого компонента заключается в определении целей, формировании ценностей и мотивации учителей. Эта структура обеспечивает последовательное и целенаправленное продвижение к поставленным целям развития методической компетентности учителей, повышая

общую эффективность исследуемого процесса. В мотивационно-целевом компоненте структурно-функциональной модели реализуются первый (аналитический) и второй (подготовительный) этапы сопровождения. Аналитический этап предполагает глубокое изучение текущего состояния методической компетентности учителей, выявление сильных сторон и областей, нуждающихся в улучшении. Подготовительный – нацелен на разработку индивидуальных планов профессионального развития, выбор соответствующих учебных курсов и мероприятий, подбор материалов и ресурсов, необходимых для успешного прохождения этапов обучения. Наглядно мотивационно-целевой компонент модели развития методической компетентности учителей в системе внутрикорпоративного обучения представлен на рисунке 1.

Содержательно-деятельностный компонент модели (рисунок 2) играет центральную роль в формировании методической компетентности учителя. Именно в рамках этого компонента происходят непосредственные изменения, направленные на совершенствование профессиональных навыков и умений. В данном компоненте реализуется Программа сопровождения и программа дополнительного профессионального образования (далее – Программа), которая обеспечивается сотрудничеством школы с вузом в рамках сетевого взаимодействия, служит мощным инструментом для быстрого повышения квалификации учителей. Выделенные нами функции содержательно-деятельностного компонента представляют важные механизмы, обеспечивающие эффективное развитие методической компетентности учителей: организационно-деятельностная функция направлена на организацию и управление деятельностью учителей, связана с повышением их квалификации; развивающая функция нацелена на создание условий для личного и профессионального роста учителя.



Рисунок 1 – Мотивационно-целевой структурный компонент модели

Третий этап программно-технологического сопровождения, реализованный в содержательно-деятельностном компоненте модели, характеризуется активным участием всех заинтересованных сторон и направлен на практическое воплощение намеченных целей и задач. Структура третьего этапа модульная. Она включает: 1. Организационно-управленческий модуль (работа наставника и методиста по руководству и оказанию поддержки участникам программы, дающая возможность получать консультации и рекомендации по вопросам, связанным с профессиональным развитием); 2. Опытно-внедренческий модуль (предоставление практикующим учителям возможности применять новые подходы и техники в реальных условиях, способствующее накоплению, обобщению положительного опыта учителя для дальнейшего использования).

Программа сопровождения реализуется через модули «Наставник», «Методист».



Рисунок 2 – Содержательно-деятельностный структурный компонент модели

Программа дополнительного профессионального образования, которую разработала образовательная организация, реализуется в сетевой форме с вузом-партнером.

Результативно-рефлексивный компонент модели (рисунок 3) обеспечивает проведение диагностических процедур с целью измерения уровня развития отдельных компонентов методической компетентности учителя и в целом.

Аналитическую деятельность и оценку результатов проведенных диагностических процедур мы отнесли в результативно-рефлексивный компонент модели, к которому относится четвертый этап программно-технологического сопровождения – рефлексивный. Он включает непосредственно саму рефлексию, заключительную диагностику и корректировку результатов (при необходимости).

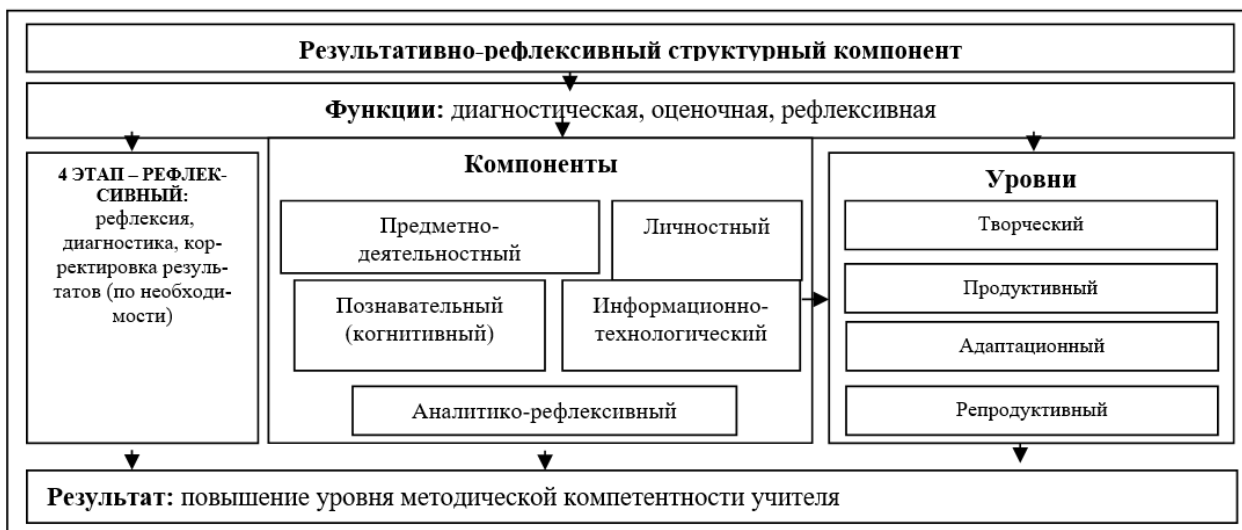


Рисунок 3 – Результативно-рефлексивный структурный компонент модели

Рефлексией заканчивается результативно-рефлексивный компонент: подводятся итоги работы, оценивается уровень развития методической компетентности учителя. В случае, когда эффективность реализованной модели доказана, происходит констатация факта развития методической компетентности учителей в системе внутрикорпоративного обучения и обеспечение дальнейшего сопровождения развития методической компетентности учителя.

Апробация данной модели прошла в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 3» (г. Сургут). Эффективность реализации модели подтверждена достигнутым результатом – повышение уровня развития методической компетентности учителей. Реализация разработанной модели позволила достичь поставленной цели и осуществить развитие методической компетентности учителей в системе внутрикорпоративного обучения.

Заключение

Таким образом, модель развития методической компетентности учителей в системе внутрикорпоративного обучения можно считать обоснованной. Ее методологической основой выступают системный, рефлексивно-деятельностный, средовой и компетентностный подходы. Модель включает совокупность взаимосвязанных структурных компонентов: мотивационно-целевой, содержательно-деятельностный, результативно-рефлексивный.

По результатам апробации уточнена совокупность принципов реализации модели: принципы развития методической компетентности сопровождаемого (поддержки, перспективы, применения знаний в профессиональной деятельности) и принципы организации процесса сопровождения (прогнозирование и планирование, системности; реализованы этапы организации программно-технологического сопровождения).

Список источников

1. *Власова О. В.* Методическая компетентность педагога в исследовательской ретроспективе: обзор публикаций // Управление образованием: теория и практика. 2025. № 7-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskaya-kompetentnost-pedagoga-v-issledovatel'skoy-retrospektive-obzor-publikatsiy> (дата обращения: 04.11.2025).
2. *Колосова Н. Н., Жеребнюк Л. Б.* Методическое сопровождение развития информационно-коммуникационной компетентности педагогов // Проблемы современного педагогического образования. 2025. № 87-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskoe-soprovozhdenie-razvitiya-informatsionno-kommunikatsionnoy-kompetentnosti-pedagogov> (дата обращения: 04.11.2025).
3. *Дахин А. Н.* Моделирование в педагогике // Идеи и идеалы. 2010. Т. 2. № 1 (3). С. 11–20.
4. *Мардахаев Л. В.* Профессиональное мастерство педагога, его сущность, содержание и особенности развития // Педагогика и психология: академический журнал. 2024. № 1 (4). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnoe-masterstvo-pedagoga-ego-suschnost-soderzhanie-i-osobennosti-razvitiya> (дата обращения: 04.11.2025).
5. *Фролов И. Т.* Гносеологические проблемы моделирования биологических систем // Вопросы философии. 1961. № 2. С. 39–51.
6. *Яковлев Е. В., Яковлева Н. О.* Модель как результат моделирования педагогического процесса // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2016. № 9. С. 136–139.
7. *Яковлева Н. О.* Теоретико-методологические основы педагогического проектирования. М. : АТиСО, 2002. 239 с.
8. *Гершунский Б. С.* Философия образования : учеб. пособие для высш. и сред. пед. учеб. заведений. М. : МПСИ : Флинта, 1998. 427 с.
9. *Конаржевский Ю. А.* Менеджмент и внутришкольное управление. М. : Педагогический поиск, 2000. 222 с.
10. *Сериков Г. Н.* Теоретические основы системного управления образованием. Челябинск : ЧИПКРО. 1993. 172 с.
11. *Яковлев Е. В., Яковлева Н. О.* Педагогическое исследование: содержание и представление результатов : монография. Челябинск : Изд-во РБИУ, 2010. 316 с.
12. *Вишнякова С. А., Гуторова Д. Г.* Основные принципы средового образования с точки зрения инновационной образовательной парадигмы // Проблемы современного образования. 2022. № 1. С. 130–137.
13. Цифровизация как приоритетное направление модернизации российского образования : монография / Н. В. Горбунова, Е. П. Болдырева, Т. Ю. Григорьева и др.; под ред. Н. В. Горбуновой. Саратов : Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г. В. Плеханова 2019. 149 с.
14. *Домаренко Е. В.* Средовой подход к профессиональному воспитанию студентов в социокультурной среде вуза культуры // Образование и общество. 2023. № 4 (141). С. 35–45.

15. Мануйлов Ю. С. Мысли о подготовке будущих педагогов к воспитательной деятельности // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. 2023. № 2 (46). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mysli-o-podgotovke-buduschih-pedagogov-k-vospitatelnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 04.11.2025).
16. Вовк Е. В. Анализ педагогических технологий в системе цифровой образовательной среды // Методологические основы формирования современной цифровой образовательной среды: монография / И. В. Авадаева, С. К. Анисимова-Ткалич, Е. В. Везетиу, и [др.]. Нижний Новгород : НОО «Профессиональная наука», 2018. С. 8–19.
17. Зимняя И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. 2003. 5. С. 34–42.
18. Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация. М. : Когито-Центр, 2002. 394 с.
19. Кузьмина Н. В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. М. : Высшая школа, 1990. 119 с.
20. Рахимов У. А., Темирова М. Н. Необходимость внедрения компетентного подхода в образовании // Мирская наука. 2025. № 6 (99). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neobhodimost-vnedreniya-kompetentno-stnogo-podhoda-v-obrazovanii> (дата обращения: 04.11.2025).
21. Белкина В. Н., Ревякина И. И. Педагогическая рефлексия как профессиональная компетенция // Ярославский педагогический вестник. 2010. № 3. С. 203–206.
22. Варжавин А. А., Взаимосвязь методологических подходов и принципов к исследованию проблемы формирования рефлексивно-прогностических умений будущих педагогов в цифровой образовательной среде вуза // ИНСАЙТ. 2024. № 1 (17). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz-metodologicheskikh-podhodov-i-printsipov-k-issledovaniyu-problemy-formirovaniya-refleksivno-prognosticheskikh-umeniy> (дата обращения: 04.11.2025).
23. Байбородова Л. В., Артемьева Л. Н., Кривунь М. П. Индивидуализация и сопровождение в образовательном процессе педагогического вуза : монография. Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2014. 260 с.
24. Слободчиков В. И. Очерки психологии образования. 2-е издание. Биробиджан : Биробиджанский государственный педагогический институт. 2005. 272 с.

References

1. Vlasova O. V. Metodicheskaya kompetentnost' pedagoga v issledovatel'skoi retrospektive: obzor publikatsii [Methodological competence of a teacher in a research retrospective: review of publications], *Upravlenie obrazovaniem: teoriya i praktika = Education Management Review*, 2025, no. 7-1, URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskaya-kompetentnost-pedagoga-v-issledovatel'skoy-retrospektive-obzor-publikatsiy> (accessed 4 November 2025). (In Russ.).
2. Kolosov N. N., Zhrebnyuk L. B. Metodicheskoe soprovozhdenie razvitiya informatsionno-kommunikatsionnoi kompetentnosti pedagogov [Methodological support for the development of information and communication competence of teachers], *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya = Problems of modern education*, 2025, no. 87-2, URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskoe-soprovozhdenie-razvitiya-informatsionno-kommunikatsionnoy-kompetentnosti-pedagogov> (accessed 4 November 2025). (In Russ.).
3. Dakhin A. N. Modelirovanie v pedagogike [Models in pedagogics], *Idei i idealy = Ideas & Ideals*, 2010, vol. 2, no. 1 (3), pp. 11–20. (In Russ.).
4. Mardakhaev L. V., Professional'noe masterstvo pedagoga, ego sushchnost', sodержanie i osobennosti razvitiya [Professional Skills of a Teacher, Its Essence, Content and Features of Development], *Pedagogika i psikhologiya: akademicheskii zhurnal = Pedagogy and Psychology Academic Journal*, 2024, no. 1 (4). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnoe-masterstvo-pedagoga-ego-sushchnost-soderzhanie-i-osobennosti-razvitiya> (accessed 4 November 2025). (In Russ.).
5. Fpolov I. T. Gnoseologicheskie problemy modelirovaniya biologicheskikh system [Epistemological problems of modeling biological systems], *Voprosy filosofii*, 1961, no. 2, pp. 39–51. (In Russ.).
6. Yakovlev E. V., Yakovleva N. O. Model' kak rezul'tat modelirovaniya pedagogicheskogo protsessa [Model as an outcome of education process modeling], *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta = South Ural State Humanitarian Pedagogical University Bulletin*, 2016, no. 9, pp. 136–139.
7. Yakovleva N. O. *Teoretiko-metodologicheskie osnovy pedagogicheskogo proektirovaniya = Theoretical and methodological foundations of pedagogical design*, Moscow, ATiSO, 2002, 239 p. (In Russ.). (In Russ.).
8. Gershunskii B. S. *Filosofiya obrazovaniya = Philosophy of education*, ucheb. posobie dlya vyssh. i sred. ped. ucheb. zavedenii, Moscow, MPSI, Flinta, 1998, 427 p. (In Russ.).
9. Konarzhhevskii Yu. A. *Menedzhment i vnutrishkol'noe upravlenie = Menedzhment i vnutrishkol'noe upravlenie*, Moscow, Pedagogicheskii poisk, 2000, 222 p.
10. Serikov G. N. *Teoreticheskie osnovy sistemnogo upravleniya obrazovaniem = Theoretical foundations of education system management*, Chelyabinsk, CHIPKRO, 1993, 172 p. (In Russ.).
11. Yakovlev E. V., Yakovleva N. O. *Pedagogicheskoe issledovanie: sodержanie i predstavlenie rezul'tatov = Pedagogical research: content and presentation of results*, monografiya, Chelyabinsk, Izdatel'stvo RBIU, 2010, 316 p. (In Russ.).

12. Vishnyakova S. A. Gutorova D. G. Osnovnye printsipy sredovogo obrazovaniya s tochki zreniya innovatsionnoi obrazovatel'noi paradigmy [Basic Principles of Environmental Education from the Position of the Innovative Educational Paradigm], *Problemy sovremennoogo obrazovaniya = Problems of modern education*, 2022, no. 1, pp. 130–137. (In Russ.).

13. Gorbunova N. V., Boldyreva E. P., Grigor'eva T. Yu. i dr. Tsifrovizatsiya kak prioritnoe napravlenie modernizatsii Rossiiskogo obrazovaniya = Digitalization as a priority area of modernization of Russian society, monografiya, N. V. Gorbunovoi (ed.), Saratov, Saratovskii sotsial'no-ekonomicheskii institut (filial) REHU im. G. V. Plekhanova, 2019, 149 p. (In Russ.).

14. Domarenko E. V. Sredovoi podkhod k professional'nomu vospitaniyu studentov v sotsiokul'turnoi srede vuza kul'tury [The environmental approach to the professional education of students in the socio-cultural environment of the University of Culture], *Obrazovanie i obshchestvo = Education and Society*, 2023, no. 4 (141), pp. 35–45. (In Russ.).

15. Manuilov Yu. S. Mysli o podgotovke budushchikh pedagogov k vospitatel'noi deyatel'nosti [Thoughts on preparing future teachers for educational activities], *Izv. Sarat. un-ta. Nov. ser. Ser. Akmeologiya obrazovaniya. Psikhologiya razvitiya = Izvestiya of Saratov University. Educational Acmeology. Developmental Psychology*, 2023, no. 2 (46), URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mysli-o-podgotovke-budushchih-pedagogov-k-vospitatel'noy-deyatelnosti> (accessed 4 November 2025). (In Russ.).

16. Vovk E. V. Analiz pedagogicheskikh tekhnologii v sisteme tsifrovoi obrazovatel'noi sredy [Analysis of pedagogical technologies in the digital educational environment], in Avadaeva V. I., Anisimova-Tkalich S. K., Vezetiu E. V., i [dr.], *Metodologicheskie osnovy formirovaniya sovremennoi tsifrovoi obrazovatel'noi sredy = Methodological foundations of the formation of a modern digital educational environment*: monografiya, Nizhnii Novgorod, NOO "Professional'naya nauka", 2018, pp. 8–19. (In Russ.).

17. Zimnyaya I. A. Klyuchevye kompetentsii – novaya paradigma rezul'tata obrazovaniya [Key competencies – a new paradigm of educational outcome], *Vysshee obrazovanie segodnya = Higher Education Today*, 2003, no. 5, pp. 34–42. (In Russ.).

18. Raven Dzh. *Kompetentnost' v sovremennom obshchestve: vyyavlenie, razvitiye i realizatsiya = Competence in modern society: manifestation, development and implementation*, Moscow, Kogito-Tsentr, 2002, 394 p. (In Russ.).

19. Kuz'mina N. V. Professionalizm lichnosti prepodavatelya i mastera proizvodstvennogo obucheniya [The professionalism of the teacher's personality and the master of industrial training], Moscow, *Vysshaya shkola*, 1990, 119 p. (In Russ.).

20. Rakhimov U. A., Temirova M. N. Neobkhodimost' vnedreniya kompetentnostnogo podkhoda v obrazovanii [The need to implement a competence-based approach in education], *Mirovaya nauka*, 2025, no. 6 (99), URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neobkhodimost-vnedreniya-kompetentnogo-podkhoda-v-obrazovanii> (accessed 4 November 2025). (In Russ.).

21. Belkina V. N., Revyakina I. I. Pedagogicheskaya refleksiya kak professional'naya kompetentsiya [Pedagogical Reflection as the Professional Competence], *Yaro-slavskii pedagogicheskii vestnik = Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, 2010, no. 3, pp. 203–206. (In Russ.).

22. Varzhavin A. A., Vzaimosvyaz' metodologicheskikh podkhodov i printsipov k issledovaniyu problemy formirovaniya refleksivno-prognosticheskikh umenii budushchikh pedagogov v tsifrovoi obrazovatel'noi srede vuza [Interrelation of methodological approaches and principles to the research of the formation of reflective-prognostic skills of future teachers' problem in the digital educational environment of a university], *INSAIT*, 2024, no. 1(17). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz-metodologicheskikh-podkhodov-i-printsipov-k-issledovaniyu-problemy-formirovaniya-refleksivno-prognosticheskikh-umeniy> (accessed 4 November 2025). (In Russ.).

23. Baiborodova L. V. Artem'eva L. N., Krivun M. P. *Individualizatsiya i soprovozhdenie v obrazovatel'nom protsesse pedagogicheskogo vuza = Pedagogical research: content and presentation of results*, monografiya, Yaroslavl, Publ. YAGPU, 2014, 260 p. (In Russ.).

24. Slobodchikov V. I. *Ocherki psikhologii obrazovaniya = Essays on the psychology of education*, 2nd ed., Birobidzhan, Birobidzhanskii gosudarstvennyi pedagogicheskii institut, 2005, 272 p. (In Russ.).

Информация об авторе

Ковшова А. А. – директор муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 3», г. Сургут, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Information about the author:

Kovshova A. A., Director of the Municipal Budgetary General Education Institution Secondary General Education School No. 3, Surgut, Khanty-Mansi Autonomous Okrug – Yugra.

The author declares no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 03.11.2025; одобрена после рецензирования 17.01.2026; принята к публикации 18.03.2026.

The article was submitted 03.11.2025; approved after reviewing 17.10.2026; accepted for publication 18.03.2026