

*Н. Я. Сайгушев (Магнитогорск, Россия)  
И. А. Щербакова (Костанай, Казахстан)*

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ТРАЕКТОРИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ КАК УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

**Аннотация.** В статье рассматривается реально существующая сегодня потребность в разработке индивидуальной траектории обучения для студентов технического колледжа в ходе их профессиональной подготовки. Движение по такой траектории планомерно обеспечивает повышение уровня профессионального становления студентов. Построение индивидуальной траектории позволяет вести учет умений и навыков каждого студента, склонностей и способностей, степени сформированности его знаний, уровня мотивации. В профессиональном становлении будущих специалистов особое значение приобретает сегодня их способность к продуктивным действиям, умение критически оценивать результаты собственной деятельности и умение отслеживать достижение поставленных целей. В этой связи индивидуальная траектория становится необходимым условием, обеспечивающим развитие у студентов самостоятельности при решении поставленных профессионально-значимых задач, ответственности за качество осуществляемой деятельности и решения, принятые в процессе ее выполнения. Уровень развития самостоятельности студента при освоении различных видов профессиональной деятельности оказывает прямое влияние на степень сформированности у студента умений к самообучению, самосовершенствованию, мобильности и способности к быстрой адаптации при изменении условий. Качество разработки индивидуальной траектории обеспечивается взаимодействием педагога и студента, совместно разрабатывающих индивидуальную траекторию профессиональной подготовки студента, осуществляющих устранение всевозможных трудностей, возникающих в процессе продвижения студента к планируемому результату. Продуктивному взаимодействию может способствовать осуществление системно организованной деятельности в виде педагогического сопровождения. Немаловажным условием педагогического сопровождения является мотивирование студента на дальнейшую трудовую деятельность, осознание им потребности в качественной профессиональной подготовке. Степень мотивированности студента оказывает прямое влияние на его профессиональное становление и готовность работать на производстве, которое является сегодня непрерывно изменяющейся и стремительно развивающейся средой.

**Ключевые слова:** профессиональное становление, индивидуальная траектория, педагогическое сопровождение, профессиональная подготовка.

### Введение

Во современном мировом образовательном пространстве просматривается ясная тенденция к повышению качества подготовки выпускников учебных учреждений. На сегодняшний день в связи с усовершенствованием технологических процессов на производстве возросла потребность в специалистах высокого уровня квалификации, способных оперативно разрешать производственные вопросы, быстро перестраиваться и адаптироваться к новым требованиям, готовых к дальнейшему самостоятельному профессиональному совершенствованию.

В законе «Об образовании в Российской Федерации» обозначено, что в основе среднего профессионального образования лежит интеллектуальное, культурное и профессиональное развитие человека, подготовка которого необходима для формирования конкурентоспособного специалиста<sup>1</sup>. Требования к качеству подготовки специалистов среднего звена (рабочих) в соответствии с потребностями общества и государства повышают требования к осуществлению данной подготовки в профессионально-технических учебных учреждениях. Это же отмечено и в законе «Об образовании» Республики Казахстан<sup>2</sup>, где заостряется внимание на формировании востребованного специалиста и качестве его профессиональной подготовки, непосредственно влияющую на профессиональное становление студента – будущего специалиста.

В основе профессиональной подготовки лежит приобретение студентами новых или модифицированных профессиональных умений и навыков, которые необходимы для качественного выполнения того или иного вида деятельности. Ускоренное приобретение и отработка обучающимися профессиональных умений и навыков ориентирует педагогов и мастеров

<sup>1</sup> Гл. 8, ст. 68 Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 06.02.2020) "Об образовании в Российской Федерации". КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=344846&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.003341583541930593#023010788790467607>

<sup>2</sup> Закон Республики Казахстан от 27 июля 2007 года № 319-III «Об образовании» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 11.01.2020 г.) // Юрист. URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30118747#pos=222;-57](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30118747#pos=222;-57)

производственного обучения на систематизацию деятельности по отработке практических приемов работы со студентами в соответствии с получаемой ими квалификацией для поэтапного профессионального становления обучающихся. Оптимизации осуществления данных видов деятельности актуализирует построение индивидуальной траектории подготовки студентов в процессе их профессионального становления.

### 1. Подходы к построению индивидуальной траектории профессионального становления студентов

В научной литературе существуют различные подходы к определению и трактовке «индивидуальной образовательной траектории» (индивидуальной траектории профессиональной подготовки). Разными терминами обозначаются одинаковые по своему содержанию явления. Проблему расширения возможностей повышения качества профессиональной подготовки при определении индивидуальной траектории для студентов рассматривают И. Ф. Бережная [3, с. 157], Ю. Н. Логинова [10, с. 36], Н. И. Рыжова [12, с. 265]. Мы сопоставили трактовку этого понятия в Таблице 1.

Таблица 1

*Содержание понятия «Индивидуальная траектория»*

ФИО ученого	Родовое определение понятия	Видовое определение понятия
Н. Ю. Логинова	— персональный путь ученика	— реализация личностного потенциала ученика.
И. Ф. Бережная	— персональная стратегия профессионального роста студента	— субъективация профессиональных целей, ценностей, норм; — признание уникальности личности студента; — создание условий для реализации ее потенциала — совершенствование личностных качеств студента; — формирования профессиональных компетенций.
Н. И. Рыжова	— индивидуальный путь профессиональной подготовки	— формирование у студентов необходимых знаний, умений и навыков; — самостоятельное выполнение требуемых заданий.

Сопоставительный анализ дифференциальных признаков ключевого понятия, обозначенный названными выше учеными, позволяет нам уточнить трактовку термина. Итак, «индивидуальная траектория профессионального становления студента» – это индивидуальный путь студента, обеспечивающий ему выбор оптимального темпа обучения, форм организации деятельности, определение уровня сложности выполняемых заданий в соответствии с индивидуальными возможностями обучающихся, в ходе которой реализуется имеющийся у них личностный потенциал.

Построение индивидуальной траектории профессиональной подготовки студентов, по мнению Л. И. Саввы, требует системного взаимодействия педагогов и студентов [15, с. 89]. Это наблюдение подтверждается возросшей у участников педагогического процесса потребности во внедрении педагогического сопровождения профессионального становления студентов технического колледжа. Указанное сопровождение должно быть ориентировано на профессиональное становление посредством организации системы взаимосвязанных действий педагогов и студента, направленных на овладение последним профессионально значимыми знаниями, умениями и навыками при продвижении по индивидуальному пути в рамках профессиональной подготовки.

Авторы научных трудов сходятся во мнении, что существенным обстоятельством при продвижении студентов по индивидуальной траектории является создание условий для перехода студента от помощи к самопомощи, так как в зависимости от занятой студентом позиции он может быть как обучаемым, так и обучающимся. Соответственно, в позиции обучаемого студент будет являться объектом профессиональной подготовки, а в позиции обучающегося – субъектом. Здесь важно оказывать не избыточную, а дозированную необходимую для осуществления студентом самостоятельных действий помощь и создавать условия, поддерживающие переход студента от позиции «Я не могу» к позиции «Я самостоятельно могу». Соответственно, при таком подходе студент займет не объектную, а планируемую субъектную позицию.

Принимая во внимание признаки и особенности проявления индивидуальной траектории профессионального становления студентов, понятие «формирование индивидуальной траектории

профессионального становления» следует рассматривать как целенаправленную деятельность педагогов и студентов, предоставляющую каждому из них возможность осуществлять выбор оптимального темпа обучения, определять уровень сложности выполняемых заданий в соответствии с индивидуальными возможностями (но не ниже базового), подбирать формы организации деятельности, в ходе которых реализуется имеющийся личностный потенциал обучающихся.

Продвижение студентов по индивидуальной траектории профессиональной подготовки должно сопровождаться мотивированием студентов в процессе субъектного взаимодействия педагога и студента к осмысленным действиям. Теория мотивации раскрыта ведущими современными педагогами и психологами Е. Е. Акулиной [2], О. В. Веденеевой, Л. И. Саввой, Н. Я. Сайгушевым [5], Е. П. Ильиным [7] и др.

По мнению авторов, мотивированные к достижению результатов студенты более успешны в овладении профессионально-значимыми умениями и навыками. Из этого следует, что при достижении поставленных целей у данных студентов возникает меньше трудностей. Несмотря на успешность данной категории студентов, они так же, как и слабо мотивированные студенты, требуют особого внимания со стороны педагогов. При этом основной задачей, стоящей перед каждым педагогом, является оказание помощи студентам в объеме, необходимом для их самостоятельного продвижения к поставленным целям и для достижения требуемых результатов в процессе профессионального становления. Этому способствует привлечение педагогов к осуществлению педагогического сопровождения.

Для оценки мотивированности студентов КГКП «Костанайский профессионально-технический колледж» мы провели анкетирование, предложив обучающимся ответить на три анкеты, включающие в общей сложности шестнадцать вопросов. В анкетировании приняли участие 80 респондентов. В результате проведенного опроса были получены следующие результаты.

На вопрос «Нравятся ли тебе конкурсы, связанные с профессией?» мы получили 58 % ответов респондентов, которые выбрали вариант «Да, ведь есть возможность проявить себя в полной мере»; 8 % респондентов ответили: «Да, но я не участвовал (а)». Это в целом подтверждает положительное отношение обучающихся к конкурсам профессионального мастерства.

В анкету также был включен вопрос «Изменились ли твои ожидания от получаемой профессии?», на который 92 % респондентов ответили, что по-прежнему хотят получить образование по данной профессии.

На вопрос «Как вы считаете, полученные в колледже знания, умения и навыки достаточны для выполнения работы на производстве?» 84 % респондентов дали положительный ответ, и еще 12 % респондентов отметили вариант «Да, но нужно их совершенствовать каждый день». Такой выбор ответов подтверждает осмысленность осуществляемой деятельности студентов и свидетельствует об их профессиональном становлении.

Анкетирование подтверждает, что студенты открыты для взаимодействия с преподавателями / мастерами производственного обучения. Так, на вопрос «Какими вы считаете ваши отношения с преподавателями / мастерами производственного обучения?» 94 % опрошенных отметили — «Доброжелательными»; 100 % респондентов отметили, что преподаватель / мастер производственного обучения является для них наставником; 88 % отвечавших отметили, что преподаватели / мастера производственного обучения видят в них личность.

## 2. Содержание понятия «педагогическое сопровождение»

Понятие «педагогическое сопровождение» так же, как и понятие «индивидуальная образовательная траектория», имеет различные трактовки. Авторское видение педагогического сопровождения студентов раскрыто в трудах ведущих педагогов Е. И. Козаковой [8, с. 53], Ю. К. Копейкина [11, с. 91], З. Р. Максимовой [13, с. 74] и др. (см. Табл. 2).

Таблица 2

*Содержание понятия «Педагогическое сопровождение» в трудах ведущих педагогов*

ФИО ученого	Родовое определение понятия	Видовое определение понятия
Е. И. Козакова.	— помощь субъекту при формировании его ориентационного поля развития	— субъект развития несет ответственность за все действия и проявляет самостоятельность, педагог при этом выполняет координирующую роль

ФИО ученого	Родовое определение понятия	Видовое определение понятия
Ю. К. Копейкин	— системный инструментарий педагогической деятельности	— сотрудничество педагога и студентов — содействие и оказание помощи студенту
З. Р. Максимова	— особая сфера деятельности педагога по оказанию помощи	— продуктивное взаимодействие педагога и студента

Педагогическое сопровождение, по мнению вышеназванных авторов, является системно осуществляемой педагогами деятельностью, видами которой являются взаимодействие, содействие, сотрудничество. Сопоставительный анализ основных признаков понятия, приведенный в таблице 2, позволили нам уточнить данное понятие.

Итак, термин «педагогическое сопровождение» определяется нами как динамично развивающийся процесс взаимодействия педагога и студента, обеспечивающий развитие самостоятельности студентов, достижение ими поставленных целей, выявление разного рода затруднений, мешающих продвижению к результату, и осуществление поиска путей для устранения данных затруднений.

К затруднениям можно отнести следующие моменты:

- применение теоретических знаний в практической деятельности;
- сложность предлагаемых практико-ориентированных заданий;
- собственная невнимательность при выполнении последовательности действий;
- непонимание значимости выполняемых заданий для последующей трудовой деятельности и др.

В рамках указанного выше анкетирования студентов КГКП «Костанайский профессионально-технический колледж» исследовался факт присутствия у студентов затруднений, препятствующих профессиональному становлению. Оказалось, что 52 % респондентов часто испытывают трудности в процессе профессиональной подготовки, 16 % – испытывают трудности периодически, и только 6 % – не испытывают никаких затруднений. При этом на вопрос «Нуждаетесь ли вы в помощи педагогов для решения возникающих в профессиональной подготовке проблем?» 76 % студентов ответили, что очень часто нуждаются в помощи педагогов; 10 % - периодически нуждаются; остальные студенты выбрали ответы: «*Не всегда*» или «*Очень редко*». На основании полученных данных мы сделали вывод, что студенты, пусть и в разной мере, но нуждаются в помощи преподавателей колледжа, а следовательно, существует очевидная необходимость реализации педагогического сопровождения.

Кроме студентов, анкетированию были подвергнуты 42 преподавателя указанного колледжа. Оценивалась готовность педагогического коллектива к осуществлению педагогического сопровождения. Получены следующие результаты: на вопрос «Готовы ли вы к осуществлению педагогического сопровождения профессионального становления студентов колледжа?» ответ «*Да, полностью*» не выбрал ни один преподаватель, «*Да, если это повысит уровень подготовки студентов*» отметили 8 % членов педагогического коллектива, «*Не совсем, так как не владею необходимой информацией и требуется дополнительная подготовка*» — 66 %, остальные преподаватели указали, что не задумывались над этим. Следует отметить, что ни один педагог не выбрал ответ «*Нет, считаю его бесполезной тратой времени*».

Полученные результаты анкетирования студентов и преподавателей подвели нас к выводу о том, что необходимо начать поэтапную подготовку педагогического коллектива к осуществлению педагогического сопровождения профессионального становления студентов колледжа. С этой целью нами была разработана многоуровневая программа повышения готовности преподавателей к педагогическому сопровождению профессионального становления студентов технического колледжа.

### **3. Признаки реализации индивидуальной траектории и педагогического сопровождения профессионального становления студентов колледжа**

Наличие индивидуальной траектории профессионального становления обучающихся определяется по ряду признаков. В таблице 3 нами представлены признаки, которые характеризуют индивидуальную траекторию студентов в разных видах деятельности. Данные признаки сопоставлены с прояв-

лениями педагогического сопровождения в действиях студентов и педагога.

Таблица 3

**Признаки индивидуальной траектории профессионального становления студентов и проявления педагогического сопровождения в их деятельности**

Признаки индивидуальной траектории профессионального становления	Проявления педагогического сопровождения в деятельности субъектов		
	Деятельность студента	Деятельность педагога	Совместная деятельность
Определение индивидуальных возможностей студента	Обеспечение свободы выбора заданий каждому студенту: – по объему; – уровню сложности	Использование дифференцированных заданий по объему. Использование дифференцированных заданий по уровню сложности	Совместное выявление и анализ возникающих затруднений. Оказание педагогом помощи студенту в соответствии с его потребностью в ней
Мотивирование студентов к осмысленным самостоятельным действиям в ходе профессиональной подготовки	Определение индивидуальных целевых ориентиров в ходе профессиональной подготовки	Заострение внимания на успехах студента при осуществлении учебно-профессиональной деятельности	Совместное сравнение результатов выполнения заданий студентом с его же результатами
	Самооценка достижения результатов	Создание ситуации успеха, например, при использовании опережающих заданий	Содействие в обеспечении успешности студента
Реализация личностного потенциала студента	Определение цели и видов деятельности, способствующих раскрытию индивидуальных возможностей каждого студента при достижении поставленной цели	Координация деятельности студента и отслеживание ее результативности	Осуществление совместного с педагогом анализа достижений студента, определение новых ориентиров
Развитие самостоятельности студентов в процессе продуктивно организованного взаимодействия	Апробирование форм самостоятельной работы в ходе профессиональной подготовки	Наблюдение за самостоятельно выполняемой деятельностью студента, определение степени его самоорганизации и ответственности	Консультирование студентов в процессе самостоятельно выполняемой деятельности
Осуществление контрольно-оценочной деятельности	Самооценка собственных достижений	Использование различных форм контроля (практические задания, тесты, решение проблемных ситуаций и т.д.)	Самоанализ и анализ результативности профессиональной подготовки

Определение трудностей является первоначальным звеном в общей системе работы по профессиональному становлению студентов. При этом предполагается, что студенту предоставляется достаточно большая степень самостоятельности при выполнении заданий, приобретении необходимых знаний, отработке умений и навыков в процессе устранения выявленных затруднений. Преодоление затруднений, возникающих в процессе профессиональной подготовки является важным аспектом при совместно осуществляемой деятельности педагога и студента. При этом педагогу отводится роль координатора, оказывающего дозирующую помощь, помогающего определить корректирующие задания, виды деятельности, упражнения, в соответствии с возрастными особенностями студентов и степенью их готовности к профессиональному становлению.

Профессиональное становление рассматривается В. Г. Ивановым [6], Т. Ф. Бурухиной [4], Н. Я Сайгушевым [16] как процесс поэтапного формирования профессиональной готовности студентов колледжа к выполнению трудовой деятельности в соответствии с получаемой профессией. Как будущему специалисту студенту необходимо обладать высоким уровнем знаний, умений и навыков в выбранной квалификации. Эти знания есть результат познания фактов и явлений профессиональной деятельности, их связей, свойств, отношений. В основе успеха профессионального становле-

ния студента лежат овладение профессиональными умениями и навыками, сформированность умений действовать самостоятельно, быстро ориентироваться в измененных условиях, принимать решения и нести ответственность за них.

Каждый студент должен обладать высокой готовностью к правильному использованию своих умений и навыков при выполнении практических задач как в процессе профессиональной подготовки, осуществляемой в колледже, так и в дальнейшей профессиональной деятельности на производстве. Для оценки сформированности у студентов знаний, умений и навыков в процессе контрольно-оценочной деятельности педагогами используются различные формы контроля (С. Ю. Адливанкина [1], Ю. А. Конаржевского [9], Н. Ю. Конасовой [10] и др.), а также приемы рефлексии (О. В. Гневэк, Л. И. Савва, Н. Я. Сайгушева и др. [17; 18]). Раскрывая суть контрольно-оценочной деятельности, авторы заостряют внимание не только на необходимости со стороны педагога оценивать уровень сформированности знаний, умений и навыков студентов в ходе профессионального становления последних, но и на важности развивать у обучающихся умения проводить самооценку выполненной деятельности. Следует учитывать, что на повышение уровня профессионального становления студента может оказывать влияние степень удовлетворения его запросов в отношении таких критериев, как темп, объем получаемых знаний, умений и навыков, их новизна и актуальность.

В процессе педагогического сопровождения педагогу и студенту следует совместно определить направления индивидуальной траектории профессиональной подготовки для поэтапного осуществления деятельности, направленной на повышение уровня профессионального становления студентов.

### **Заключение**

Основополагающим результатом образовательного процесса, протекающего в колледже, является профессиональное становление студентов, их сформированная готовность к дальнейшей трудовой деятельности по выбранной профессии.

Повышению эффективности процесса профессионального становления способствует продвижение студентов по индивидуальной траектории в процессе профессиональной подготовки. Индивидуальный путь становления и развития будущего специалиста-профессионала позволяет педагогу учитывать индивидуальные потребности, способности и возможности каждого студента.

При построении индивидуальной траектории необходима осуществляемая системно совместная деятельность педагога и студента. Данное взаимодействие осуществляется более эффективно при организации педагогического сопровождения, позволяющего формировать у студента умение действовать самостоятельно, активно включаясь в процесс собственного профессионального становления.

## **ЛИТЕРАТУРА**

1. Адливанкин С. Ю. Русейкина В. С. Контроль за учебной работой студентов как средство ее интенсификации // Вопросы педагогики высшей школы. Пермь, 1985. Выпуск 1. С. 6–9.
2. Акулина Е. Е. Мотивация как результат взаимодействия личности преподавателя социальных дисциплин и его профессиональной деятельности // Вестник Костромского гос. ун-та им. Н. А. Некрасова. 2010. № 1. С. 72–75.
3. Бережная И. Ф. Педагогическое проектирование индивидуальной траектории профессионального развития будущего специалиста : дис. ... д-ра пед. наук. М., 2012. 445 с.
4. Бурухина Т. Ф., Напеденина Е. Ю. Развитие творческих способностей как фактор профессионального становления личности // Сборник избранных статей по материалам научных конференций ГНИИ "Нацразвитие" (Санкт-Петербург, Январь 2019) / вып. ред. Ю. Ф. Эльзессер. СПб. : ГНИИ «Нацразвитие», 2019. С. 73–78.
5. Веденеева О. А., Савва Л. И., Сайгушев Н. Я. Теория и практика классного руководства: уч. пособие. Магнитогорск: Магнитогорский Дом печати, 2015. 122 с.
6. Иванов В. Г. Профессиональное становление студентов и процесс профессионализации в ВУЗе // Вестник Казанского технологического университета. 2010. № 12 С. 173–178
7. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. СПб. : Питер, 2000. 281 с.
8. Казакова Е. И. Педагогическое сопровождение. Опыт международного сотрудничества. СПб. БукИздат, 1995. 186 с.
9. Конаржевский Ю. А. Технология педагогического анализа учебно-воспитательного процесса для директоров и заместителей директоров школ: в 2-х ч. Ч. 2. М. : Новая школа, 1997. 78 с.

10. Конасова Н. Ю. Оценивание образовательных результатов учащихся. СПб. : КАРО, 2016. 111 с.
11. Копейкин Ю. К. Педагогическое сопровождение профессиональной самореализации студентов колледжа : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08. М. , 2007. 183 с.
12. Логинова Ю. Н. Понятия индивидуального образовательного маршрута и индивидуальной образовательной траектории и проблема их проектирования // Библиотека журнала «Методист». 2006. № 9. С. 4–7.
13. Максимова З. Р. Педагогическое сопровождение профессионального самоопределения студентов средних специальных учебных заведений на примере специальности «Графический дизайн» : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08. М. , 2008. 154 с.
14. Рыжова Н. И. Теоретические основы структурно-функциональной модели индивидуальной траектории обучения : монография. М. : Раритет, 2007. 305 с.
15. Савва Л. И. Межличностное познание, общение и понимание : учеб. пособие. Магнитогорск: МаГУ, 2000. 204 с.
16. Сайгушев Н. Я. Профессиональное становление будущего учителя: монография. СПб : Стратегия будущего, 2008. 220 с.
17. Gnevek O. V., Savva L. I., Saigushev N. Ya., Vedeneeva O. A., Shepilova N. A. The role of the reflexive orientation of training in the formation of a positive attitude toward learning of trade by future marketers // *Man in India*. 2017. Vol. 97. № 21. P. 195–217.
18. Gnevek O. V., Saigushev N. Ya., Savva L. I. Reflexive management of the professional formation of would-be teachers. // *International Journal of Environmental and Science Education*. 2016. Vol 11. № 18. P. 13033–13041.

*N. Ya. Saigushev (Magnitogorsk, Russia)*  
*I. A. Shcherbakova (Kostanay, Kazakhstan)*

### DEFINITION OF THE INDIVIDUAL PATHWAY OF THE PROFESSIONAL FORMATION OF STUDENTS AS A CONDITION FOR THE PROFESSIONAL TRAINING EFFECTIVENESS INCREASING

**Abstract.** The article considers the objective need for the development of the individual pathway of the technical college students in the course of professional training, which systematical movement on ensures the increasing of students' professional formation level. The construction of the individual pathway allows to keep a record of the skills of each student, inclinations and abilities, the degree of formation of their knowledge, motivation level. Considering the fact that nowadays the professional development of students as future specialists capable of effective acting in the process of professional training, who are able to assess critically the results of their own activities, to monitor the achievement of the goals set, individual pathway is a necessary condition ensuring the development of students independence, in the solution of the set professional-significant tasks, responsibility for the quality of the activities carried out and decisions taken in the process of its implementation. The development level of the student's independence in carrying out various types of professional activity has a direct impact on the degree of the student's skills formation to self-study, self-improvement, mobility and ability to quick adaptation under changing conditions. The quality of development of the individual pathway is achieved by interaction of a teacher and a student, who jointly develop the individual pathway of professional training of a student, carry out elimination of all possible difficulties arising in the process of a student's progress to the planned result. Efficient interaction can be facilitated by the implementation of systemically organized activities in the form of pedagogical support. An important condition of pedagogical support is to motivate the student for further work activities, awareness of the need for high-quality professional training, having a direct impact on professional formation, required by a future specialist in manufacturing, continuously changing and rapidly developing sphere.

**Keywords:** professional formation, individual pathway, pedagogical support, professional training.

### REFERENCES

1. Adlivankin S. Yu. Kontrol' za uchebnoi rabotoi studentov kak sredstvo ee intensivatsii, *Voprosy pedagogiki vysshei shkoly*, Perm', 1995, vol. 3, pp.6–9.
2. Akulina E. E. Motivatsiya kak rezul'tat vzaimodeistviya lichnosti prepodavatelya sotsial'nykh distsiplin i ego professional'noi deyatel'nosti, *Vestnik Kostromskogo gos. un-ta im. N. A. Nekrasova* [Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics], 2010, no. 1, pp. 72–75.
3. Berezhnaya I. F. Pedagogicheskoe proektirovanie individual'noi traektorii professional'nogo razvitiya budushchego spetsialista : dis. ... dokt. ped. nauk. Moscow, 2012, 445 p.
4. Burukhina T. F., Napedenina E. Yu. Razvitie tvorcheskikh sposobnostei kak faktor professional'nogo stanovleniya lichnosti, *Sbornik izbrannykh statei po materialam nauchnykh konferentsii GNII "Natsrazvitie" (Sankt-Peterburg, Yanvar' 2019) / vyp. red. Yu. F. El'zesser, Saint Petersburg, GNII «Natsrazvitie», 2019, pp. 73–78.*

5. Vedeneva O. A., Savva L. I., Saigushev N. Ya. Teoriya i praktika klassnogo rukovodstva: uch. posobie. Magnitogorsk, Magnitogorskii Dom pečati, 2015, 122 p.
6. Ivanov V. G. Professional'noe stanovlenie studentov i protsess professionalizatsii v VUZe, *Vestnik Kazanskogo tekhnologicheskogo universiteta* [Bulletin of the Technological University] 2010, no. 12, pp. 173–178.
7. Il'in E. P. Motivatsiya i motivy. Saint Petersburg, Piter, 2000, 281 p.
8. Kazakova E. I. Pedagogicheskoe soprovozhdenie. Opyt mezhdunarodnogo sotrudnichestva. Saint Petersburg, BukIzdat, 1995, 186 p.
9. Konarzhievskii Yu. A. Tekhnologiya pedagogicheskogo analiza uchebno-vospitatel'nogo protsessa dlya direktorov i zamestitelei direktorov shkol: v 2-kh ch. Ch. 2. Moscow, Novaya shkola, 1997, 78 p.
10. Konasova N. Yu. Otsenivanie obrazovatel'nykh rezul'tatov uchashchikhsya. Saint Petersburg, KARO, 2016, 111 p.
11. Kopeikin Yu. K. Pedagogicheskoe soprovozhdenie professional'noi samorealizatsii studentov kolledzha : dis. ... kand. ped. nauk : 13.00.08. Moscow, 2007, 183 p.
12. Loginova Yu. N. Ponyatiya individual'nogo obrazovatel'nogo marshruta i individual'noi obrazovatel'noi traektorii i problema ikh proektirovaniya, *Biblioteka zhurnala «Metodist»*, 2006, no. 9, pp. 4–7.
13. Maksimova Z. R. Pedagogicheskoe soprovozhdenie professional'nogo samoopredeleniya studentov srednikh spetsial'nykh uchebnykh zavedenii na primere spetsial'nosti «Graficheskii dizain» : dis. ... kand. ped. nauk : 13.00.08. Moscow, 2008, 154 p.
14. Ryzhova N. I. Teoreticheskie osnovy strukturno-funktsional'noi modeli individual'noi traektorii obucheniya : monografiya, Moscow, Raritet, 2007, 305 p.
15. Savva L. I. Mezhlchnostnoe poznanie, obshchenie i ponimanie : ucheb. posobie, Magnitogorsk, MaGU, 2000, 204 p.
16. Saigushev N. Ya. Professional'noe stanovlenie budushchego uchitelya: monografiya. Saint Petersburg, Strategiya budushchego, 2008, 220 p.
17. Gnevек O. V., Savva L. I., Saigushev N. Ya., Vedeneva O. A., Shepilova N. A. The role of the reflexive orientation of training in the formation of a positive attitude toward learning of trade by future marketers, *Man in India*, 2017, vol. 97, no. 21, pp. 195–217.
18. Gnevек O. V., Saigushev N. Ya., Savva L. I. Reflexive management of the professional formation of would-be teachers, *International Journal of Environmental and Science Education*, 2016, vol. 11, no. 18, pp. 13033–13041.

---

Сайгушев Н. Я., Щербакова И. А. Определение индивидуальной траектории профессионального становления студентов как условие повышения эффективности их профессиональной подготовки // Гуманитарно-педагогические исследования. 2020. Т. 4. № 1. С. 12–18.

Saigushev N. Ya., Shcherbakova I. A. Definition of the Individual Pathway of the Professional Formation of Students as a Condition for the Professional Training Effectiveness Increasing, *Gumanitarno-pedagogicheskie issledovaniya* [Humanitarian and pedagogical research], 2020, vol. 4, no. 1, pp. 12–19.

Дата поступления статьи – 24.01.2020; 0,67 печ. л.

#### *Сведения об авторах*

**Сайгушев Николай Яковлевич** – доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия; nikolay74rus@mail.ru.

**Щербакова Ирина Альбертовна** – заместитель директора по учебной работе КГКП «Костанайский профессионально-технический колледж» Управления образования акимата Костанайской области, Костанай, Казахстан; irinka\_\_03@mail.ru.

#### *Authors:*

**Nikolay Y. Saigushev** - Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, «G.I. Nosov Magnitogorsk State Technical University», Magnitogorsk, Russia; nikolay74rus@mail.ru.

**Irina A. Shcherbakova** – Deputy director of «Kostanay professional and technical College», Education Department of Kostanay region akimat, Kostanay, Kazakhstan; irinka\_\_03@mail.ru.